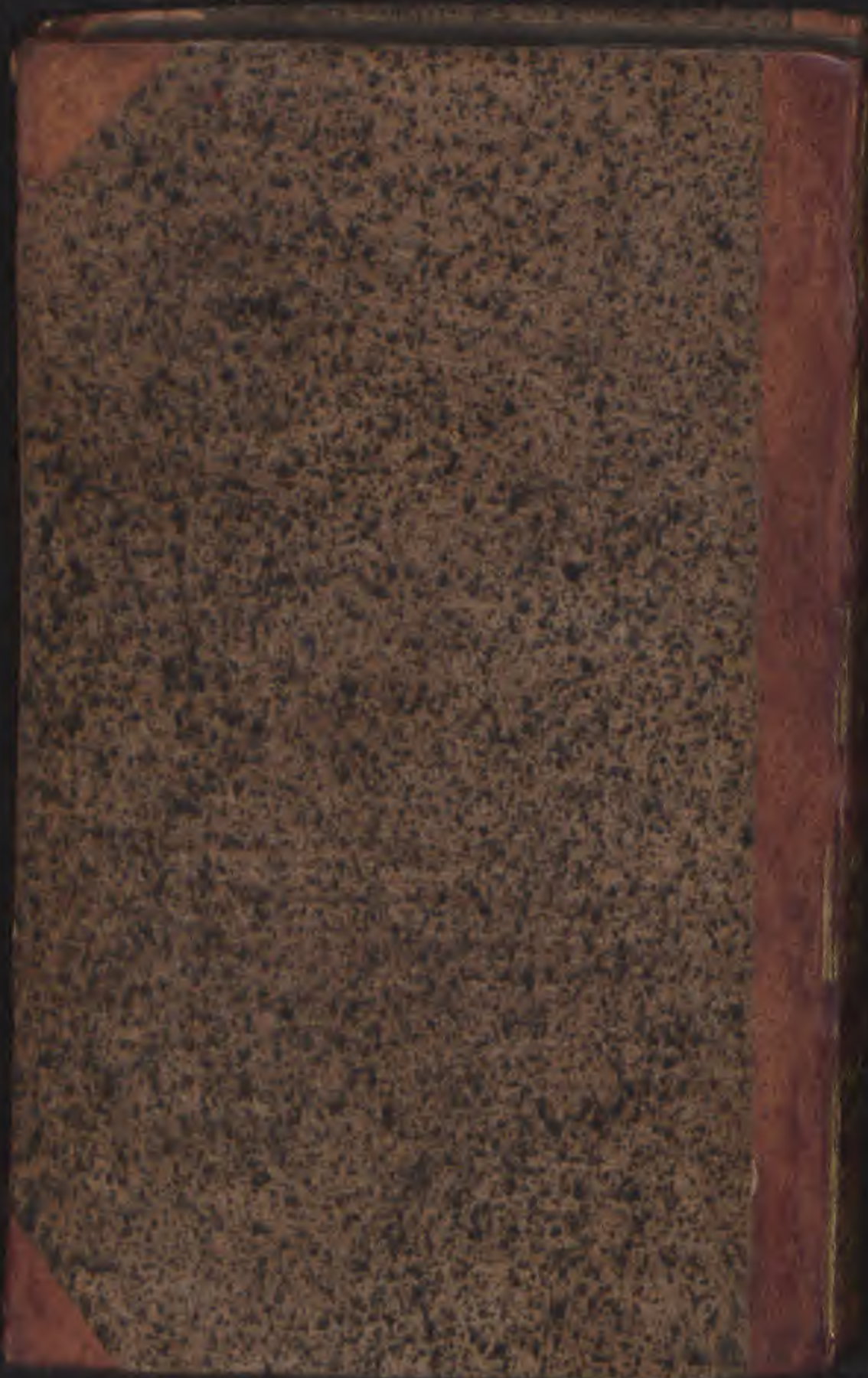


Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 556 8° (LN 919 8° copy 2)






Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 556 8° (LN 919 8° copy 2)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 556 8° (LN 919 8° copy 2)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 556 8° (LN 919 8° copy 2)

353

DA 307

Nº 556.

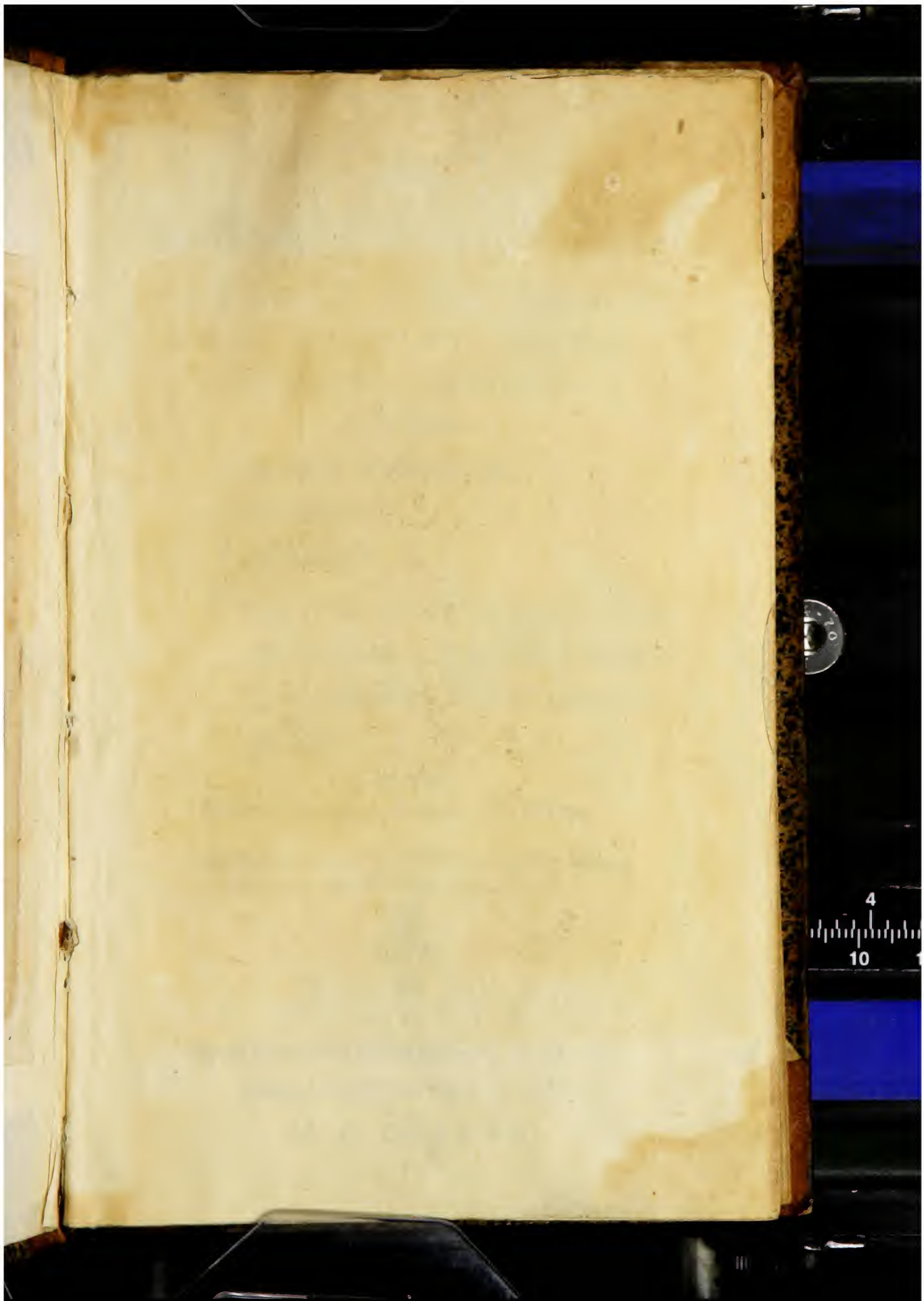


W. H. Storer fecit



= LN 919

ex. 2



N
T
GR
VER
TAR
n
L
P
fa
Y

M
Sol

Apu

NICOLAI HEMMINGII
TRACTATUS
DE
GRATIA VNI-
VERSALI SEV SALV-
TARI OMNIBVS HOMI-
nibus, cui adiiciuntur vi-
cini loci,

Liberum Arbitrium

Pœnitentia

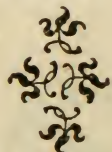
Iustificatio

*Υπόμνησις de Obedientia Deo
prestanda, opposita somnio
perfectiōnis spiritus Anaba-
ptistici.*

Clemens:

Μόνῃ τῇ ἡμετέρᾳ σωτηρίᾳ θεὸς ἡδέται.

*Sol radiis ornat, scriptis Hemmingius orbem:
Dici iure potest orbis uterq, decus.*



H A F F N I Æ
Apud Ioannem Alburgensem, B. R. D.
Cum gratia & privilegio S. M.
M. D. LXXXXI.



NIC

CA



catas
fructu
ris, D
berrin
Ego
consc
ctori
volu
non o
iri.





NICOLAUS HEMMINGIUS
CANDIDO LECTORI S.

QUISQUIS es, candido lector, qui has chartulas legere dignaberis, scito eas tibi consecratas & dedicatas esse. Tu autem si aliquem fructum ex earum lectione perceperis, Deo, omnium bonorum fonti uberrimo, per Christum gratias age. Ego certè Deum testem habeo & conscientiam, quòd prodesse pio lectori horum locorum repetitione voluerim, & confido in domino me non omnino hac mea spe frustratum iri.

*Te Deum aeternum oro, ut Ecclesiam filii tui Domini nostri Iesu Christi, redemptoris nostri unici, conserues, tuearis, defendas: eamque verbo tuo, & Spiritu, sanctaque disciplina regas: quò tandem triumphans tecum regnet in celo, Amen. Vale pie lector in Domino, cui te commendatum volo. Roschil-
diæ 10. Augusti, Anno
domini 1590.*

TRACTA-





TRACTATUS

DE

Gratia DEI vniuersali.



DE Gratia DEI vniuersali dicturis, video operæ pretium esse quædam admonere de præscientia Dei, & de eius variis modis. inde enim facilius transitus erit ad doctrinam Gratiæ vniuersalis. Deus propter Filium suum Dominum nostrum Iesum Christum suo Spiritu adsit mihi cogitanti atque scribenti, ut meus labor cedat in gloriam Dei, & in salutarem ædificationem Ecclesiæ Christi.

Ut memoria hominis est Notitia præteriti postquam factum est : ita præscientia Dei est Notitia futuri antequam fiat.

Hæc præscientia Dei simpliciter considerata, non est vlla futurorum euentuum causa, sed Notitia nuda solummodo. Sicut enim tu (vtor similitudine Augustini) memoria tua non cogis facta esse, quæ præterierunt : sic Deus sua præscientia non cogit facienda quæ futura sunt, sed simpliciter præscit, quid ex quibus causis euenturum sit, præscit ab æterno antecedentia & consequentia; præscit causas rerum & effecta : præscit agendi modum : præscit multa, quæ odit & quæ punit.

Ut ergo scire non est rem factam efficere, sed eam tantum ex causis cognoscere : ita præscire non est futuram rem efficere, sed eam per causas suas præcognoscere. falsa est igitur hæc collectio.

Deus præscit omnia futura.

Ergo, omnia necessario fiunt.

A 3

Non enim valet Argumentum à nuda Notitia ad Euentum, qui habet proprias causas. proinde nequaquam præscientia Dei causa est futurorum Euentuum, tametsi est vera & ἀπαγορεύεται. Quamuis enim voluntas nostra, quam Deus liberam creauit, liberè eligit quod placet, & auersatur quod displicet, nunquam tamen eliget aut auersabitur, nisi quod Deus præsciuit, etiamsi liberrimè potest cum eligere tum auersari alia, minimè à præscientia Dei impedita. præscientia igitur Dei nequaquam est causa futurorum, sed potius ea quæ futura sunt habent aliquam rationem causæ præscientiæ diuinæ. Quod nunc scribam, præsciuit Deus ab æterno, at si non scriberem Deus nequaquam præscisset me iam scripturum. ideo Damascenus ait: ἀπὸν τῆς ἀποφάσεως τοῦ θεοῦ, τὸ ὅτι οὐ μέλλειν ἔσεσθαι. Non ergo ideo fit aliquid, quia præscitur à Deo, sed quia futurum est, præscitur. Deus cum vniuscuiuslibet voluntatem præuideat, hunc perperam, hunc recte acturum non ignorat. Sic præsciuit adulterium Dauidis. Non igitur quia Deus præsciuit adulterium Dauidis, Dauid adulterium commisit: sed quia Dauid adulterium commissurus erat, Deus præsciuit. Hæc præscientia Dei à prouidentia differt genere: Nam præscientia, Notitiæ; prouidentia, actioni subiicitur. Hæc ergo causa rerum, illa minimè. Atque hæc de nuda & simplici præscientia Dei sint dicta. iam modos quosdam præscientiæ Dei videamus, in quibus non nuda præscientia, sed vt voluntas, vel permissio accedit, consideretur.

PRIMVS MODVS.

DEVS quædam præscit & vult: quædam præscit & permittit. Nam cum nihil potest fieri, repugnante Deo; quicquid fit, vel volente Deo vel permittente fieri necesse est. ideo Augustinus in Enchiridio ait: Non fit aliquid, nisi omnipotens velit fieri, vel

vel in
liud per
vtrumq
permissi

Per
fio seu pri
impedire
nolens, id

Sed e

nus, imo

ideo faci

quam nu

nus Deus

facere. N

iam perm

enim sine

permitti

congrui

se, quod

aliquid, i

tate bene

te signi, c

cax, alio

potest fi

facimus

enarrat

pecces

fecisse,

noluit.

vult pe

mo in p

tentiar

tentinc

tem. Et

vel sinendo, vel ipse faciendo. aliud ergo vult Deus, aliud permittit Deus: vult bonum, permittit malum, vtrumque præscit, teste eodem Augustino. nos de permissione primùm dicamus.

De permissione.

Permissio Dei, est efficacis voluntatis Dei remissio seu priuatio. permittit enim Deus quod non vult impedire, neque tamen nolens permittit, sed non nolens, id est, remissè volens, & remissè nolens.

Sed cur permittit malum fieri, cum sit ipse bonus, imo ipsa bonitas, & malum ipsi displiceat? Hoc *cur dicitur per-
tat mala* ideo facit, quia melius iudicat ex malis bona facere, quam nulla mala permittere. Nunquam (ait Augustinus) Deus mala permetteret, nisi posset de malis bona facere. Nec dubitandum est Deum facere benè, etiam permittendo fieri, quæcunque fiunt malè. non enim sine iusto iudicio facit. etsi autem quod Deus permittit, hoc non efficit: tamen quia illud ad finem congruum dirigit, dicitur propter illum finem fecisse, quod permisit. Sic enim Augustinus ait: Non fit *Diff: volu-
signi et ben-
citi* aliquid, nisi omnipotens velit fieri, & hoc vel voluntate beneplaciti, qua omnia bona fiunt, vel voluntate signi, quæ est permissio mali, & non voluntas efficax, alioqui non puniret malum. Nullo enim pacto potest fieri, vt Deus puniat quod fecit, sed punit, quod facimus, vt liberet quod ipse fecit. Et Augustinus in enarratione psalmi 110. Non vult Deus, inquit, vt pecces; sed tamen si peccaueris, non putes hominem fecisse, quod voluit, & Deo aliquid accidisse quod noluit: vt enim vult Deus, vt homo non peccet: ita vult peccanti parcere, vt reuertatur: ita vult postremo in peccatis perseuerantem punire, vt iusticiæ potentiam non euadat: ita quicquid elegeris, omnipotenti non deerit, vnde suam de te compleat voluntatem. Et alibi dicit. Semper fit voluntas Dei, vel à no-

bis, vel de nobis. Voluntas enim Dei relinquit homini liberam Electionem. Si eligit bona, Deus vult illi bona: si eligit mala; Deus vult illi iustam pœnam: ita quicquid elegeris, voluntas Dei fit, scilicet vel efficax, vel remissa.

Porro tamen si Deus permittit mala fieri, tamen hæc permissio pendet ex ordine prouidentia Diuinæ, qui sapientissimè cum mala, tum bona ad finem bonum dirigit. meminerimus proinde dicti Augustini: Quicquid, inquit, accidit præter voluntatem nostram, noueris non accidisse, nisi de voluntate Dei, de prouidentia ipsius, de ordine ipsius, de nutu ipsius, de legibus ipsius, et si nos non intelligimus, quid quare fiat, demus hoc prouidentia ipsius, quod nihil fiat sine causa, & non blasphemabimus.

Definiri autem potest non fortè ineptè prouidentia Dei, hoc modo: Prouidentia Dei est cura & administratio, qua Deus ut omnia gubernat, & singula in suas fines dirigit: ita media ordinat, quibus ad finem perueniendum est. Sed de hac postea plura.

Genera permissionis Diuinæ.

Et si plura sunt genera permissionis Diuinæ, quam ego aut sciam, aut recensere possim: tamen hic ea quæ occurrunt, annotabo.

1. *Permissio in opere creationis.*
2. *Permissio lapsus grauioris eorum, qui sunt extra Ecclesiam.*
3. *Permissio crucis & afflictionis Ecclesie.*
4. *Permissio oppugnationis à Diabolo.*
5. *Permissio lapsus sanctorum.*
6. *Permissio scandalorum variorum in Ecclesia.*

Primum

Primum Genus.

Primum Genus permissionis voco in opere Creationis, propterea quod eius occasio ipsa hominis creatio fuerit. Nam cum Deus ipsum hominem crearet ad imaginem suam, atque illum principem reliquarum creaturarum constitueret, libertate voluntatis, qua poterat liberè eligere quæ sibi placebant, eum ornauit; quæ sane res non minima felicitas hominis erat. Sed ecce quid fit? homo abutitur hac libertate, & seductus à Sathana à Deo defecit, idque liberrima sua voluntate, quod ideo permisit Deus, ut testaretur se modum agendi conseruare, quem indiderat suæ creaturæ, cum illā crearet. Lapsus est proinde Adam permittente & non ordinante Deo, ut ipse caderet, sed ordinante pro sua sapientia ipsum lapsum Adæ in suam gloriam. Postquam autem Adam libera voluntate peccasset, nos in necessitatem præcipitari sumus, qui ab eius stirpe descendimus. Quamdiu ergo portamus imaginem hominis terreni, ut Augustinus ait (qui uetus etiam homo dicitur) habemus necessitatem consuetudinis nostræ, ut non quod volumus, bonum faciamus. Est autem hæc necessitas consuetudinis voluntaria, non coacta: voluntarius siquidē carnis amor, cum sit vitiatus & vitiosus, non admittit amorem virtutis & pietatis, sibi repugnantem. Hæc permissio Diuina, qua & Adam labi, & nos ab Adamo natos labi permittit Deus, seruit ipsius sapientiæ, & cedit nobis lapsis in maiorem gloriam, modò nos permittamus dextera Dei erigi, quod fit quando firma fide in Christum recumbimus.

Secundum Genus.

Secundum Genus permissionis est lapsus grauioris eorum, qui sunt extra Ecclesiam. de hoc genere permissionis loquitur Paulus Rom. 1. tradidit illos

Deus in desideria cordis eorū, in immūdiem. item, tradidit illos Deus in affectus ignominiosos. itē, tradidit illos Deus in reprobā mentem, vt faciant ea, quæ nō decent. 2. Thes. 2. eò quod dilectionē veritatis nō receperunt, vt salui fierent, id est, eò quod veritatem noluerunt intelligere, vt saluarentur, mittit Deus illis efficacem errorem, vt credāt mendacio, vt iudicētur omnes, qui nō crediderunt veritati, sed placuerūt sibi in iniquitate. atq; hæc est ἀντιποιότα τῆς πλάνης. Rom. 1.

Quod aut permissio vocabulo tradendo significetur, vel vnum testimoniū ex Psal. 81. sumptum cōuicerit. verba Dei sunt: Nō audiuit populus meus vocē meam, & Israel nō acquieuit mihi, ideo dimisi eos secundū desideria cordis eorū, & ambulabāt in cōsiliis suis. Hæc verba prorsus cōueniunt cū verbis Pauli dicētis: tradidit illos in desideria cordis eorū, id est, subtracta sua manu, permisit illos cupiditatib. suis. vide, quæso, quā horrenda sit hæc pœna. Deus homines ingratos & cōtumaces permittit ruere in scelera, iuxta desideria cordis eorum. & profectò nulla ferè maiori pœna afficere potest Deus illos, qui suis monitis parere nolūt, quā si eos patiaturs indulgere atq; obsequi cupiditatibus suis, & sua cōsilia sequi, quibus sibi ipsis rādem pestem & perniciem accersunt. atq; adeo hoc fit tūm maximē, cum sibi sapere ac rebus suis optimē cōsulere videntur. admoneamur itaq; seriæ pœnitentiæ, & timoris Dei, ne cumulemus peccata quib. iram Dei in nos prouocemus. prudenter & moderatē agamus omnia, & finē nobis ob oculos ponamus semper.

Tertium Genus.

Tertium Genus permissionis diuinæ est crucis & afflictionis Ecclesiæ in hac vita, cuius rei causæ sæpe explicantur in Ecclesia. Quare hoc loco ne omninò hoc Genus prætermisissē videamur, tres solummodo eius causas annotabimus.

Prima

DE
Prima
enim De
Paulus de
destinatio
primogeni
est crucis
infutura.
Secunda
cruce. Nā
ces reddit
Dei, vt ve
intellectu
tus sum, s
te, ne in m
in die trib
Tertia
alios in fit
imitatio
cula, sed
Quarta
permittit
rius viuer
autem ho
cum ade
tenebris
sunt leg
tiæ rad
Quare
ramus:
permisi
ne Sam
nicatio
incidit i
mon ill

Prima est piorum conformitas cum filio Dei. vult enim Deus pios conformes fieri Imaginis filii sui, vt Paulus docet Rom. 8. Quos præsciuit, etiam eos prædestinavit conformes fieri Imaginis filii sui, vt sit ipse primogenitus in multis fratribus. Hæc conformitas est crucis & gloriæ, illius quidē in hac vita, huius verò in futura.

Secūda est fructus, quē pii percipiūt in hac vita ex cruce. Nā crux, pios humiles, dociles, vigiles, supplices reddit. Humiles: humiliamini sub potenti manu Dei, vt vos exaltet. Dociles, Esa. 28. Vexatio dabit eis intellectū, & Psal. 119. Bonū est mihi quod humiliatus sum, vt discerē statuta tua. Vigiles: vigilate & orate, ne intretis in tentationem. Supplices: Inuoca me in die tribulationis. eruam te, & glorificabis me.

Tertia, exemplū. Nā pii qui fortiter ferūt crucem, alios infirmiores animant, & inuitant suo exemplo ad imitationem, seruata regula Cyrilli: Nō optāda pericula, sed toleranda, quando vi aliena inferuntur.

Quartum Genus.

Quartum Genus est permissio lapsus Sanctorum. permittit enim Deus sæpenumero suos sanctos securius viuentes in horrenda scelera ruere. Quomodo autem hoc fiat, pulchrē pingitur in Solis splendore, qui cum adest, omnia illustrat, cum remouetur, omnia tenebris implentur: ad eundem modum quando pii fiūt segniores & nimis securi, Deus paulatim suæ gratiæ radios remouet. quod cū fit, quid sumus? tenebre. Quare dictum Solomonis semper mente circumferamus: Beatus qui semper est pauidus. Exempla huius permissionis nō pauca nobis præbet scriptura. Nonne Samson fortissimus securior effectus ruit in fornicationem? Nonne Dauid sanctissimus segnescens incidit in adulterium? Nonne sapientissimus Solomon illecebris mulieribus est seductus?

Quare hoc Deus permittit? vt & suam misericordiam declaret in eos qui redeunt, & suam iustitiam in eos qui non resipiscunt, exerceat. Primum itaque hoc permittit Deus fieri, vt puniat ingratitude nostram. Deinde, vt gratiæ suæ præstantia à nobis agnoscat. Tertio, vt sciatur, quod quicquid nobis dat Deus, gratis dat. Quarto, vt agnita infirmitate nostra ardentius precemur pro cōseruatione & augmento doni cœlestis. Nam habenti dabitur. atque ita, vt Basilus ait pag. 500. *Τὰ ἐλαττώματα τῶν εὐσεβῶν γίνονται πηλίκαις καὶ κατ' ἀπονομίαν εἰς τὸ συμφέρον.* adeò mirificè regit Dominus sanctos suos, Psal. 4.

Quintum Genus.

Quintum Genus permissionis Diuinæ, est oppugnationio piorum à Sathana. Hoc Genus etsi Quarto subiici poterat, vt species generi: illud tamen placuit seorsum tractare, vt distincta suauius percipiantur, & ad praxin in vita accommodentur melius. Diabolus confertur Leoni, confertur Draconi, confertur Angelo lucis. Nam vt Leo, impetum facit, vt Draco, insidiatur, vt Angelus Dei apparet, dum simulat mella, & porrigit venenum. Quando nos securi, quid nō hic machinatur Diabolus? Quoniam autem non potest nisi per peccata nostra dominari, omnia tentat, vt sanctos Dei seruos seducat, & in peccatum pertrahat. id vt possit facere, insidiatur doctrinæ, vt eam aboleat, vel corrumpat: insidiatur moribus, vt eos vel hypocrisi maculet, vel contumacia fœdet: insidiatur æconomiis, vt maritos & vxores discordia perdat: insidiatur Ecclesiæ, vt eam sectis, hæresibus, schismatibus euertat: insidiatur Politis, vt iudicia & leges vel delet, vel corrumpat Sophistica iuris & legum interpretatione. in his omnibus technis in Angelum lucis se transformat, vt putemus lucem esse tenebras, & tenebras lucem, quo securius deuastet omnia, idq. sub specie

specie sanctitatis. Quando putamus nos maxime ab ipsius insidiis esse securos, tum in primis est cauendus. Quapropter curandum est nobis omni studio, ne vel mentem, vel cor, vel vitam occupet. Mentem peruersa doctrina: cor, prauis affectibus: vitam malis moribus. Quocunque horum te prostrauerit, vinceris, & in ipsius castra abduceris captiuus. Studeamus proinde mentem puritate doctrinae custodire; cor piis affectibus & fide in Christum munire; vitam castis moribus tueri, & omnia haec simul conseruare pia inuocatione & assidua lucta spiritus aduersus carnem, freti hoc mandato, & promissione Christi: Confidite, ego vici mundum. item, Haec est victoria, quae vincit mundum, fides vestra. donec ergo fiduciam Christi obtinebimus, inferior erit Sathanas; sed si fidei naufragium fecerimus, superior. suggerere potest Sathanas praua, sed cogere non potest, vt vt sequiat ac fremat. Metuendum est nobis etiam à duobus armis Satanæ, quæ sunt voluptas & timor, quibus semper grassatur in genus humanum. O quam multos voluptate capit! ô quam multos timore frangit! Quare aduersus voluptatem piis affectibus, aduersus timorem fortitudine animi inuicta, nos munitos esse oportet. Quod fieri non potest sine assiduis & ardentibus precibus.

Cur permittit Deus Dæmonibus tam variis modis oppugnare pios? Sanctus Maximus ad hanc questionem hunc in modum respondet. Quinque causas esse affirmant, cur permittat Deus à Dæmonibus oppugnari pios: quarum primam hanc esse aiunt, vt dum oppugnamur, instar strenuorum militum repugnantes in virtutis & vitiorum discrimen veniamus. Secundam verò, vt & bello & labore virtutem nobis paratam, eandem firmam & immotam habeamus. Si enim nihil esset in labore arduum, nihil esset in virtute pretiosum. Tertiam, vt proficientes in virtute nō

alta sapiamus, sed discamus humilia sapere. Quartam, ut tentari à vitio, illud perfecto odio persequamur. Quintam, præ omnibus hanc potissimum afferunt, ut purgati affectibus nunquam propriæ infirmitatis & virtutis nobis ex alto auxiliantis, obliuiscamur.

Porro cū hoc tempus offert occasionem, ut quæ-
ratur, an piis liceat petere responsa à Sagis, quæ verè
ministra Satanae sunt, de hac quæstione quid sit piis
sentiendum, breuiter dicam. Responsa Sagarum non
aliud piis reputanda sunt quam stercora Diaboli fœ-
tidissima. Quotquot ergo Christum Magistrum se-
quuntur, ac Dominum agnoscunt, abominari oportet,
quicquid ab impuro Satana proficiscitur. Nam
nemo potest duobus Dominis, cum sint sibi contra-
rii, seruire. Quæ est, inquit Paulus, participatio luci
cum tenebris? Quæ est concordia Christi cum Be-
lial, hoc est Diabolo? aut quæ pars fidei cum infidei?
Cum ergo omnes pii in baptismo Diabolo & eius o-
peribus renunciauerint: satis constat, quod qui vel
Magicis superstitionibus addicti sunt, vel qui respō-
sa à Sagis petunt, renuncient Christo, cui inaugurati
sunt in baptismo, & rursus se recipiant in castra Dia-
boli, cui antea in baptismo cum operibus suis renun-
ciauerant.

Obiicitur. Sage sæpe vera dicunt. Respondeo. Di-
scant veritatem à Diabolo, qui eius discipuli esse cu-
piunt. Concessum quidem est Diabolo interdum ve-
ra dicere, ut mēdacium suum rara veritate commen-
det, utque per insidias castra Christi inuadat. Sed pius
hoc sciat, quod quando Diabolus vera dicat, sub mel-
le venena porrigat, ac tum maximè insidietur homi-
ni, ut illum astute à Deo abducat per obliquos ductus,
quo illum capiat, & incautum opprimat. Quare etsi
aliquando vera dicunt Sage, Diaboli ministra, tamen
cui Christianismus cordi est, non secus fugiat illa-
rum responsa, quam ipsius Satanae vocem, qua pri-
mos

DE
mosnost
Cor
dearpro
Deusvel
noninte
ergoDeu
lia,quinar
DeiPro
Deo esse,
præfignis
obremho
adhareat
laudem
tiamur in
utDiabo
ramus.

Sextu
rum vai
stus, m
magis m
tudo & v
fensu cu
lum est, c
lis alias.

S
L
L

Hæ
ea verti
uersali,
nam, d
se oppe

mos nostros parentes seduxit, & euertit.

Cur ergo, inquires, permittit hoc Deus? Respondeat pro me Moyses, Vt tentet (inquit) vos Dominus Deus vester, vt palam fiat, vtrum diligatis Deum, an non in toto corde & in tota anima vestra. Permittit ergo Deus talia accidere, vt manifestum fiat in Ecclesia, quinam sint verè pii, & constantes custodes verbi Dei. Proinde sciamus certum indicium defectionis à Deo esse, vel interrogare responsa à Sagis, vel earum præstigijs moueri, vel earum minas metuere. Quamobrem hortor pios, vt unum Deum timeant, illi soli adhæreant, in illius responsis acquiescant, illique soli laudem veritatis tribuant. Quiduis igitur potius patiamur in facultatibus nostris, & in corporibus, quam vt Diaboli mancipia cōsulamus, & ab eis remedia petamus.

Sextum Genus.

Sextum Genus permissionis Diuinæ est scandalorum variorum permissio in mundo. vā, inquit Christus, mundo à scandalis: significans nihil esse quod magis noceat, quam scandalorum magnitudo, multitudo & varietas. Quicquid enim est quo minus inoffenso cursu pergamus in via Domini, nobis scandalum est, dum hoc facit, vt offendamus. Sed de scandalis aliās.

SECUNDVS MODVS.

Deus quædam præscit & vult definītè.

Deus quædam præscit & vult indefinītè.

Hæc distinctio in primis est obseruanda. Nam in ea vertitur cardo totius controuersię de Gratia vniuersali, de prædestinatione Electorum ad vitam æternam, de abiectiōe reproborum, qui contumaciter se opponunt Euangelio.

Quæ Deus præscit & vult definitè, prorsus immutabilia sunt, vt quæ ab ipsius voluntate efficaci & decreto dependent: vt Deus præscit, & vult definitè resurrectionem mortuorum: Deus præscit & vult definitè iudicium viuorum & mortuorum: Deus præscit & vult definitè, vt omnes credentes Euāgelio, & perseverantes vsque ad finem, saluentur: Deus præscit & vult definitè, vt omnes contumaces vsque ad finem puniantur perpetuis pœnis.

Quæ Deus præscit & vult indefinitè, mutabilia sunt, vt quæ seruata certa conditione vult; & conditione non seruata, non vult. Bonus pater vult omnes suos liberos hæredes suorum bonorum fieri, sed seruata conditione obedientiæ. Qui ergo obediunt, hereditatem adeunt, & qui contumaces esse perseverant, hæreditate excluduntur.

Sed age rem exemplis illustremus. Deus non vult mortem peccatoris, Ezech. 33. Et Deus vult omnes homines saluos fieri, 1. Tim. 2. Hæ duæ propositiones intelligendæ sunt de voluntate Dei indefinita. Nam si Deus definitè noller mortem peccatoris, nemo moreretur: & si definitè vellet omnes saluos fieri, omnes saluarentur. Iam autem & multos mori, & multos non saluari manifestum est. Quapropter propositiones istæ: Deus non vult mortem peccatoris, & Deus vult omnes homines saluari, indefinitè accipiendæ sunt. vult enim si seruatur conditio, & non vult conditione nō seruata. vt ergo vult peccatorem viuere definitè, si conuertatur à via sua mala: ita vult peccatorem mori definitè, si non conuertatur. Ad eundem modum de similibus locutionibus iudicandum est. atq; ita videmus, quod salus hominū omnino sit conditionalis, iuxta decretum Dei: Qui crediderit, saluabitur: qui vero non crediderit, condemnabitur.

Quapropter cum sic colligitur: Deus vult omnes
homines

homines saluos fieri, Ergo omnes homines saluantur: item, Deus non vult mortem peccatoris, Ergo nemo damnatur. Neganda est consequentia. Nam ex voluntate Dei indefinita non valet argumentum ad definitum effectum. Antecedens ergo intelligendum, seruata conditione. ideo Propheta addit conditionem si conuertatur, & Paulus similiter requirit conditionem, videlicet venire in cognitionem veritatis. Est autem eadem conditio, fides, cognitio veritatis, conuersio.

Non sum nescius quomodo aduersarii hoc Argumentum eludant. Dicunt signum OMNES in dicto Pauli, non ad singulos homines, sed ad singulos status hominum referendum esse, & non sine contumelia derident eos, qui secus sentiunt. Sic enim ratiocinantur. Cum dixisset Paulus se velle orationes fieri pro omnibus hominibus, subiungit pro Regibus & omnibus qui in eminentia constituti sunt. Ergo, inquit, Signum OMNES ad singulos status hominum, & non ad singulos homines referendum est. Hæc conclusio & cum verbis Pauli, & cum sententia pugnat. Quare sic potius concluditur, Paulus vult fieri orationes pro omnibus hominibus: Ergo etiam pro Regibus. & adiecit pro Regibus, propterea quod tum temporis plerique omnes Reges, & qui erant in aliqua emiuentia constituti, persequiebantur Apostolos, & conabantur cursum Euangelii impedire. Dubitabant ergo pii an etiam pro Regibus, & suis persecutoribus orarent, quorum dubitationem corrigit Apostolus hac additione, pro Regibus, &c. præterea Paulus illorum sententiam manifeste euertit, cum hanc suæ asseuerationis rationem subiungit: Vnus enim Deus, vnus est Mediator Dei & hominum, Homo Iesus Christus qui dedit seipsum ἀντὶ πάντων pro omnibus. Hic tres ordines Paulus constituit. Summum, Medium, Infimum. In summo gradu Deū

collocat, in medio gradu Christum mediatorem cum pretio redemptionis, qui omnes ad se vocat, Matth. 11. venite ad me omnes qui laboratis & onerati estis, ego vos reficiam. item, Non veni vocare iustos sed peccatores ad pœnitentiam. item, Veni saluare, quod perierat. perierat autem totum genus humanum Ergo venit vt illud saluaret. Et Paulus ait: Certus est sermo & omni approbatione dignus, quod Iesus Christus venit in hunc mundum peccatores saluos facere. Et Petrus ait: Deus longanimis est nolens aliquos perire, sed omnes ad pœnitentiam recipere. 1. Iohan. 2. Si quis peccauerit, aduocatum habemus apud patrem Iesum Christum iustum, & ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris tantum sed pro totius mundi, scilicet peccatis. Cum his congruit vniuersa scriptura. in infimo Gradu, non status hominum, sed omnes homines collocat Paulus, respiciens ad mandatum Christi Marci ultimo: Profecti in mundum vniuersum, prædicate Euangelium omni creaturæ. Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit; qui vero non crediderit, condemnabitur. Nemo, credo, tam impudens esse potest, vt per omnem creaturam, omnes status hominum intelligat potius, quam singulos homines. Quisquis ergo homo natus es, scias te in eorum numero esse, pro quibus Mediator intercedit, & soluit ἀντίλυτρον, hoc est pretium redemptionis. Quapropter omnino statuo eos, qui vniuersalem gratiam negant, quo ad voluntatem Dei attinet, abolere magnam partem Euangelii, & multis desperationis occasionem (vt ut pingant suum dogma de Stoico fato) præbere. sed de dicto Pauli infra etiam dicemus.

Cæterum vt hanc clarissimam sententiam quam euidentissimè confirmauimus, euertant, obiiiciunt nobis Dei βούλησιν seu beneplacitum, Dei electionem, Dei propositum, Dei prædestinationem, quibus addunt

DE
dunt singul
nia & alia
renitente
prur, de
scientiis et

Quid
Attentem
vt intelliga
cuius iam
mnes hor
eorum, qu
quit, om
tatis veni
Dei Ineff
hominum,
veritatis. E
hominum
cognitio
agit Deu
autem o
rem mon
ad vitam
Deus vult
tes autem
finem pro
lus Euan
ad finem
sorium.
Dei vol
recusan
prouide
gula in fi
ad finem
eratur)
Sed

dunt figulum cum luto suo, ex quo alia vasa ignominia & alia honoris fingit, prout lubet, luto minimè renitente. Ad hæc addunt exempla quædam ex scripturis, de quibus sigillatim agemus, vt infirmis conscientis consulamus.

Quid nos ad hæc? ista omnia patrocinantur nostra sententia, tantum abest, vt eam euertant: quod vt intelligatur melius, *ἀλλοιῶσι* faciamus dicti Pauli, cuius iam sæpe meminimus, videlicet, Deus vult omnes homines saluos fieri: ac videamus, an aliquod eorum, quæ enumerant isti, excludat. Deus vult, inquit, omnes homines saluari, & in cognitionem veritatis venire. Hic Paulus ostendit nobis voluntatem Dei Indefinitam, ostendit finem, salutem omnium hominum, ostendit medium ad finem, cognitionem veritatis. Ergo vult & finem, id est salutem omnium hominum, & vult medium ad finem, videlicet veram cognitionem veritatis, id est, fidem. Nam quicquid agit Deus, seriò agit, & quicquid vult, seriò vult. Quod autem obiiciunt, Euangelium esse quibusdam odorem mortis ad mortem, & quibusdam odorem vitæ ad vitam, prorsus cum nostra sententia congruit. Deus vult obediētes Euangelio saluari, inobediētes autem condemnari. Discernendum est ergo inter finem proprium rei & accessorium. Quod igitur Paulus Euangelium aliis dicit esse in odorem mortis, non ad finem proprium Euangelii pertinet, sed ad accessorium, qui ex hominū culpa accedit, non ex consilio Dei volentis omnes homines saluos fieri. quare qui recusant media diuinitus ordinata sapientissima Dei prouidentia (qua Deus vt omnia administrat & singula in suum finem dirigit: ita media ordinat, quibus ad finem perueniendum est, & sine quibus à fine aberratur) sua culpa pereunt.

Sed ad verba Pauli redeamus. Deus vult omnes

B 2

homines σωτηριαν, id est, saluari & ad cognitionem veritatis venire.

Quid, quaeso, illorum quæ enumerant aduersarii hîc Paulus excludit? an non in voluntate est *ἡ δόξα*? an non propositum? an non Electio & prædestinatio? nōne hæc omnia in voluntate Dei includuntur? Certè his diuersis vocabulis intelligitur eiusdem voluntatis Dei constantia & immutabilitas. Cum ergo voluntatem nominat, qua vult omnes homines saluare, significat & quod sit ipsius propositum, saluare omnes, & elegerit eos, & prædestinauerit eos vitæ æternæ, seruata conditione. Habes itaque hîc voluntatem Dei, in qua continentur *ἡ δόξα*, propositum, Electio & prædestinatio: habes subiectum, omnes homines: habes finem, salutem omnium. verum quia hæc voluntas, qua vult Deus omnes homines saluos fieri, est, vt diximus, Indefinita: ideo Paulus medium addit, videlicet, conditionem, quæ est cognitio veritatis, in qua fides includitur.

Iam ergo si Deus vult omnes saluari, iuxta promissionem gratiæ vniuersalis, elegit etiam eos. Sed quādo elegit? ante mundi constitutionem, sicut eos præsciuit. Quomodo elegit? in Christo, teste Paulo Eph. 1. Elegit enim nos in eo, in quo nos dilexit. Sed nos non fuimus ante mundi constitutionem, quomodo ergo nos elegit? Deus vocat ea quæ non sunt, tanquam quæ sunt, Rom. 4. vt qui præsciat omnia antequam fiant, & cui omnia futura sunt præsentia, multò magis quam ea quæ oculis videmus, nobis præsentia sunt. etsi ergo hîc efficimur electi, quando credimus, tamen quia hoc ab æterno præuidit futurum Deus, dicitur nos elegerisse ante constitutionem mundi.

Cur autem alii electi, alii reprobî ante mundi constitutionem dicantur, hæc vnica causa est. Deus omnium futurorum præscius, prospexit euenta, quæ
suas

DE
suasprop
præscien
animus
ille Ele
Deus po
est elegi
non quæ
quæ sit
sub peccat
Rom. 11.
omnium
æquæ est
tia ergo
mnes qu
clare doc
Dei patris
ctos lecan
Quid ali
in ipso, i
quam D
& præde
Augustin
quale fut
præsciuit
ceret nos
cum non
Dei, Reg
militet
commi
vt obed
pian &
gant, &
Deum.
Rom. 1 c
se habent
naturant

suas proprias causas habent, ex quo fit, quod in sua
 præscientia definitum habeat, qualis vniuscuiusque
 animus futurus sit, qualis fides, qualis peruersio. vnde
 ille Electus, hic reprobus sit futurus. Non repulit
 Deus populum suum quem præsciuit, Rom. 11. hoc
 est elegit populum, quem præsciuit. præsciuit autem,
 non qui ex operibus, sed qui ex gratia salutem erant
 quæsituri. Nam vt Deus conclusit omnes homines
 sub peccatum, ita omnium vult misereri, teste Paulo,
 Rom. 11. Conclusit Deus omnes sub peccatum, vt
 omnium misereatur. an non hîc vtraque asseueratio
 æquæ est vniuersalis, illa de reatu, hæc de gratia? Gra-
 tia ergo verè vniuersalis est. Quare & præsciuit eos o-
 mnes qui gratiam erant amplexuri. an non Petrus
 clarè docet Electionem fieri secundum præscientiam
 Dei patris. 1. Pet. 1. ibi enim dispersos Iudæos Ele-
 ctos secundum præscientiam Dei patris pronunciat.
 Quid aliud vult Paulus Ephes. 1? cum dicit, Elegit nos
 in ipso, item prædestinavit nos per Iesum Christum,
 quam Deum secundum præscientiam suam elegisse
 & prædestinasse ad vitam credentes in Christum? Et
 Augustinus ait: propterea prædestinat Deus, quia
 quale futurum sit, præscit. ideo & Apostolus: Quos
 præsciuit & prædestinavit. idem alibi: Antequam fa-
 ceret nos, præsciuit nos, & in ipsa nos præscientia,
 cum nondum fecisset, elegit. Est ergo præscientia
 Dei, Regula Electionis & prædestinationis. Hoc si-
 militer confirmatur præceptis, promissionibus, &
 comminationibus diuinis. præcipit Deus omnibus
 vt obediant & credant: promittit omnibus vt acci-
 piant & possideant. Communatur omnibus ne negli-
 gant, & pereant. Deinde non est *πρωτογενής* apud
 Deum. Rom. 2. Non est distinctio Iudæi & Græci.
 Rom. 10. Nam Deus est omnibus æqualis, æqualiter
 se habentibus: omne enim bonum æqualem habet
 naturam. Quare iusticia Dei definitur *ἰσωνία μετ' ἰσότη-*

¶.huc accedit incarnatio filii Dei. Hic enim ideo omnibus hominibus naturæ societate iunctus est, vt frater omnibus factus, ex communi omnium nostrum patre Adam natus, sit saluator omnium, qui eum fide amplectuntur.

Sed quid hîc aduersarii Gratia vniuersalis? nobis obiiciunt verba Pauli 1. Cor. 1. videte vocationem vestram fratres, quod non multi sapientes secundum carnem, non multi potentes, non multi nobiles, sed quæ stulta sunt in mundo, elegit Deus, vt sapientes pudefaciat, & ea quæ sunt in mundo infirma, elegit Deus, vt pudefaciat ea quæ sunt robusta, & ea quæ sunt in mundo ignobilia, & spreta, elegit Deus: & ea quæ non sunt, vt ea quæ sunt aboleret, & non gloriatur vlla caro coram Deo. Respondeo, Paulus his verbis manifestè duo docet, quæ nostram sententiam confirmant, vnum quod abusus donorum Dei, videlicet fiducia propriæ sapientiæ, potentiæ, nobilitatis (vnde nascitur gloriatio carnis) sunt causæ abiectiōis multorum, & non consilium Dei nolentis mortem peccatoris. Alterum, quod humiles spiritu, nihil tribuentes suæ sapientiæ, potentiæ, claritati, sed vni Deo fide adhærentes in Christo, sint Electi, vt in solo Deo gloriantur, & non in carne. Quapropter nequaquam ad Parcarum tabulas, cum de Electione agitur, respicere oportet, sed ad qualitatem animorum eorum, qui fiduciam salutis omnem in Christum collocant. Hos enim Deus dicitur elegisse ante fundamenta mundi, idque propter euentum quem ipse prospexit. Electio proinde regitur præscientia, qua Deus ab initio præsciuit, cum fideles, tum incredulos futuros.

Sed instant aduersarii, & obiiciunt nobis dictum ex 13. capite Actorum, in quo proram & puppim suæ causæ ponunt.

Crediderunt (ait Lucas) Quotquot erant ordinati ad vitam æternam.

Ergo

DE
Ergo
ordinati
Prin
tum est
Sed
satis osten
hoc dictu
ad vitam æ
Gentibus
mabant N
dinatos a
tes. Hun
nio prop
fali Grat
in salutem
phera sign
æternam,
credideru
dit ex
rant. Se
runt, or
derunt,
dinatæ ei
de vocab
vocation
putaban
benefici
Rom.
dum o
omnes
manda
angelic
macia c
temnur
lus, curr
idem el

Ergo, inquit, qui non crediderunt, non erant ordinati ad vitam æternam.

Primum ad dictum Lucæ respondeo. vetus dictum est: Circumstantia scripturæ illuminat dicta. *Et quoniam* ergo loci, vnde hoc dictum desumptum est, satis ostendit, quis sit eius sensus. Opponitur enim hoc dictum, Crediderunt, quotquot erant ordinati ad vitam æternam, errori Iudæorum qui invidentes Gentibus annunciationem salutis per Paulum, existimabant Messiam & ipsius beneficia ad se solos vt ordinatos ad vitam æternam pertinere, & non ad Gentes. Hunc errorem refutat Lucas adducto testimonio prophetico, de vocatione Gentium & vniuersali Gratia. Posui, (inquit) te in lucem gentium, vt sis in salutem vsque ad extremum terræ. His verbis propheta significat Deum ordinasse Gentes ad salutem æternam, modo admiserint lucem Gentium, hoc est, crediderint in Christum, qui est lux mundi. Huc addit exemplum Antiochenorum, qui ex gentibus erant. Sensus ergo huius dicti est: Quotquot crediderunt, ordinati erant ad vitam æternam. Gentes crediderunt, vt videre est in Antiochenis. Ergo Gentes ordinatæ erant ad vitam æternam. Ordinationis proinde vocabulo vtitur Lucas, vt ordinem Diuinum de vocatione Gentium opponat errori Iudæorum, qui putabant ad Gentes non pertinere Messiam & eius beneficia. de hoc ordine loquitur etiam Paulus Rom. 16. vbi affirmat mysterium Euangelii secundum ordinationem æterni Dei patefactum esse, vt omnes gentes obediant fidei. Est ergo ordinatio & mandatum æterni Dei, vt omnes gentes credant Euangelio. proinde quicumque non credunt, sua contumacia ordinationem Dei violant, & mandatum contemnunt. Breuiter, Lucas aliud non vult, quam Paulus, cum ait: Non est distinctio Iudæi & Græci. Nam idem est Dominus omnium, diues in omnes qui in-

uocant eum: omnis enim qui inuocauerit nomen Domini, saluus erit. Quod ergo Lucas de singulis generum concludit appositè ad quæstionem de qua agitur, hoc aduersarii non rectè ad singula specierum torquent, argumento conuersionis per contrapositionem scilicet propositionis de singulis specierum, de qua hîc non agitur. Quomodo enim fieri poterat, vt Lucas contra morem Christi, contra exemplum Prophetarum, contra consuetudinem Apostolorum & omnium ministrorum Dei tanquam reprobos condemnaret omnes, qui ad vnâ atque alteram concionem Pauli & Barnabæ non conuertebantur? an non alii citius, alii tardius, alii iuuenes, alii senes conuertuntur, tametsi sæpissimè ante conuersionem audiuerant Euangelium?

Iam ad illationem veniam. Ergo (inquiunt) Qui non ordinati erant ad vitam æternam, non crediderunt. Concedo hanc illationem rectè intellectam. Ordinati enim vel non ordinati dicuntur propter euentum, qui habet suam propriam causam. Qui enim credunt dicuntur ordinati ad vitam æternam, propterea quod credant: fide enim Christum apprehendunt donatorem vitæ æternæ. At qui non credunt, dicuntur non ordinati ad vitam æternam, propterea quod non credant, nam carent Mediatore: promissio enim gratiæ vt est vniuersalis, ita & conditionalis. Sic enim Dominus ait: Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit, Qui vero non crediderit, condemnabitur. idem Dominus Lucæ 13. ait: Nisi resipueritis, omnes similiter peribitis. Rom. 14. Scriptum est, Noli escam tuam perdere, pro quo mortuus est Christus. item, Noli propter escam tuam destruere opus Dei. potest ergo credens, pro quo mortuus est Christus, perire, si offensus scandalo fidem abiicit: destruitur enim in eo opus Dei. Contra vero credens saluatur, modo fidem retineat: Nam opus Dei in eo
manet

manet saluum. idem ergo homo credens & perire & saluari potest. Perire quidem, si fidem abiicit. Saluari vero, si fidem vsque ad finem vitæ retinet. Nam hæc est ordinatio, hoc est decretum Dei, quod quicumque crediderit & perseuerauerit in fide vsque ad finem vitæ, saluus sit futurus: Qui vero non crediderit, vel à fide ante mortem defecerit, sit periturus.

Cæterum quisnam sit & dicatur electus, & quare, ex scripturis apertius discamus. Primum hoc tenendum est, quod electus non sit participium, vt quidam falso putant, sed nomen habitus seu formæ hærentis in anima hominis credentis. Græcè enim dicitur non *ἐκλεκτὸς*, sed *ἐκλεκτός*.

Matth. 20. Confertur regnum cælorum patrisfamilias, conducenti operarios in vineam suam, sed factò vespere quidam operariorum in Domini bona voluntate acquiescunt grati, & agnoscunt beneficium patrisfamilias gratuitum, nec se meritos quicquā fatentur, sed sola liberalitate patrisfamilias accepisse mercedem: alii ponderant merita sua, nec sunt contenti sua sorte, sed murmurant aduersus patremfamilias. Huic parabolæ Dominus subiungit: Quia multi sunt vocati: Pauci vero electi, *ἐκλεκτοί*, significans operarios fideles & subiicientes se voluntati patrisfamilias, electos esse. murmuratores autem, & merita sua iactantes, reprobos. Hinc concluditur, quod qui ex fide seruit Deo humili corde, sit electus. Qui vero ex dignitate laboris & merito mercedem petit, sit reprobus.

Matth. 22. Confertur regnum cælorum Regi facienti nuptias filio suo, qui cum ingressus videret discumbentes in domo nuptiali, vidit quendam non vestitum veste nuptiali, cui ait: Amice, quomodo huc intraisti, non habens vestem nuptialem? Huic etiam parabolæ subiungit Dominus: Multi sunt vocati: Pauci vero electi, *ἐκλεκτοί*: significans electos esse qui ha-

bent vestem nuptialem, ac reprobos, qui ea veste carent. Iam autem vestis nuptialis alia esse non potest, quam iustitia Christi, quam credentes fide induimus, & sanctificatio quam regenerati per Spiritum sanctum induimus, hoc est, noua obedientia. Ergo electus Christo dicitur, quisquis sincerè Euangelio obtemperat, hoc est, qui credit in Christum, & ex fide quantum fieri potest in hac carnis infirmitate, bene operatur, & in fide & obedientia perseuerat vsque ad finem. Nam si quis defecerit rursus à fide, desinit esse electus, & reprobus efficitur, donec redeat per pœnitentiam. Adam & Eua erant electi, & tamen reuera amiserunt Spiritum sanctum, & facti sunt rei æternæ iræ, sub qua mansissent nisi resipuissent. Dauid erat electus, tamen reuera amisit Spiritum sanctum, & factus est reus æternæ iræ, donec rursus resipuit. Paulus 2. Tim. 2. ait: omnia sustineo propter electos, vt & illi salutem consequatur, significans haud dubiè posse electos frangi scādalis & seduci. Quare & alibi Paulus ait de credentibus, id est electis: Qui stat, videat ne cadat. & Dominus dicit: qui perseuerauerit vsque ad finem, hic saluus erit. Et Rom. 11. Si permanferis in bonitate, alioqui excideris. Non igitur quærenda est nostri electio in tabulis Parcarum, sed in conscientia cuiusque. qui cum credit, & ex fide inchoat nouam obedientiam; sicut iustus, ita verè electus est. Eadem est enim causa electionis & iustificationis. Cum Iohannes dicit filios Dei fieri, qui credunt: significat credentes esse electos, cum dubium non sit filios Dei (id est, membra Christi) esse electos. Elegit enim nos in Christo, Ephes. 1. id est, elegit credentes in Christum.

Quemadmodum ergo non, quod filii Dei fuerimus, credimus (eramus enim filii iræ antequam credidimus) sed quia credimus, filii Dei noscitur: si filii Dei per fidem in Christum, igitur & electi in Christo.

DE
sto. itaque
mus, sed e
semur.
Haben
credentes
tur. Nam
admonen
tur electi,
præcui
beatam vit
& æterna
præea qu
quod ere
cti sunt D
erant que
tium Deu
piarum an
celo, qui
stri cum
catore r
vt simul
Hec electi
quæ 1. Io
Apostolo
mētibus
dicemus;
ueamus
priæ cat
Iam
prior el
anideo
Prior
dimus, n
lios. Po
electi su
Christu

sto. itaque neque quia præsciti sumus & electi, credimus, sed quia credimus, præsciti & electi ad vitam censemur.

Habemus quinam sunt & dicuntur electi, nempe credentes. iam videamus cur credentes electi dicantur. Nam hinc & gratiæ Dei & officii sui & dignitatis admonentur fideles. Primum ergo credentes dicuntur electi, quia quos Deus ante mundi constitutionem præsciuit credituros, eos ex gratia in Christo elegit ad beatam vitam & æternam salutem, liberatos à morte & æterna damnatione. Deinde electi dicuntur, propterea quod segregati iam sunt à prophano mundo: quod erepti sunt de societate Diabolorum: quod iuncti sunt Deo spiritu fidei, à quo per peccatum seiuncti erant: quod facti sunt socii non solum omnium timetium Deum ex fide in hac vita, verum etiam omnium piarum animarum, & castissimorum Angelorum in cælo, qui mirum in modum lætantur de societate nostri cum illis, adeò ut gaudeant in cælo super vno peccatore resipiscente & adiungente se eorum societati, ut simul Deum glorificent in omnem æternitatem. Hęc electorum societas sancta Ecclesia nominata est, quæ 1. Ioh. 1. κοινὴν τῶν ἁγίων, sicut & in symbolo Apostolorum, definitur. Hinc moneamur, ut gratis mētibus gratiam Dei in Christo agnoscamus, & prædicemus, ut vitam instituamus filiis Dei dignam, ut caueamus ne per insidias Diabolorum, mundi, & propriæ carnis, tanta felicitate excidamus ingrati.

Iam duas inter se quæstiones conferamus, quarum prior est, an credimus, quia sumus electi. Posterior, an ideo electi sumus, quia credimus.

Prioris affirmatio, videlicet electi sumus, ergo credimus, mittit nos ad Zenonem, Stoicos, & eorum filios. Posterioris affirmatio, videlicet, credimus, ergo electi sumus, mittit nos ad Moysen & Prophetas, ad Christum & Apostolos, hoc est, ad verbum patefa-

Etum in Prophetis & Apostolicis monumētis. Nam de voluntate Dei solummodo ex verbo iudicandum est.

Est ne ergo vera vtraque collectio: Electi sumus, ergo credimus: & credimus, ergo electi sumus? Hic admonendi sumus de discrimine necessitatis consequentis & consequentia. Necessitas consequentis est necessitas rei, quæ res sequitur ex causa antecedente necessaria. Quando ergo propositio aliqua habet causam antecedentem necessariam, est & ipsa necessaria necessitate consequentis, ut hæc propositio: Cras sol orietur, est necessaria necessitate consequentis, quia habet causam necessariam, ordinem naturalem diuinitus sancitum. Necessitas consequentia tantum est necessitas non rei, sed eius quod rem positam sequitur Dialectica necessitate, ut, ego scribo: Ergo hoc Deus ab æterno præuidit. Quando ergo propositio adiuncta conditione fit necessaria, quæ sine conditione est contingens, necessitate consequentia necessaria est. Si ergo credo, Deus præsciuit me crediturum, eodem modo posito consequente, ponitur res: Si Deus præuidit me crediturum, ego credam, necessitas consequentia est. Hæc proinde propositio, ego credo, est necessaria non ex præscientia, tanquam antecedente causa (præscientia enim Dei non est causa euentuum) sed tanquam ex necessitate facti ad factum. Iam respondeo; vtraque conclusio vera est & necessaria. Prior quidem, electi sumus, ergo credimus, necessitate consequentia. Posterior vero, credimus, ergo electi sumus, necessitate consequentis. Nam Christus, quem fide apprehendimus est electionis nostræ ad vitam causa propria, necessaria antecedens. Quia ergo in vno Christo tota nostræ salutis substantia quærenda est, in eodem etiam quærenda est nostræ electionis certitudo. Baptista, ut est Ioh. 3. clarè hæc sententiam confirmat, discernens inter electos & reprobos,

DE
bos, his ve
nam hæc
dit in filiu
pereum
gitur sunt
tam æterna
bilis, quia
æternis lup
nus, cum an
gustinus fa
lum via: v
ego sum vi
anchoram
ripietis, n
buldam, q
hanc vnica
securus vi
rationis ge
se non per
Iam an
tus esse lig
præordina
& gloriam.
Nam quos
fieri imagin
tis fratribu
tanquam
futura era
miles fieri
tineat in
gloria, he
Quod
lo de figur
lus luti, e
honorem
tiam mani

bos, his verbis: Qui credit in filium, habet vitam eternam (hæc tantum electorum est) qui autem non credit in filium, non videbit vitam, sed ira Dei manet super eum (hoc solummodo reproborum est) electi igitur sunt credentes: nam vt hi soli in via sunt, ita vitam æternam obtinebunt. at qui non credunt, reprobī sunt, quia extra viam sunt, quare manet sub ira Dei æternis suppliciis adiudicati. Hoc ipsum vult Dominus, cum ait: ego sum via & veritas, & vita; vnde Augustinus sub persona Christi ait: vis non errare? ego sum via: vis non falli? ego sum veritas: vis non mori? ego sum vita. teneas itaque mi frater hanc tuæ salutis anchoram, & nullis tempestatibus à portu salutis abriperis, nihil habens commune cum cerebrosis quibusdam, qui prætextu arcanae prædestinationis, vel hanc vnicam electionis, & salutis viam negligunt, vel securius viuunt spectro fidei se oblectantes, vel desperationis gurgite absorbetur particularem gratiam ad se non pertinentem somniantes.

Iam autem cum quis electus est, etiam prædestinatus esse significatur, id est, ante fundamenta mundi præordinatus seu præfinitus. ad quid? ad afflictiones & gloriam. Sic enim Paulus Rom, 8. docet, cum ait: Nam quos præsciuit, etiam prædestinauit conformes fieri imaginis filii sui, vt sit ipse primogenitus in multis fratribus. Deus siquidem (vocans ea quæ nō sunt, tanquam quæ sunt) ordinauit suos ad ea omnia, quæ futura erant in Christo, vt ei & in cruce, & in gloria similes fierent: ita tamen vt ipse principem locum obtineat inter fratres, tam in perferenda cruce, quam in gloria, hoc est, in afflictionum fructu capiendo.

Quod contra vniuersalē Gratiam adfertur ex Paulo de figulo, videlicet an non habet potestatem figulus luti, ex eadem massa facere, aliud quidem vas in honorem, aliud vero in ignominiam, nostram sententiam manifestè cōfirmat. vt autem hanc collationem

rectè intelligamus, notetur regula Chrysostomi. Nō oportet similitudines ita accipere, vt in omnibus partibus quæ conferuntur, fiat comparatio: sed tantum spectandum est, cuius gratia adductæ sunt. Et Augustinus ait: Similitudines in quocunque loco sunt, circumstantia sui exponuntur. ex circumstantiis itaque loci apud Paulum patet, quod hic instituatur solummodo comparatio potentia Dei ad reprimendū suos hostes, & infirmitatis hominum ad resistēdum Deo. Nec vltra hæc collatio extendenda est, sicut Ieremiæ cap. 18. vnde hæc similitudo desumpta est, patet, vbi ostendit Deus in manu sua esse contemptores verbi sui posse perdere, eosdem autem resipiscences posse saluare tam facile, atque figulus potest fingere & refingere sua vasa ex eodem luto delumpta.

Quod autem addit Paulus de vasis ignominia & vasis honoris, de vasis iræ & misericordia, etiam ex Ieremia intelligitur. Sic enim subiungit Propheta: Sin autem conuertitur Gens illa à malo suo, contra quod locutus sum, pœnitebit me mali, quod cogitaueram facere ei. & mox: Si fecerit malum in oculis meis, vt non audiat vocem meam, pœnitebit & me illius boni quo constitui illi benefacere. Hinc palam fit quis sit vas iræ, quis ignominia, nempe impius. Sed de hoc apud Ezechielem dicit Dominus: Si dixero impio, morte morieris, & egerit pœnitentiam. vita viuet, & nō morietur: Item, Impietas impii non nocebit ei, in quacunque hora conuersus fuerit ab impietate sua. Item, Nolo mortem peccatoris, sed vt conuertatur à via sua mala, & viuat. 2. Tim. 2. In magna domo sunt vasa, quædam quidem in honorem, quædā vero in contumeliam. Si quis ergo emundauerit se ab istis, erit vas in honorem sanctificatū. emundatio hæc non fit nisi per sanguinem Christi quo asperguntur verè resipiscences. Quoties igitur peccator, quātumuis enormis resipiscit, ex vase contumelia & iræ fit vas honoris &

DE
ris & miser
misericordi
vastat con
melia. Et
cunque di
lia.

Obiicit
miserentis I
uit. Agit eni
& meritis o
nogenetis
admodum
voluntate.
cobo frat
tionis volu
cōferret, seu
dem elegere
lerat, non c
vna familia
Pauli est; d
dum carni
bilire, niti
est volentis
nis. hæc ag
tum mortis
rito mediato
putata iusti
rem & cur
secundum
malè curr
pria vult &
ti obedire
positum n
comprehe
consumme
Huius r

ris & misericordiæ, sicut contra qui est vas honoris & misericordiæ, cum volens & sciens peccato indulget, vastat conscientiam, & amissa fide fit vas iræ & contumeliæ. Ezech. 33. Iustus non poterit viuere in quacunque die peccauerit. Ergo fit vas iræ & contumeliæ.

Obiicitur: Non est volentis neque currentis, sed miserentis Dei. Per istas loci hanc obiectionem soluit. Agit enim Paulus contra eos, qui ex sua dignitate & meritis operum quærebant salutem. Nam est illatio generis ab exemplo singulari, ac si diceret: Quem admodum collatio iuris primogeniti pendet non ex voluntate Isaach, qui carnali affectu prætulit Esau Iacobo fratri; non ex cursu Esau, qui merito suæ venationis voluit flectere patrem, vt sibi ius primogeniti cōferret, sed pendet ex proposito Dei qui Iacob quidem elegerat, vt esset primogenitus, Esau vero repulerat, non quidem à salute, sed à iure primogeniti in vna familia patris Isaach. Sententia ergo verborum Pauli est; Non est volentis & currentis, scilicet secundum carnem; nam caro volens propriam iustitiā stabilire, nititur dignitate propria & meritis operū; sed est volentis & currentis secundum fidem promissionis. hæc agnoscens propriam indignitatem & meritum mortis, nititur misericordia Dei gratuita & merito mediatoris Iesu Christi, cuius obedientia sibi imputata iustificatur. Annon Paulus requirit voluntatem & cursum, cum ait Gal. 3. Currebatis bene (id est, secundum fidem promissionis. malè siquidem vult & malè currit, qui secundum dignitatem & merita propria vult & currit, vt Esau) quis vos impediuit veritati obedire? Heb. 12. Per patientiam curramus ad propositum nobis certamen. & 1. Cor. 9. Sic currite vt comprehendatis. an nō de seipso ait Paulus: Cursum consummaui, fidem seruauit?

Huius rei admonebat Iudæos circumcisio, quæ

fuit Sacramentum non solum amputationis, gloriationis, & fiducia carnis, verum etiam fiducia, misericordiae & gloriationis in Christo, cuius sanguine effundendo abluebantur à peccatis: cuius iustitia iustificabantur: cuius spiritu sanctificabantur: cuius potestate expectabant exuscitationem à mortuis ad vitam beatam & æternam. Hunc ergo Christum promissum non voluntate carnis, non cursu, sed sola fide (quæ ex prædicatione promissi seminis, in qua Spiritus sanctus erat efficax, concipiebatur) amplectebantur & possidebant, ut ipsorum esset propitiator, iustificator, sanctificator, redemptor. Heb. 11. Eadem prorsus est ratio nostri baptismi, qui & ipse Sacramentum est nostræ unionis cum Christo, ablutionis à peccatis per sanguinem Christi, iustificationis per obedientiam, sanctificationis per spiritum, & redemptionis per potentiam, ut qui gloriatur, in Domino gloriatur. Rom. 6. 1. Cor. 1.

Credentes itaque nullum suum meritum agnoscunt, nisi mortis & damnationis, sed de solius Christi merito gloriantes, &, ut noua creatura in Christo nouam meditantur vitam. Sic enim scriptum est Eph. 2. Gratia saluati estis, (scilicet liberati à peccato & miseria, & donati iusticia & gloria) per fidem (qua apprehenditur iusticiæ & salutis Author) & hoc non ex vobis: donum enim Dei est. Non ex operibus, ne quis gloriatur: ipse enim creatura sumus, creati in Christo ad opera bona, quæ præparauit Deus ut in iis ambulemus. atque hoc est quod Paulus Rom. 9. ex 33. capite Exodi vrget aduersus tumidos Iudæos qui de prærogatiua carnis dignitate & meritis gloriabantur. miserebor, ait Dominus, cui misertus fuero, & miserabor quæ miseratus fuero, quasi dicat: Hæc est bonitas illa Dei (id est Gratia & misericordia) quæ Deus commendat Mosi, videlicet quod sine meritis hominum & absque omni dignitatis respectu gratus sit, &
misereca-

DE G
misereatur
misereatur
de, ac trem
Christus pa
omnes qui
Hoc illu
Cum nond
Iacob) aut
dum Electio
operibus, se
ior seruiet
Cum Iohar
dedit illis p
in nomen e
rare carnis, n
Quare & m
Paulo addu
fuerat ex sar
becca, san
nedictioni
sui Isaac,
vtiliorem
spere Iacob
clara facta q
rabat fratre
conciliare,
ut secundu
ret.
Porro e
modabit
terito E
omnibus
go Iacob
propter p
fau qui p
res accipit

miseretur quorum vult. vult autem gratiofus esse, & misereri iuxta suum verbum pauperis & contriti corde, ac tremantis ad sermones suos. Esaiæ 66. ideo Christus patris interpretas ait Matth. 11. venite ad me omnes qui laboratis & onerati estis: ego reficiam vos. Hoc illustribus exemplis declarat Paulus Rom. 9. Cum nondum (inquit) nati fuissent (scilicet Esau & Iacob) aut aliquid boni egissent aut mali, (vt secundum Electionem propositum Dei maneret) non ex operibus, sed ex vocante, dictum est Rebeccæ, Maior seruiet Minori. ab hoc exemplo sumptum est dictum Iohannis, Iohan. 1. Quotquot receperunt eum dedit illis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt in nomen eius, qui non ex sanguinibus, nec ex voluntate carnis, nec ex voluntate viri, sed ex Deo nati sunt. Quare & nos hoc dicto illustremus exemplum à Paulo adductum. Non vtique iuuat Esau, quod natus fuerat ex sanguinibus, id est, seminibus Isaach & Rebeccæ, sanctorum parentum, vt consequeretur benedictionem: nec profuit illi voluntas carnis patris sui Isaach, qua Esau prætulit, vt primogenitum & sibi vtiliorem propter venationem, præterito & quasi spreto Iacobo: nec voluntas viri, hoc est, Esau præclara facta quibus confidebat, & multis modis superabat fratrem suum, valuerunt ei benedictionem conciliare, vt præferretur fratri Iacobo. Quare hoc? vt secundum Electionem propositum Dei maneret.

Porro exemplum Iacob & Esau hoc modo accommodabitur. Promissio singularis facta Iacobo, præterito Esau, typus fuit promissionis vniuersalis factæ omnibus credentibus, præteritis incredulis. Sicut ergo Iacob consecutus est ius primogeniti ex gratia propter promissionem & electionem, præterito Esau qui promissionem non habuit: ita omnes credentes accipiunt ius filiorum Dei propter promissionem

C

& electionem vniuersalem (dedit potestatem [ait Io-
hannes] filios Dei fieri omnes qui credunt in no-
men eius, non qui ex sanguinibus, neque ex volunta-
te carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo nati
sunt) præteritis incredulis. atque hoc pacto propo-
situm Dei manet secundum Electionem, non solum
in singulari, verum etiam in vniuersali promissione.
Eadem est ratio exempli Isaach & Ismaelis.

Quod autem addit Paulus ex Malachia, Iacob di-
lexi; Esau vero odio habui, hunc habet sensum. Iacob
& Esau typi fuerunt duorum populorum, videlicet
Israelitarum qui à Iacob, & Idumæorum qui ab Esau
propagati sunt. illos dilexit, id est, elegit Dominus in
suum peculiarem populum, ex quo nasceretur Chri-
stus, quod beneficium Malachias exprobrat ingratis
posteris Iacob. Hos odio habuit, id est, neglexit &
præterit, vt non isto pacto haberentur populus Dei
electus & peculiaris: non quod non ex vtrisque mul-
ti salutem consequerentur, sed & constaret ex quibus
maioribus promissus Messias nasceretur. neque hinc
aliud concludi potest, quam quod vt dona Dei sint
gratuita, & non pendeant ex hominum dignitate aut
meritis, sed ex sola misericordia erga omnes, qui pro-
missionis verbum fide amplexi: ita ingratitude Iu-
dæorum fuerit causa reiectionis eorum.

Instant: Rom. 9. scriptum est. Si fuerit numerus
filiorum Israel tanquam arena maris, reliquæ salua-
buntur, hoc est, Et si infiniti fuerint Iudæi, tamen pau-
ci ex illis saluabuntur. Respondeo. Hæc prædictio
prophetæ, non causa sed indicatio est abiectiois Iu-
dæorum, quæ abiectio suam propriam causam ha-
bet, videlicet contumaciam Iudæorum aduersus
Christum, quemadmodum ipse Paulus apertissi-
mè docet, cum subiungit, propter quid? quia non
ex fide, sed quasi ex operibus. impegnerunt enim
in lapidem offensionis, sicut scriptum est: Ecce pono
in

DE G
in Zion lapi
mns qui cre
rum sentus
contempler
Iudæus siue
abiecti sunt
Sed forti
riam de vniue
nes peccare,
cari pena est
de in morte
ta, Nolo mi
mnes homi
spondeo, &
est vox plati
mnes pios an
lens iniquita
quæ Deus vi
& ea quæ vi
ne, & medi
tion non seru
Verum
dunt testimo
est, & proph
rit verbum
illum: & ext
boque eum
Certum est
etiam Det
prophete
auctor sit i
Ego seduxi
tis vaticina
postorem e
Præter
Exod. 9. De

in Zion lapidem offensionis & petram scandali, & omnis qui credit in eum non pudebit. Horum verborum sensus est, quoniam plerique Iudæi Christum contempserunt (in quem quisquis crediderit, siue Iudæus siue Gentilis fuerit, non frustrabitur sua spe) abiecti sunt in isto Dei iudicio.

Sed fortius adhuc impugnant nostram sententiam de vniuersali Gratia. Deus, inquiunt, facit homines peccare, ergo vult eorum mortem, quæ iusta peccati pœna est. Iam si facit Deus homines peccare, unde in mortem incurrunt, non possunt dicta propheta, Nolo mortem peccatoris; & Pauli, Deus vult omnes homines saluos fieri, vniuersaliter intelligi. Respondeo, & nego antecedens huius argumenti. clara est vox psalmi, quam vt immotum principium omnes pios amplecti oportet, videlicet, Non Deus volens iniquitatem, tu es. Deinde distinximus inter ea, quæ Deus vult de finitè, quæ non possunt aliter fieri, & ea quæ vult indefinitè, quæ vult seruata conditione, & mediis ad finem ordinatis, & non vult, si conditio non seruetur.

Verum aduersarii antecedens probare contendunt testimoniis scripturæ. Ezechielis 14. scriptum est, & propheta cum seductus fuerit, & locutus fuerit verbum (falsum) ego Iehoua seduxi prophetam illum: & extendam manum meam super eum, deleboque eum de medio populi mei Israel. Respondeo. Certum est Deum non punire quod fecit: certum est etiam Deum non velle iniquitatem. Cum ergo huius propheta iniquitatem punit Deus, non potest fieri, vt auctor sit iniquitatis ipsius. Sensus ergo propheta est: Ego seduxi permittendo, vt pro cupiditatis suæ meritis vaticinaretur, & declarando pœna ipsi illata, impostorem eum fuisse.

Præterea obiiciunt, quod narratur de Pharaone, Exod. 7. Deus, inquiunt, indurauit cor Pharaonis. Er-

gonon solum voluit Deus, sed impulit illum vt peccaret. Respondeo. In Exodo scribitur vtrumque, quod & Deus indurauerit cor Pharaonis; & quod Pharaon indurauerit cor suum. Ergo necesse est, vt sit diuersus modus indurationis in Deo & in Pharaone. Explicanda est itaque hæc diuersitas, ita vt iusticia quidem Deo, iniquitas vero Pharaoni tribuatur. Quamobrem non est putandum quod Deus indurauerit Pharaonem effectiuè, sed permissiuè solummodo. Quo pacto, quæso, fieri potest, vt is quenquam induraret efficaciter, qui omnium vult salutem? an non hoc esset contraria velle & facere? quo nihil est absurdius. Quare cum Deus vult omnes homines saluos fieri, nequaquam existimandum est, quod aliquem violenter deteriorem reddat. Et si autem indurationis occasio benignitas Dei sæpe existit: vt blanda patrum segnes facit indulgentia natos: eius tamen vera & effectrix causa in homine est abusus lenitatis Dei, qua vindicta differtur. nam cum lenitate Dei homines inuitentur ad resipiscentiam, multi ea ad securius peccandum abutantur. Sic enim scriptum est. Rom. 2. An diuitias benignitatis, tolerantia, & lenitatis Dei contemnis, ignorans q̃ lenitas Dei te ad resipiscentiã inuitet? secundum autem duritiam tuam & non resipiscens cor, thesaurizas tibi iram in diem iræ & reuelationis iusti iudicii Dei. Quid hac demonstratione euidentiùs? Deinde quod effectiuè Deus non indurauerit cor Pharaonis, ex eo manifestum est, quod Deus neque mortem peccatoris velit, neque causam mortis, quæ est iniquitas. Permissiuè igitur (quia mala permittit fieri in suam gloriam) Pharaonem durauisse putandus est, dum eum contumaciter & præfractè sibi resistere, voluntatem suam contemnere, ac desiderio cordis sui obsequi permittit. idque, vt Basilius ait, Longanimitate pœnæque dilatione eius malitiam intendens, vt ad extremum vsque finem, nequitia

DE
tia eius au
stam appe
durauit, &
iusta, qua
lentia con
rationis Ph
austeritas
ras, indulg
fiunt deter
impunitas.
Dominus
num statil
randum e
sed suane
seruet. Ha
tami vos
quis fallaci
stra. vt er
am pec
sua spont
Sed
cum sit o
dentia ip
teret, sed i
num bene
uiant in g
nos sæpe
stis sem
timus, c
tia Dei
omnia o
dem vt fi
ordinat
pienter i
& saluti
bene suu

tia eius aucta, diuinum aduersus eum iudicium iustum appareret. Pharaon proinde volens cor suum indurauit, alioqui nec ipsius culpa esset vlla, nec pœna iusta, qua induratus punitus est. Eusebius ait, non violentia compellentis, sed clementia relaxantis, indurationis Pharaonis occasio fuit. Nequaquam enim austeritas Dei indurat cor malorum, sed bonitas, lenitas, indulgentia. Siquidem mali dum illis parcitur, sunt deteriores: quia in seruo contemptum nutrit impunitas. Eodem modo multos hoc die indurat Dominus, vt manifestè apparet in omnibus hominum statibus. Quare nobis magis vigilandum & orandum est, ne nos Deus nostris desideriis permittat, sed sua nos gratia semper in timore sui nominis conseruet. Huc pertinet exhortatio Pauli. Heb. 3. adhortamini vos ipsos per singulos dies, vt non obduretur quis fallacia peccati. item, Nolite obdurare corda vestra. vt ergo lenitas Dei solummodo est occasio; ita *αὐτῶν* peccati est vera causa indurationis impiorū, qui sua sponte se indurant, seducti à propriis affectibus.

Sed cur Deus hoc permittit? Cur non impedit cum sit omnipotens? Hoctribuendum est prouidentiae ipsius. Nequaquam enim Deus hoc permetteret, sed impediret potius, si malis operibus hominum benè vtī non posset, vt suae prouidentiae seruiant in gloriam suam. vt enim bonis operibus Dei nos saepe malè vtimur: ita ille malis operibus nostris semper benè vtitur. Quocunque ergo nos vertimus, cum nostra bona opera tum mala prouidentiae Dei seruiunt. Tenenda est itaque Regula: Deus omnia opera nostra ordinat in suā gloriam, bona quidem vt fiant, mala vero cū facta sunt. Nequaquā enim ordinat mala vt fiant, etsi præsiciat, sed facta dirigit sapienter in suum finem, qui est, vt seruiant gloriae suae, & saluti hominum: ita fit semper voluntas Dei, siue benè siue malè facimus.

Prouerb. 16. Omnia operatus est Dominus propter semetipsum, etiam impium ad diem malum. Respondeo. Operatus est, non ad impietatem, vt ex dictis patet, sed ad pœnam impii refendum est. Nam punire impios ad Dei gloriam refertur, vt pœna Pharaonis Deus glorificatur.

Dauid prædixit Iudam proditurum Dominum ac Magistrum suum, & Christus prædixit Iudæos Christum interfekturos. Ergo aliter fieri non poterat: Quare Deus & Iudæ proditoris, & Iudæorum interficientium Christum peccati author fuit. Respondeo; Prædictio prophetica non est vlla causa euentus, sed indicatio tantum. Quapropter nec Iudas Christum prodidit, nec Iudæi Christum interfecerunt, quia vtrumq; erat prædictum à prophetis & à Christo: sed ideo prædictum fuit à prophetis & à Christo, quia Iudas erat Christum proditurus, & Iudæi erant Christum interfekturi. Nec mirum si quorum malitiam præuidit, Deus illorum facinora prædixit, quibus vsus est tanquam instrumentis ad salutis nostræ mysterium perficiendum. Quia ergo Deus præuidit euentum, qui causam habuit malitiam Iudæ & Iudæorum, propheta ipsius spiritu afflatus, hoc prædixerunt. Augustinus ait: Non ideo hoc fecit Christus, quia propheta prædixit, sed ideo propheta prædixit, quia hoc erat Christus factururus. Sic de multis aliis prædictionibus iudicandum est. Cum ergo dicitur, Euentus prædictionis propheticæ est necessarius: Respondeo, est necessarius quidem, sed necessitate consequentiæ, id est facti. Omnia enim dum fiunt, necessaria sunt. Deus enim dum præuidit malitiam & contumaciam Iudæ & Iudæorum eam tanquam tum fieret, præuidit. Nam omnia Deus in suo æterno, ac si præsentia essent, videt.

Nabuchodonosor cum sua culpa malus esset, & spiraret cædes & latrocinia, & exercitum aduersus Syros

DL
Syros edu
suam, atq
pactopun
la. Sic De
sua, & fa
hæc mini
illos puni
Multi c
omnia & p
re de prou
tur: Si De
quaquam
malis in
pus est, i
nere pun
auarus est
videlicet
mentis vt
tiam, qu
ret. vide
ta vsuris
omne sc
pius ad h
uinitus, v
tur prop
multo pe
cerentur
malib
perior
Dei: v
Deus in
per alie
malis, i
sus præ
gnum p
grati, ac

Syros educeret, Deus ipsius malitiæ usus est in gloriâ suam, atque illum impulit, ut Iudæos inuaderet, ut isto pacto puniret populum suum à se deficientem ad Idola. Sic Deus tyrannorum malitiam sæpe cogit gloriæ suæ, & sapienti prouidentiae seruire, etsi ipsi tyranni hæc minimè cogitant aut cupiunt: quare Deus etiam illos punit, ut transgressores suæ legis.

Multi cum hodiè vident sursum ac deorsum ferri omnia & plena esse confusionibus, incipiunt dubitare de prouidentia Dei. Sic enim apud se ratiocinantur: Si Deus rerum humanarum curam haberet, nequaquam permetteret omnes hominum status tantis malis inuolui. imò hoc ipsum prouidentiae diuinæ opus est, isto modo grassantia peccata in humano genere punire. Deus aliquando Magistratu, si quis in se auarus est & tyrannicus, utitur in suam gloriâ, quando videlicet eius malitia & tyrannide tanquam instrumentis utitur, quibus castigat subditorum petulantiam, quod si non faceret, nemo pius tranquillè viveret. videmus quam sit misera plebecula, quam attentata vsuris & iniustis lucris captandis, quam sit prona in omne scelerum genus. Quare Magistratus etiam impius ad hos aliquo modo coercendos excitatur diuinitus, ut aliqua saltem externa disciplina conseruetur propter Ecclesiam. & profectò essent subditi multo petulantiores, nisi a superiori hoc freno coercerentur. atque ita verum est dictum: Sæpè malos mali bonos faciunt. An non hîc tyrannica sæuitia superiorum in subditos, seruit sapienti prouidentiae Dei? verum hîc temperamentum obseruetur, quo Deus ita temperat administrationem mundi. ut semper aliquos pios & sanctos gubernatores admisceat malis, impiorum consolationem & tutelam, ne prorsus præteriti à Deo esse videantur. Quod sanè magnum prouidentiae opus est, quod si non agnoscimus grati, admodum stupidos nos esse necesse est.

Porro qui sentiunt Deum ideo voluisse miseriam hominum, vt ostenderet suam misericordiam, & ideo ordinasse peccatum, vt declararet suam potentiam, in crasso errore versantur, & de Deo sceleratissime cogitant. Nam cum Deus sit bonus & iustus, imò ipsa bonitas & iusticia, nec miseriarum humanarum causa est, nec vult peccatum. Hic proinde tenendum est, quod supra dixi, Deus non ordinat malum, vt fiat, sed postquam factum est, illud ordinat in bonum finem, quod est sapientis ipsius providentiæ opus. Deus iustus & bonus & liber, condidit hominem ad suam imaginem, hoc est iustum, bonum & liberum: sed postquam libertate sua abusus est homo, desit esse bonus & iustus, & factus est servus. Nam cum liberè peccasset, bonitatem & iusticiam amisit, & incidit in servitutem, hoc est, miseriam, iustam peccati pœnam. Hic opus erat Dei misericordia, & iusticia, vt ab ista miseria liberaretur homo. Non ergo Deus causa fuit peccati hominis, cuius iusta pœna est miseria, sed homo ipse sibi causa suarum miseriae fuit. Homo bonus non vult aliquem miserum, vt exhibeat ei misericordiam. Iudex bonus non vult aliquem peccare, vt illum puniat. Sed homo bonus misero, quem vellet esse felicem, præstat misericordiam: & iudex bonus, iniusto, quem vellet esse iustum, infert pœnam iustam. Sic Deus homini misero facto sua culpa, præstat misericordiam. & iniusto sua voluntate effecto, infert pœnam iustam. Augustinus nostram sententiam confirmat; cum ait: Qui vt faciat misericordiam, optat esse miseros, crudelem habet misericordiam: quomodo si Medicus, vt exerceret artem suam, optaret multos esse agrotos, crudelis esset medicina.

Sed obiiciunt rursus nobis dictum Pauli, Rom. 9. Scriptura dicit Pharaoni, in hoc ipsum excitavi te, vt ostenderem in te potentiam meam. Respondeo. Deus excitavit Pharaonem, hoc est, Deus fecit Pharaonem

DE
nem regem
ga Pharaon
tiam meam
causam co
& non sine
nem crude
sua conum
Pharaonem
sa Dei man
enim impe
luntas & cu
cto duos fi
potentiam
predicere
quod sit vlt
contumace
sux. Non et
sed conum
nurepreff
nitionem
alicuius p
nio / ait A
male action
gentius ait
author.
Abutum
falem dicto
spondeo:
hostiam.
Ioh. 1. A
Sic Deus
daret, vt o
beat vitam
peccatis n
tius mund
dooro: D

nem regem. an non hoc magnum beneficium Dei erga Pharaonem? additur, vt ostenderem in te potentiam meam. Hic v r particula, euentum, qui habuit causam contumaciam Pharaonis aduersus DEVM, & non finem declarat. inuenit enim Deus Pharaonem crudelem sui populi hostem, cui pergenti in sua contumacia, Deus pœnam minatur. Nam quia Pharaon insurrexit contra Deum sua voluntate & cursu, Dei manu prostratus in mari rubro, periit. neque enim impedire manum Dei potuit ipsius pessima voluntas & cursus, quo se illi opposuit. Huic deinde factio duos fines apponit Apostolus, vnum, vt ostendat potentiam Dei punientis in reprobos; alterum, vt prædicetur nomen Dei in vniuersa terra, videlicet, quod sit ultor scelerum eorum, qui aduersus se sunt contumaces, & misericors in eos, qui obediunt voci suæ. Non ergo Deus fecit Pharaonem contumacem, sed contumacem sua voluntate factum, potenti manu repressit, ac puniuit, omnibus Tyrannis in admonitionem. absit proinde à pijs mētibus, putare Deum alicuius peccati authorem esse. Detestanda est opinio (ait Augustinus) quæ credit Deum cuiusquam male actionis aut voluntatis esse authorem. Et Fulgentius ait: Deus non est ultor eorum, quorum est author.

Abutuntur etiam ad euertendam gratiam vniuersalem dicto Christi Ioh. 17. Non pro mundo oro, respondeo: Christus orat pro iis, pro quibus se offert hostiam. offert autem se hostiam pro toto mundo, Ioh. 1. Agnus Dei tollens peccatum mundi. Ioh. 3. Sic Deus dilexit mūdum, vt filium suum vnigenitum daret, vt omnis qui credit in illum, non pereat, sed habeat vitam æternam. 1. Ioh. 2. Ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris tantum, sed pro totius mundi. Cur ergo hic Dominus ait: non pro mūdo oro? Dominus hic loquitur de ea parte mundi, cu-

ius princeps iam iudicatus est, id est, de conciliabulo Iudæorum auersantium doctrinam Christi, accusantium & crucifigentium Christum, atq; eius victimam pro ludibrio habentium. pro his ergo qui erant iam ipso facto propter contumaciam suam à Deo condemnati, non orat Dominus, sed eos cum suo principe Diabolo pro condemnatis habet: exciderāt enim gratia oblata omnibus, propter suam contumaciam & blasphemiam in Spiritum sanctum, Mar. 3.

Quoniam autem sunt plura dicta Pauli in Epistola ad Romanos scripta (cuius argumentum est, peccatum arguere, veram iustificandi rationem docere, sanctificationis necessitatem cum suis effectibus indicare. Breuiter, pœnitentiæ partes declarare) ex quibus aduersarii sophisticè extruunt conclusunculas aduersantes nostræ sententiæ de Gratia vniuersali, quam defendimus, opponimus eis clariora dicta Apostoli, quibus illustrantur quæ obscurius dicta videntur, secuti regulam Tertulliani, Secundum plura pauciora sunt intelligenda: & ne vnus sermo alia multa subuertat, secundum omnia potius, quam aduersus omnia intelligendus erit.

Cap. 1. Paulus finem sui Apostolatus commendans Romanis, ait: Accepimus gratiam & Apostolaturnum in obedientiam fidei in omnibus gentibus, hoc est, vt omnes gentes obediant fidei, seu credant Euangelio. in quem finem? vt saluentur; finis siquidem fidei est salus credentium.

Idem Apostolus finem patefacti Euangelii indicat, Rom. 16. cum ait: Quod (scilicet mysterium) patefactum est per scripturas Prophetarum secundum *ὁμολογίαν*, id est, ordinationem æterni Dei, in obedientiam fidei in omnibus gentibus, hoc est, Euangelium patefactum est ordinante Deo, vt omnes gentes obediant fidei, id est, credant, quo saluentur: ita finis patefacti Euangelii & Apostolatus Pauli vnus & idē est.

Eodem

Eodem pertinet definitio Euangelii, Rom. 1. Euangelium est potentia Dei in salutem omni credenti cum Iudæo, tum Gentili.

Rom. 2. Gloria, honor, & pax omni operanti bonum, Iudæo primum & Græco. Non enim est personarum acceptio apud Deum. Quicumq; enim, &c.

Rom. 3. Iustitia autem Dei per fidem Iesu Christi in omnes & super omnes qui credunt. Non enim est distinctio; omnes enim peccauerunt.

Roman. 3. An Iudæorum Deus tantum? nonne & Gentium? certè & Gentium; quoniam vnus Deus est, qui iustificabit circumcisionem (id est, Iudæos) ex fide; & præputium (id est Gentes) per fidem.

Rom. 5. Sicut per vnus delictum (iudicium venit) in omnes homines in condemnationem: sic & per vnus iustitiam (gratia venit) in omnes homines, in iustificationem vitæ.

Roman. 5. Vbi autem abundauit delictum, superabundauit & gratia, vt sicut regnauit peccatum per mortem, ita & gratia regnet per iustitiam in vitam æternam per IESVM CHRISTVM Dominum nostrum.

Rom. 10. Dicit enim scriptura: Omnis qui credit in illum, non pudebit; Non enim est distinctio Iudæi & Græci. Nam idē Dominus omnium, diues in omnes qui inuocant eum: omnis enim quicumq; inuocauerit nomen Domini, saluus erit.

Libet hæc Pauli verba altius introspicere. Nam continent summam Epistolæ ad Rom. adeoq; totius scripturæ, & planissimè concludunt doctrinam Ecclesiarum nostrarum de vniuersali Gratia.

Sunt autem quinque spectanda in his tribus versibus. 1. Propositio vniuersalis. 2. Ratio propositionis. 3. Rationis redditio. 4. Applicatio. 5. Comprobatio siue Conclusio.

Propositio vniuersalis est: OMNIS qui credit in

eum, non pudeſiet, id eſt, nullus credens in eum fruſtrabitur ſalute, quam fide expectat.

Ratio propoſitionis ab æqualitate Dei erga omnes. Eſt enim æqualis omnibus. Hæc ratio euertit diſtinctionem quorundam, qui fingunt duplicem vniuerſalitatem, vt clara dicta de vniuerſali gratia eludant. Sed falſo. Nam Paulus diſertè ait: Non eſt diſtinctio Iudæi & Græci, id eſt, Gentilis. quibus verbis exæquat omnes homines coram Deo. Nam ſiue naturam, ſiue merita, ſiue dignitatem ſpectes, nulla eſt hominum quoad ſalutem attinet, differentia coram Deo.

Redditio rationis. confirmat enim ſublata diſtinctionem hominum. Nam idem Dominus omnium, diues in omnes, hoc eſt, vt Deus omnes homines creauit, & omnibus dominatur, atque ideo æqualis omnibus exiſtit: ita diues eſt in omnes, hoc eſt, quoniam miſericordia Dei eſt immenſa, ſufficit omnibus eam expetentibus, abſq; omni diſtinctione nationum & perſonarum. Sic quoque in Pſal. 145. dicitur: Bonus eſt Iehoua Le-cal, Græcè, *ὁμιμας*, id eſt, vniuerſis, quaſi diceret, omnibus, nemine excepto.

Applicatio, qui inuocant eum, ſcilicet ex fide, ſiquidem ſine fide nemo verè inuocat. Nam qui Chriſtum ex fide inuocant, omnes & ſoli participes ſunt miſericordiæ in Chriſto promiſſæ, reiectis incredulis, idque tantum ob ſuam contumaciam, non ex cōſilio Dei creantis.

Comprobatio ſiue Concluſio. Omnis enim qui inuocauerit nomen Domini ſaluabitur, nullo reſpectu perſonarum habito. hic propriè effert, quod in propoſitione metonymicè dixit: Nam qui ſaluabitur, nō pudeſiet; propterea quod accipiet, quod ſperauit.

Hæc Pauli dicta cum apertè Gratiā vniuerſalem fide accipiendam prædicant, non poteſt fieri, vt quæ contra nos adducuntur ex hac epiſtola, cum his maniſeſtis dictis, quæ adduximus, pugnent.

Attamen

Attamen quia hostes vniuersalis gratiæ nobis ex hac Epistola duo capita potissimum, octauum & nonum obiiciunt, paucis quid cōtineant, indicabo: quo constet, quod non rectè aduersus vniuersalem Gratiā ista capita obiiciantur.

In octauo capite à versu 18. vsque ad finem capitis, erigit Apostolus pios, qui cruce premebātur propter confessionem fidei. ad hanc vnicam propositionem confirmandam multa congerit suaforia argumenta: inter quæ sunt sex ille aēctiōes Dei, quæ in salutis nostræ mysterio concurrunt, videlicet, præscientia, electio, prædestinatio, vocatio, iustificatio, glorificatio: idque in hunc finem, vt fideles hæc Dei ingentia beneficia cogitantes, non succumbant cruci, sed forti & inuicto animo eam ferant, promissam liberationem in Christo expectantes. nec vltra hunc scopum verba Apostoli rectè extenduntur.

In nono capite quæstio de adoptione seu de electione hominum in filios Dei agitur. Nam cum magna pars Iudæorum contenderet hanc adoptionem ad solos Israëlitas pertinere, & non ad alios, Paulus ad quæstionem respondens, concedit quidem verum esse, quod dicunt: nempe adoptionem ad solos Israëlitas pertinere, sed distinguit inter veros Israëlitas, & eos, qui non sunt verè Israëlitaē coram Deo: quorum hi carnis, illi promissionis filii dicuntur. Ad hos autem, tanquam veros Israëlitas, & non ad illos adoptionem pertinere affirmat. Sic enim ait:

*Non omnes qui sunt ex Israel sunt Israelitaē,
neque qui sunt semen Abraha omnes filii: Sed
in Isaac vocabitur tibi semen, hoc est, non qui
filii carnis, ii sunt filii Dei, sed qui sunt filii pro-
missionis, reputantur in semen.*

Perspicua definitio est verorum Israëlitarum, videlicet quod filii promissionis, id est, qui habent pro-

missionem, eique credunt, sunt filii Abraham & veri Israelitæ. Non ergo propagatio ex carne, sed imitatio fidei Abraham, facit veros filios Abraham, adeoque veros Israelitas, ex quibuscunque & qualibuscunque parentibus, siue Iudæis siue Gentibus orti sunt. Ad cuius asseuerationis confirmationem pertinent omnia, quæ sequuntur vsque ad finem vndecimi capitis, nec aliò sunt torquenda, quam ad propositæ distinctionis confirmationem. Primum itaque Apostolus in medium producit duos filios Abraham, Ismaelem & Isaachum, quorum ille ex carne tantum Abraham erat sine promissione; hic autem non solum ex carne erat, sed etiam habuit promissionem Dei: atque ita non Ismael, sed Isaach verum semen Abraham fuit. Deinde proponit duos filios Isaach, videlicet Esau & Iacob, qui cum in utero matris adhuc essent, neque fecissent aliquid boni aut mali, Iacob accepit promissionem iuris primogeniti, & non Esau, quod ideo factum est, ut sciamus adoptionem non ex prærogatiua carnis, non ex dignitate personarum, non ex meritis operum, sed ex mera misericordia Dei pendere. atque ita secundum electionem Dei propositum manet, quod nec prærogatiua carnis, nec dignitate personarum, nec meritis operum mutabitur vnquam.

Exempla proposita in hunc modum resolui possunt.

Primum Exemplum.

Isaac reputatur verum semen Abraham, & non Ismael, ex eodem tamen patre natus.

Isaac est natus secundum promissionem, & non Ismael: Ergo nati secundum promissionem sunt verum semen Abraham, non autem qui sine promissione nati sunt.

Maiores probatur. Isaach enim habuit promissionem,

DE
nem, vt fi
hanc prom
bitus est, r

Iacob
Isaac, vt
Iacob &
Isaac & Re
bus accipi
Maior p
gratiam
buit.

Ex his
non filii ca
rum semen

Porro h
figura reru
quorum a
menti sup

Quid e
id est, pulu

Quid i
apud

Sensus e
gnitate per
vt Ismael e
in filios, vi
det?

Hoc e
iudicand
nis, dignit
nec illame
habent pr

nem, vt filius & hæres Abrahæ esset. Ismael autem hanc promissionem non habuit: quare nec filius habitus est, nec hæres Abrahæ fuit.

Secundum Exemplum.

Iacob accepit ius primogeniti in familia patris sui Isaac, vt verum semen. Esau autem non accepit.

Iacob & Esau nati sunt ex iisdem sanctis parentibus Isaac & Rebecca. Ergo quidam nati ex sanctis parentibus accipiunt ius primogeniti: quidam autem non.

Maïor probatur, quia Iacob habuit promissionem gratuitam de iure primogeniti, quam Esau non habuit.

Ex his exemplis colligitur propositio, scilicet, quod non filii carnis, sed filii promissionis reputantur verum semen Abrahæ, & veri Israëlita.

Porro hæc exempla veteris testamenti sunt typi & figuræ rerum, quæ geruntur in Nouo Testamento, de quorum accommodatione ad populum Noui Testamenti supra dictum est.

Quid ad hæc hypocritæ? Hinc offensi hypocritæ, id est, puluis & cinis obiiciunt.

Quid igitur dicemus? Num iniustitia est apud Deum?

Sensus est: Si Deus nec prærogatiua carnis, nec dignitate personarum, nec meritis operum flectitur, vt Ismael & Esau, & eorum similes, adoptet & eligat in filios, videtur iniustus esse. Sed quid Paulus responderet?

ABSIT.

Hoc est, nequaquam propterea Deus iniustus est iudicandus, quod non respiciat ad prærogatiuam carnis, dignitatem personarum & merita operum, quia nec illa merentur aliquid, vt quæ immunda sunt, nec habent promissionem.

Mose enim dicit: miserebor cuiuscunque misereor, & miserabor, quemcunque misereor.

Hæc ratio negatæ consecutionis obiectionis hypocritarum, ipsissima vox Euangelii est. Nam est promissio misericordiæ requirens fidem. Huius autem promissionis sensus est, non partim ex debito, partim ex gratia adopto aliquem, sed misereor cuius misereor, id est, ex mera misericordia adopto quæ adopto. Hæc ergo Dei misericordia, ut excludit omnem prærogatiuam carnis, omnem dignitatem personarum, & omnia merita operum: ita fidem postulat promissionis, qua credentes adoptantur, hoc est, nascuntur filii Dei. atque hoc est quod dicitur Ioh. 1. Quotquot receperunt illum, (ἀέρον) dedit eis potestatem filios Dei fieri, qui non ex sanguinibus (id est, ex prærogatiua carnis) neque ex voluntate carnis (id est, ex dignitate personarum) neque ex voluntate viri, (id est, ex meritis operum) sed ex Deo nati sunt (scilicet per fidem.) Hinc Paulus infert vniuersalem regulam,

Non est igitur volentis, neque currentis, sed misereoris Dei.

Hoc est, adoptio non est volentis neque currentis, scilicet secundum carnem, sed est volentis & currentis secundum promissionem. Nam ut nititur prærogatiua carnis, dignitate personarum, & meritis operum: ita fides (istis exclusis, tanquam rebus nihili) sola misericordia Dei nititur, qui ex dilectione mera dedit filium expiatorem peccati, & donatorem iustitiæ, ut omnis qui credit in illum, eius iustitia iustus effectus, sit acceptus Deo, ut filius & heres vitæ æternæ.

Dicit enim Scriptura Pharaoni: ad hoc ipsum excitauite, ut ostendam in te potentiam meam,

*meam, & ut annuncietur nomen meum
in tota terra.*

Vt supra ostendit in exemplis Ismael & Esau, non ex prærogatiua carnis, non ex dignitate personarum, non ex meritis operum, sed ex mera misericordia Dei pendere adoptionem: ita hic in Pharaonis exemplo ostendit non esse humanarum virium sententiam Dei mutare. Nam cum Pharaon populum Dei conaretur captiuum detinere, Deus ipsum in mari rubro prostravit, vt isto facto probaret suam potentiam, quo constaret toti mundo, neminem posse Deo resistere, quin possit facere, quicquid velit. vult enim superbis resistere, & humilibus dare gratiam.

Itaque cuius vult miseretur, & quem vult indurat.

Huius conclusionis ex utroque testimonio Moïsis illata sensus est, Deus sicut ex mera misericordia recipit quos vult, hoc est credentes & obediētes voci suæ: ita iusto iudicio eos qui post multas admonitiones & plagas contumaces esse perseverant, reiicit, eosque sinit suis desideriis obsequi & indurari, donec tandem iusto iudicio Deo pereant.

Dices ergo mihi quid adhuc conqueritur? voluntati enim eius quis resistit?

Hæc obiectio superbissimi hypocritæ est, agnoscens quidem potentiam Dei, sed improbantis iudicium, videlicet quod prærogatiuam carnis, dignitatem personarum, & merita operum cum de salute agitur nihili faciat, sed tanquam sordes abiiciat; contra vero eos solos approbet & adoptet, qui gratuita sua misericordia nituntur: putat enim hypocrita Deum principum mundanorum more debere agere, qui prædia conferunt, partim ob merita præce-

dentia, partim ex gratia. sed fallitur. Nam Deus sola gratuita misericordia sine meritis nostris credentes beat. Hanc obiectionem Apostolus primum obiurgatione excipit, cui rationem addit, deinde diluit.

Atqui o homo, tu quis es, qui ex aduerso respondes Deo?

Hæc obiurgatio est, qua Paulus temeritatem hypocritæ excipit. quasi diceret: Tu homo cum sis pulvis & cinis, stultissimè facis, quod audeas te Maieitati Dei opponere, à quo es quod es, & sine quo nihil es. pudeat ergo te tuæ temeritatis & stulti iudicii.

Num dicet plasma ei qui finxit se, cur me fecisti sic? an non habet potestatem Figulus luti ex eadem massa facere aliud quidem vas in honorem, & aliud in ignominiam?

Ratio est obiurgationis hypocritæ, improban-
tis iudicium Dei. Significatur autem hac compara-
tione potentia Dei, non quod Deus ut bonos, ita ma-
los faciat. Sed quod possit facere quicquid vult. vult
autem nihil nisi quod bonum & iustum est. An non
Paulus hic dicit Deum facere vasa iræ? nequaquam.
non enim Deus facit quod punit, fert patienter vasa
iræ, ut refingantur, non facit, ut pereant. sed compa-
ratè loquitur. Comparatione enim docet Deum fa-
cere posse, quicquid vult. nec ultra se extendit hæc
comparatio, nisi interpretari velis, facit vasa iræ, id est,
permittit fieri, scilicet propter antegressam contu-
maciam.

*Sic enim Deus volens ostendere iram & notam
facere potentiam suam, tulit magna cum pa-
tientia vasa ira apparatus ad interitum, & ut*
notas

notas faceret diuitias gloriae suae in vasa misericordiae quae preparauit in gloriam?

Dilutio est obiectionis hypocriticae. quia autem haec oratio defectiua est, complebitur si adieceris ad finem haec verba, quis potest conqueri & accusare Deum iniusticiae? quid enim iustius est, quam pertinaciter perscuerantes in suis peccatis & inemendabiles punire? quid iustius, quam confugientes ad misericordiam, in gratiam recipere? Impudens igitur oratio est & impia prorsus, iudicium Dei iustissimum iniusticiae accusare.

Exposuimus doctrinam Pauli de adoptione credentium, & reiectione cōtumacium nolentium penitentiam agere & credere Euangelio: quam doctrinam Paulus accommodat ad vocatos cum ex Iudaeis, tum ex Gentibus eamque fusius explicat vsque ad finem vndecimi cap.

Abhorreo totus ab eorum sententia, qui ex hac disputatione Pauli male inferunt decretam reiectionem apud Deum esse causam incredulitatis hominum: cum reiectio adiunctum sit potius incredulitatis, & incredulitas subiectum reiectionis. Quemadmodum electio est adiunctum fidei, & fides subiectum electionis. verum quoniam subiecta interdum rationem causarum habent, nihil impedit quin dicere liceat incredulitatem esse causam reiectionis, & fidem esse causam electionis. Nam fides Christum apprehendit, qui vt creditus est causa electionis; ita non creditus est causa reiectionis. Quid multis? Conclusio generalis qua hanc disputationem claudit Apostolus, illorum opinionem euertit: sic enim ait, Concluserit enim Deus omnes sub peccatum, vt omnium misereatur. Sicut ergo, omnes homines sunt peccatores, ita Deus omnium hominum vult miseri. atque haec Dei voluntas Indefinita est, sicuti ex su-

prædictis manifestum est. vult enim omnes homines saluari, sed cum conditione, quam idem Paulus, Gal. 3. repetens hanc ipsam sententiam exprimit, cum ait: Conclufit scriptura omnes sub peccatum, vt promissio ex fide Iesu Christi (id est, quæ facta est iis, qui in Iesum Christum credunt) daretur credentibus.

Cum his pulchrè congruit Epiphonema, quo Paulus claudit disputationem de electione credentium in filios Dei, & reiectione incredulorum.

O profunditas diuitiarum, & sapientiæ & cognitionis Dei!

Profunditas diuitiarum Dei est immensa bonitas & misericordia Dei erga genus humanum, videlicet quod ex sola misericordia propter Christum inuitet omnes ad salutem prædicatione Evangelii. Huius bonitatis & misericordiæ Dei latitudo, longitudo, profunditas & altitudo planè homini inperscrutabilis est. Eph. 3. Profunditas sapientiæ est, qua Deus omnes suas creaturas sapientissima prouidentia regit & gubernat. Profunditas cognitionis est, qua singula Ecclesiæ suæ membra exactissimè nouit, vt nemo sit, qui eius vultui non appareat; iuxta dictum Pauli 2. Timoth. 2. Solidum fundamentum Dei stat, habens sigillum hoc. Nouit Dominus qui sunt sui. Non ergo est quod pius meruat se propter multitudinem impiorum, inter quos viuit, in oblivionem apud Deum venire posse.

Quam inscrutabilia sunt iudicia eius, & via eius inperuestigabiles, Quis enim nouit mentem Domini?

Inscrutabilia, scilicet acumine rationis inperuestigabiles, scilicet sensibus humanis extra verbum. nam ψυχῆς homo non percipit ea quæ sunt spiritus Dei

DE
Dei verbo
salutem ar
Cor. 2. ait
Summ
rio, non re
ad maiore
virtutem, n
non ad qui
eos solum
figis fidei
buentes ni
potentia &
qui salute
omni dist
enim qui
Dominus
eum.
Atque
lectiones
tum de
stitution
ex volum
et Deo na
ait: vt no
suz secun
eo, hoc el
dum pro
quam in
derit sal
credide
planè co
afferunt
Cum
mitant n
responsi
nium e

Dei. verbo igitur nobis sua iudicia & vias, quantum ad salutem attinet, satis demonstravit. ideo Paulus 1. Cor. 2. ait: Nos mentem Domini tenemus.

Summa omnium est. Quod Deus in salutis mysterio, non respiciat ad carnalem propagationem, non ad maiorum dignitatem, non ad propriam alicuius virtutem, non ad merita, non ad potentiam. Breuiter, non ad quicquam de quo homo gloriari possit: sed eos solummodo veros filios Abrahę agnoscit, qui vestigiis fidei patris sui Abrahę insistant, nihil sibi tribuentes nisi merita mortis, sed solummodo Christi potentia & merito freti, credunt promittenti Deo, qui salutem gratuitam offert omnibus, idque absque omni distinctione Iudęorum & Gentium. Omnis enim qui credit in eum, non pudebit: idem enim Dominus est omnium, diues in omnes qui inuocant eum.

Atque hoc propositum illud Dei est secundum electionem, quod nihil aliud esse potest, quam immortum decretum Dei, quo ipse elegit ante mundi constitutionem in filios, non qui ex sanguinibus, non qui ex voluntate carnis, non qui ex voluntate viri: sed qui ex Deo nati sunt filii Abrahę. ideoque Paulus Eph. 1. ait: vt notum faceret nobis, mysterium voluntatis suę secundum beneplacitum eius quod proposuit in eo, hoc est, in Christo. Non est ergo alibi quarendum propositum & beneplacitum voluntatis Dei quam in Christo: in illo enim solo omnis qui crediderit saluabitur, vt filius promissionis; qui vero non crediderit condemnabitur, vt filius carnis. Cum his planę consentiunt, quę ex primo capite ad Ephesios afferuntur.

Cum hæc asseueramus ex verbo Dei, quidam clament nos stabilire liberum arbitrium. quibus hoc responsum volo. Nec cum Pelagianis & Papisistis nimium extollo, nec cum Stoicis & Manichęis o-

minino tollo liberum arbitrium: sed cum Augustino sentio. Hic enim lib. 22. contra Faustum Manichæum sic ait: Nos sub fato stellarum nullius hominis generis ponimus, ut liberum arbitrium voluntatis, quo vel benè vel malè viuitur propter iustum iudicium Dei, ab omni necessitatis vinculo vindicemus. & rursus: Liberam quidem voluntatem mihi dedisti, sed sine te nihil est mihi conatus meus. Distinguit ergo Augustinus inter libertatem voluntatis, quæ propriè liberum arbitrium dicitur, & facultatem præstandi, quæ est aliarum virium: licet hæc à nonnullis etiam libero subiungitur arbitrio, sed impropriè.

Discernendi sunt itaque hi Gradus actionum, assentiri, velle, credere, conari, perficere.

Assentiri est, cum mens conuicta est miraculis diuinis, de veritate verbi Dei, & conscientia cum mente sentit, interdum etiam reclamante voluntate, vel hypocrisis, vel veteriosis opinionibus, vel odio occupata. Hinc nascitur fides historica, quæ & mentis dicitur, qualis est in diabolis & in multis impiis hominibus, qui veritatem agnitam oderunt. de hac fide Iacobus loquitur cum ait: Diaboli credunt & contremiscunt.

Velle est cum voluntas sentit cum mente & eligit quod mens verbo Dei docta suadet. de hoc Gradu loquitur Augustinus cum ait: vocationi Dei consentire vel ab ea dissentire propriè voluntatis est, hoc est, liberi arbitrii. vnde idem Augustinus: ei non negatur liberum arbitrium, cuius consensus exigitur. ad hunc ergo consensum duo requiruntur, vnum ut doceatur mens, alterum ut iuuetur voluntas. mens siquidem nisi doceatur, nihil de rebus salutis intelligit, ut voluntas nihil bene vult, nisi adiuuetur à Gratia. etsi autem simpliciter velle, est naturæ: tamen benevelle est, gratiæ. qua gratia libertas voluntatis non tollitur, sed iuuatur.

Credere

Credere verè ad salutem, est quando cor suauiter acquiescit in eo quod voluntas vult & expetit. Hinc nascitur fides filiorum Dei: quam Augustinus partim liberi arbitrii esse vult, & partim donum Dei faretur, cum ait: Fides non est rantum liberi arbitrii (id est liber voluntatis motus acquiescens in misericordia Dei) verum etiam donum Dei, quia pater cælestis dat eam perenti.

Conatus est iustificati fide studium pietatis, assistente Gratia, quare in conatu, & liberum arbitrium, & gratia adiuuans concurrunt.

Perfectio operis, nullius, excepto Christo, in hac vita est: nisi ex imputatione diuina. Deus enim non intuetur, quantum quilibet valeat, sed quantum velit, vt in Abrahamo patre credentium videre est. Sed de libero arbitrio aliàs fortè copiosius differemus.

Iam quid contra hæc obiciant videamus. Fides, inquiunt, donum Dei est, Iohan. 6. hoc est, opus Dei, vt credatis, &c. Ergo nemo potest credere, nisi diuinitus fidem acceperit. Qui ex hoc loco Euangelistæ colligunt fidem donum Dei esse, falluntur: neque enim quid efficiat Deus in nobis, sed quid requirat ac velit, Christus docet. Nam hoc vnum à nobis Deus postulat, vt credamus, quo per fidem Christum possidentes, filii Dei efficiamur, vt nos spiritu suo gubernet.

Est ne ergo inquires, fides donum Dei? Quis hoc negat? imo hoc modo confessi sumus: sed negamus hoc probari posse ex verbis Euangelistæ, sed potius fidem ex parte liberi arbitrii. Quis, dic mihi, habet aliquid boni nisi ab eo acceperit, qui solus est bonus, & vnicus fons bonitatis? quid, ait Apostolus, habes quod non accepisti? & Iacobus cap. 1. *πᾶσα δόσις καὶ χάρις καὶ πνεῦμα καὶ χάρις ἀπὸ τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ τοῦ θεοῦ τοῦ πατρὸς*, Est ne donū Dei quod prædicetur tibi Euangelium? Est ne donum Dei quod audias Euangelium?

Est profectò. Quomodo autem fides sit donum Dei, docet nos Dominus ipse. Johan. 17. Non pro eis orantur, sed & pro eis, qui credituri sunt per verbum eorum in me. in eandem sententiam Paulus, Rom. 10. ait: Fides ex auditu, Auditus per verbum Dei. Hic Dominus ipse & Apostolus eius nobis indicant ordinarium ad consequendam fidem instrumentum, nempe prædicationem Euangelii in qua spiritus sanctus vult esse efficax, quem spiritum sanctum iuxta promissionem filii pater cælestis dat petentibus sc. Luc. 11. Et quidam ex patribus verè dicit: *κενός τις βουθεῖν οὐκ ἔχεις ὁ παῦλος*. vt ergo notitia & assensus est mentis: ita ex petitio & fiducia est cordis acquiescentis in promissionem Euangelii. Est proinde fides & donum Dei, & opus hominis. Donum quidem Dei, quia Deus dat verbum & intus cor mouet ad assentiendum audito verbo: hominis vero opus propterea quod homo volens credit, motus à spiritu sancto, à bonitate obiecti, id est promissi.

Cur, dicat aliquis, negatis hominem iustificari operibus, si fides est opus? Respondeo. Cum operibus negamus iustificari hominem, opera intelligimus, quorum merito sibi homo gratiam apud Deum conciliat. atqui fides nihil ad Deum adfert, quin potius hominem vacuum & inopem sistit coram Deo, vt Christi gratia impleatur. Quare fides passiuum est opus, vt ita loquar, cui nulla potest rependi merces: nec aliam confert homini iusticiam, nisi quam à Christo recepit. Est itaque fides donum Dei, nobis volentibus & ex petentibus per auditum Euangelii, virtute spiritus sancti, communicatum. Quare rectè Augustinus, cum ait: Fides non tantum est liberi arbitrii, sed etiam donum Dei: liberi quidem arbitrii est, quia volentes credimus; donum vero Dei, quia opere spiritus sancti in ex petentibus & petentibus creatur. idem De spiritu & litera: Còsentire vocationi Dei, vel ab ea dissentire

ire propriæ est voluntatis. item: Voluntas, qua credimus, dono Dei tribuitur; quia de libero existit arbitrio, quod cum crearemur, accepimus. Breuiter; quatuor in quib. Spiritus sanctus est efficax, ad fidem efficiendam in homine, concurrunt, videlicet, audire Euangelium, cōsentire Euangelio, Experere quod offertur, & Confidere promittenti Deo. atque hæc quatuor non sunt violenta, sed voluntaria. vides ergo quomodo fides sit & donum Dei, & opus hominis.

Præterea cum iubet Dominus, vt credamus: cum promittit bona credentibus: cum minatur graues pœnas non credentibus: cum per Apostolos & Prophetas omnes hortatur ad cōuersionem: cum exprobrat ciuitatibus infidelibus, quod non egerint pœnitentiam, Matth. 11. cum laudat fidem Centurionis: cum vituperat ὁλιγοπισίαν discipulorum: nonne satis ostendit, quod homo possit credere, modò petat auxilium à Deo cum Ieremia, dicente: Cōuerte me & conuertar: quia tu Dominus Deus meus, Ierem. 31. Huc & promissio illa Ieremiæ 15. pertinet: Si conuerteris, conuertam te, & coram facie mea stabis.

Sed fortius vrgent dictum Domini: Nemo venit ad me, nisi pater meus traxerit eum. Respondeo: Pater trahit verbo, trahit Spiritu, trahit spirituali voluptate, trahit promissione vitæ æternæ: non trahit funibus tanquam lapidem, non cogit te nolentem, & repugnantem, sed volentem trahit, vt ait Chrysostomus: ὁ δὲ ἔλκων, πρὶν βυλόμενον ἔλκει, id est, qui trahit, volentem trahit. Et Nazianzenus: ὁ γὰρ θεὸς ὃν ἄκοντα παύσει ποτὶ: id est, Nam Deus non inuitum saluabit vnamquam. Quare te quoque velle oportet: & quando vis & petis, certissimum est te à Deo trahi & iuuari, qui dat Spiritum sanctum petenti. Sed multi trahenti patri repugnant propria malitia, cum poterant obedire, si vellent. Quoties (ait Dominus, Matth. 23.) voluite congregare, vt gallina cōgregat pullos suos sub

alas suas? & noluit. cum dicit eos Noluisse, significat aperte, eos potuisse credere, si voluissent. Similem contumaciam Stephanus suis contribulibus obiicit, Act. 7. Dura ceruice & incircumcisis auribus & cordibus, vos semper Spiritui sancto resistitis. Et Dominus apud Esaiam clamat: Tota die expādi manus meas ad populum contumacem, & contradicentem mihi. Hoc ipso testimonio Paulus Iudæorum rebellionem acculat, quam rebellionem testatur causam abiectionis eorum fuisse.

At dicunt, Ioh. 12. dictum à Domino est: Non poterunt credere, quia iterum dixit Esaias: Excæcavit oculos eorum, & induravit cor eorum, ut non videant, id est, non credant. hinc concludunt Deum esse causam, quod multi non credant. Respondeo: Prædictio Prophetica non est causa, sed indicatio euentus, qui suam propriam causam habet. Causam autem propriam, quod non potuerint credere multi ex Iudæis, idem Dominus indicat, Ioh. 15. cum ait: Quomodo vos potestis credere, qui gloriam ab inuicem accipitis, & gloriam quæ à solo Deo est, non quæritis? Iudæi ergo non poterant credere, impediti ambitione, hypocrisi, auaritia, falsa opinione de Messia, & iustitia legis. Nam ut stomachus noxiis & vitiosis humoribus refertus, fastidit salubrem cibum, eumque præ nausea non potest admittere: ita mens repleta falsis opinionibus, hypocrisi, ambitione, non potest capere salutarem doctrinam fidei. Quare mens ante omnia exoneranda est ab omni hypocrisi, dignitate propria, & opinione meriti, quo sentiat suam inopiam, & ita tandem esuriat & sitiatur iustitiam, hoc est, credat in Christum, ut satiatur iustitia, quam Christus illi credenti imputat. Fuerunt ergo impedimenta, quò minus crederent Iudæi, hypocrisis, ambitio, opinio meriti, odium Christi, &c. & non decretum Dei, qui cum vult omnes homines saluos fieri, vult etiam eos credere.

Nam

DE
Nam sine
autem ex
addit: Et
nis indur
videant.
Obiici
pingunt, n
locus est at
thæus & C
quod possi
stinata salt
gerat in cr
tem pecc
sic; quoc
modum
stat. quod
est, & no
catons. E
ad quod
pio. pug
Quo
lem fide
non Dei
fieri, & in
Porro
Spiritu sa
se, sed op
robustic
citata la
cremer
sicuti B
Scien
schola C
ditamur
bis fider
Fiduc

Nam sine fide nemo adultus saluabitur. Quomodo autem excæcauerit eos, interpretatur Propheta, cum addit: Et indurauit cor eorū, scilicet, vt cor Pharaonis indurauit, videlicet, dilatione pœnæ. addit: Vt nō videant. Vt, hoc loco ἐκβαπκὸν est, non ἀπλογικόν.

Obiicitur & illud, 1. Pet. 2. Qui in sermonem impingunt, nec credunt in quod positi sunt. Respōdeo: locus est ambiguus, quem nonnulli, vt Lyranus, Lutherus & Calvinus interpretantur in hunc modum, quod positi fuerint ad credendum, quia illis erat destinata salutis promissio. His ergo verbis Petrus exaggerat incredulitatem populi à Deo electi, quod salutem peculiariter sibi oblatam respuerit. Alii autem sic; quod ad incredulitatem positi fuerint, quemadmodum Pharaon dicitur in hoc positus, vt Deo resistat. quod si recipimus, ad permissionem referendum est, & non ad consilium Dei, nolentis mortem peccatoris. Eorum autem interpretationem qui vertūt, ad quod conditi fuerant, vt non crederent, non recipio. pugnat enim cum verbis Petri.

Quod ergo quis non credit, & gratiam vniuersalem fide sibi non applicat, ipsius propria culpa est, non Dei consilium, volentis omnes homines saluos fieri, & in cognitionem veritatis venire. 1. Tim. 2.

Porro fides hæc concepta ex verbo Dei, & nata ex Spiritu sancto, non debet semper tanquam infans esse, sed oportet eam crescere, vt fiat quotidie maior & robustior. Nam vt Ambrosius ait: Cito fides in exercitata languescit. Fit autem maior quatuor rerum incrementis, scientiæ, fiduciæ, deuotionis, constantiæ, sicuti Bernhardus alicubi docet.

Scientia crescit fides, quando assiduè versamur in schola Christi, hoc est, quando legimus, audimus, meditamur verbum Dei, assiduè precantes, vt Deus nobis fidem confirmet & adaugeat,

Fiducia fit maior meditatione, & quando non suc-

cumbimus vllis tentationibus, nec procellis afflictio-
num & persecutionum cedimus.

Deuotione sumit augmentum, quando humili ac-
pio quodam affectu nos totos Deo subiicimus, eique
adhæremus, nihil magis in votis habentes, quam vt
Deo nos totos approbemus, vitam & fortunas obe-
dientiæ erga Deum postponentes.

Constantia fit magna timore Dei, ardenti inuo-
catione, iugi gratiarum actione, charitate erga omnes
indefessa, assidua pugna spiritus aduersus carnem, bo-
na cōscientia, & diligētia in eo officii genere, ad quod
quilibet vocatus est. Etsi autem his exercitiis solida
fit fides, tamen ita perfecta fieri non potest in hac vi-
ta, quin aliquid ei accedere possit, vt semper in timo-
re Dei nos contineamus, conantes magis in fide pro-
ficere.

Hic itaque admonendi sumus, ne quis nostrū pec-
candi petulantia & longa consuetudine abusus beni-
gnitate Dei inuitantis se ad resipiscētiā, accersat si-
bi ipsi iudiciū, vt à Deo permittatur ruere in repro-
bam mentem. quod cum fit, homo ad verbum Dei
obsurdescit, & sibi ipse eam peccandi necessitatē im-
ponit propria voluntate, vt iam aliud quam peccare
non possit: id quod Iudæis, qui præ aliis electus Dei
populus habebantur, accidisse legimus. memineri-
mus ergo mandati Dei, dicentis: Vigilate & orate, ne
intretis in tentationem. Et Paulus ait: Milites hone-
stam militiam, retinens fidem & bonam conscien-
tiam. Nam vt naus amisso gubernaculo pellitur vn-
dis: ita homo amissa fide, procellis Diaboli iactatur.
hoc vnum conatur Diabolus, vt fidem homini excu-
tiat, quo in hominem dominari possit. Quare vigi-
landum, militandum, orandum, vt anchoram salutis
nostræ fidem retineamus, in ea crescāmus, & vsque ad
finem in ea perseueremus.

Porro gradus per quos credentes in possessionem
beati-

DE
beatitudi-
lus, Rom
destinavi
primoge-
destinavi
hos & vo-
luntatem, &
peccatis, &
iustificavit
natione vt
esse ante c
cit, vt con-
tem, que
rum, Eph
religione
ordinata c
to manifest
Cum h
Elegit no-
scilicet C
semus sa-
charitate
liorum pe-
sui ellēmu
(qua vult
tiam recip
deret & g
mnes) q
lio: dilig
redempti-
catorum
Horu
mus (in q
umus in
gratiam,
nobis cor

beatitudinis & gloriæ promissæ veniūt, exponit Paulus, Rom. 8. Quos præsciuit (credituros) etiam prædestinavit conformes fieri imaginis filii sui, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus. Quos autem prædestinavit (scilicet cōformes crucis & gloriæ filii sui) hos & vocavit (per prædicationem Euangelii ad salutem) & quos vocavit, hos & iustificavit (remissis peccatis, & imputata illis iustitia filii sui) quos autem iustificavit, hos etiam glorificavit (adoptione & donatione vitæ æternæ.) Hæc omnia dicit Paulus facta esse ante constitutionem mundi, quod sanè ideo facit, ut commendet nobis religionis nostræ antiquitatem, quæ non ab hominibus est inventa, ut Romanorum, Ephesiorum, & aliarum prophanarum gentium religiones: sed à Deo ipso ante mūdi constitutionem ordinata, decreta, sancita, & tempore diuinitus statuto manifestata, Rom. i 6.

Cum his consentiunt, quæ Paulus Eph. i. scribit, Elegit nos, inquit, in ipso (hoc est, credentes in ipsum scilicet Christum) ante mundi constitutionem, ut essemus sancti & irreprehensibiles in cōspectu eius per charitatem. Qui prædestinavit nos in adoptionem filiorum per Iesum Christum, in sese (id est, in suos, ut sui essemus filii) secundum propositum volūtatissuæ, (qua vult omnes credentes propter Christum in gratiam recipere) in laudem gloriæ gratiæ ipsius (ut laudetur & glorificetur gratia ipsius, qua dives est in omnes) qua gratos nos reddidit in dilecto (scilicet filio: diligit enim credentes in filium,) in quo habemus redemptionem per sanguinem eius, remissionē peccatorum, secundum diuitias gratiæ eius.

Horum omnium finis paulo infra sequitur, ut simus (inquit) in laudem gloriæ eius, qui prius speravimus in Christo. An non hæc omnia, vniuersalem gratiam, qua Deus vult omnes homines saluos fieri, nobis commendat? sed huius illi soli participes fi-

unt, qui filium datum & oblatum in hostiam pro omnibus, fide recipiunt: alii autem omnes suapte culpa iuste pereunt.

Cæterum tametsi satis esse dictum videtur de vniuersali Gratia: tamen ad vberiore, rudium præferim, instructionem, huc duo adiciemus.

Primò recitabimus quædam testimonia scripturæ, quibus confirmabitur necessitas conditionis, sine qua nemo saluatur.

Secundò, argumenta notabimus, quibus pia mens simplicium confirmata de voluntate Dei misericordissima seu gratia vniuersali se munire poterit aduersus Stoicā prædestinationem. Pius enim animus claris demonstrationibus confirmatus, non finit se rebus sophistarum capi, sed ea securius contemnit.

DE PRIMO.

Quia conditio ex qua salus nostra pendet, etsi vna est, tamen aliis atque aliis verbis in scriptura notatur, tenenda est regula.

Cum res vna plures habet proprietates æquæ ab ea dependentes, tunc qualibet earum posita res ipsa simul poni intelligitur. Sic fides vera, quia sperat, inuocat, verè Deum agnoscit, diligit, timet, patiens est, &c. Quoties harum proprietatum fidei vna aliqua ponitur, fides quoque poni & adesse significatur. Solet enim scriptura has proprietates fidei sæpe pro ipsa fide ponere, ne quis vmbra fidei secutus se ipsum miserè fallat, & gloriatur de fide quam non habet.

Hæc conditio salutis nostræ, etsi vna est, & nititur sola misericordia Dei, & λύτρω pro peccatis nostris à filio soluto, consideratur tamen dupliciter, ideoque duplex dicitur: Antecedens, & Consequens. Antecedens est fidei seu conuersionis: hæc accipit in præsentis beneficium. Consequens est perseverantiæ, id est, stabilis perpetuæq; permansionis in fide vsque ad finem:

nem: hac in plenam possessionem beneficiorum filii Dei ingrediemur.

Porro qui dicunt nos sine hac conditione electos esse ad vitam æternam, Euangelium prorsus abolent. Dominus dicit Marci ultimo: Euntes in mundum vniuersum, prædicate Euangelium omni creaturæ: qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit; qui vero non crediderit, condemnabitur. Ioh. 3. Qui credit in filium, habet vitam æternam: qui non credit in filium, ira Dei manet super eum. Ioh. 3. Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum vnigenitum daret, ut omnis qui credit in illum, non pereat, sed habeat vitam æternam. Iohan. 6. Hæc est voluntas patris, ut omnis qui vidit filium, & credit in eum, habeat vitam æternam. Paulus Eph. 1. Elegit nos in ipso ante mundi constitutionem, id est, elegit credentes in ipsum, scilicet Christum, ante mundum conditum. vocat enim ea quæ non sunt, tanquam quæ sunt, propter euentum quem præsciuit. Paulus, Rom. 10. Gentes quæ non sectabantur iusticiam, apprehenderunt iusticiam, iusticiam autem quæ est ex fide: Israel autem sectando legem iustitiæ, ad legem iustitiæ non peruenit. Quare? quia non ex fide, sed quasi ex operibus. Item, si confitearis ore tuo Dominum Iesum, & credideris in corde tuo quod Deus illum excitauit à mortuis, saluus eris. Itē, Omnis qui credit in illum, non confundetur. Item, Non est distinctio Iudæi & Græci, idem Dominus omnium, diues in omnes qui inuocant eum. Item, Omnis qui inuocauerit nomen Domini, saluus erit. Item, Propter incredulitatem fracti sunt, tu autem fide stas. Præclare in Psalmo 9. dicitur: Sperabunt in te qui nouerunt nomen tuum, quia non dereliquisti quærentes te Domine. Quale nam sit hoc Dei nomen, explicat Psal. 145. Bonus Dominus omnibus, & miserationes eius super omnia opera eius.

De conditione perseverantiæ ex multis hæc pauca

testimonia adiicere placuit. Ioh. 15. Si manseritis in me, & verba mea in vobis manserint. 1. Tim. 1. Milites bonam militiam, retinens fidem & bonam conscientiam, quam quidam repellentes fidei naufragium fecerunt. Col. 1. Si tamen permanetis in fide fundati, nec dimoueamini à spe Euangelii. Heb. 3. Nos domus Dei sumus, si fiduciam & gloriosam spem vsque ad finem firmam retineamus. Item: Participes facti estis Christi, si modo conceptam fiduciam vsque ad finem teneamus. 2. Pet. 2. Si elapsi ab inquinamentis mundi propter cognitionem Domini nostri & Saluatoris Iesu Christi, his rursus implicati superantur, facta sunt eis posteriora peiora primis. Melius enim erit illis non cognouisse viam iustitiæ, quàm post cognitionem retrorsum conuerti ab eo, quod traditum erat illis sanctum mandatum. Contigit enim eis illud veri prouerbii; canis reuersus ad suum vomitum, & sus lora ad volutabrum.

Hiscè testimoniis etiam manifestè confutatur error eorum, qui docent fidem semel conceptam non posse amitti. Sed Melanchthon dicit, & rectè quidē: Fides amittitur, & Spiritus sanctus excutitur, cum homines peccato indulgent contra conscientiam. 1. Ioh. 3. dicitur: Nemo decipiat vos, qui facit peccatum ex Diabolo est. 1. Tim. 5. Si quis suorum & maximè domesticorum curam non habet, fidem abnegauit, & est infideli deterior. Rom. 8. Si secundum carnem vixeritis, moriemini. Et Augustinus ait: Non potest fieri, vt qui mala habet facta, habeat bonas cogitationes. Vbi ergo fides?

Arguunt contra ex dicto, quod est Matth. 16. Tu es Petrus & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam, & portæ inferorum non praualebunt aduersus eam. Ioh. 10. Non rapiet eas (scilicet oues meas) quisquam de manu mea. item, Nemo potest rapere

cas

cas de ma
poteft fid
Relp
tur de exi
quicquid
lit man
de. atque
tibi Chri
sum, qui e
accipere, i
go conle
clia, qu
vastari, &
petram.
quidem
cum dif
lus 1. Tim
retinens f
retinet m
certus el
subiung
tiam, qu
Nam vt i
conscient
inde conl
ablorbet
eludere c
loco non
qua vido
uillum
stare cu
credunt
macoia
tur dubi
ficante,

cas de manu patris. Ergo (inquiunt) qui credit non potest fidem amittere.

Respondeo ad antecedens. Antecedens loquitur de externa vi diabolorum & hominum, qui nihil quicquam possunt aduersus Ecclesiam Dei quin illa sit mansura. non autem de defectione voluntaria à fide. atque hoc est quod Ambrosius dicit: nemo potest tibi Christum auferre, nisi te illi auferas. Nam vt Christum, qui est summum bonum, nemo potest inuitus accipere, ita nemo potest inuitus amittere. Nego ergo consequentiam. Nam antecedens loquitur de Ecclesia, quæ non potest vi diabolorum & hominum vastari, & aboleri, vt non sit. Est enim fundata super petram. Huius autem Ecclesiæ duæ sunt partes: vna quidem secunda triumphat in cælo; altera vero adhuc cum discrimine militat in terra. de hac loquitur Paulus 1. Timoth. 1. cum ait: milita honestam militiam, retinens fidem & bonam conscientiam. Dum ergo retinet miles Christi fidem & bonam conscientiam, certus est de victoria: honestè enim militat. Sed quid subiungit Paulus? quam (scilicet bonam conscientiam) quidam repellentes, fidei naufragium fecerunt. Nam vt in portum perueniamus, regendus est bona conscientia nauigationis nostræ cursus. vastata proinde conscientia, fides salutis anchora amittitur, & absorbetur naui fluctibus. Sed hanc responsionem eludere conantur, hoc modo. Paulus (inquiunt) in eo loco non de fide cordis, sed de fide mentis loquitur, qua videlicet, creditur doctrina esse vera. Sed hoc cauium facile diluitur. Nam conscientia mala potest stare cum fide mentis, vt videre est in Diabolis, qui credunt & contremiscunt: at nullo modo in vna anima coeunt fides cordis & mala conscientia. Non igitur dubium est Paulum in eo loco loqui de fide iustificante, quæ cordis est motus voluntarius, acquie-

E

scientis in misericordia Dei propter Christum iustificatorem & donatorem spiritus sancti.

1. Iohan. 3. Omnis qui in eo manet, non peccat. omnis qui in eo manet est electus. Ergo electus non peccat, neque fidem amittit. Respondeo. Propositio cum conditione intelligenda est, sicut & assumptio. Omnis qui in eo manet, id est, quamdiu in eo manet, non peccat, (ut Diabolus & Cain ex superbia & contumacia) manet autem in eo, donec militat honestè, retinens fidem & bonam conscientiam. at conscientia vastata, naufragium fidei fit. 1. Timoth. 1. Nec semen Dei manet amissa fide, qua & receptum erat in agrum cordis, & continebatur, sed pro dolor, homo amissa fide, denuo ex filio Dei fit filius diaboli, donec diaboli opera facit indulgens peccatis contra conscientiam.

Obiicitur & illud, Iohan. 4. Qui biberit ex aqua quam ego dabo, non sitiet in aeternum. Ergo (inquiunt) credens non potest fidem amittere. Respondeo. Dominus loquitur sub conditione, scilicet, si quis biberit, id est, si crediderit & in fide permanserit, non sitiet in aeternum, id est, non alium potum postulabit ad restringendam sitim animæ. hoc ita esse confirmatur alio dicto Christi: Qui perseverauerit usque ad finem hic saluus erit. Quare qui non perseverauerit, non erit saluus. Hæc conditio in omnibus similibus locis est subintelligenda.

Matth. 24. dicitur, in errorem inducentur, si fieri potest, etiam electi. Ergo electus non potest fidem amittere. Respondeo. Fieri non potest quin electi persistant, donec parent præcepto Christi. Cauete, vigilate, orate, & rursus vigilate & orate, ne intretis in tentationem. Quare omnes electos iubet precari, ne nos inducas in tentationem, significans electos periculo proximos esse, id est, tentationi defectionis, nisi
caueant,

DE
caueant, vig
ditur per fi
merito Ch
Tener
& ea oppo
omnia dict
cos quodam
à quibus qu
bitatus, aut
dignus, quod
tores saluos
quod perie
Sed co
additur, di
gula specie
Pauli: Deus
liquos ex fi
refutavit
cui addit
dam diffi
duplicem
lectorum,
verbis Th
ne, in quib
tate hanc
repudio, p
corum ser
Deus vult
nem veri
ego, nolo
viuat. 2. I
perire, sec
dicta Dei
dicto Pau
etiam fort
cula forti

caueant, vigilent, orent. Salus ergo electorum custoditur per fidem, quæ potentia Dei nititur, 1. Pet. 1. & merito Christi, Ioh. 16.

Teneamus proinde vniuersalia dicta de Gratia, & ea opponamus sophisticæ, qua quidam conantur omnia dicta vniuersalia de Gratia restringere ad paucos quosdam contra manifesta scripturæ testimonia, à quibus qui aberrat, à salute aberrat. Certus & indubitatus, ait Paulus, est sermo, & omni approbatione dignus, quòd Iesus Christus venit in mundum, peccatores saluos facere. & ipse Christus ait: veni saluare quod perierat. item, Venite ad me omnes.

Sed contendunt signum OMNE, subiectum, cui additur, distribuere in singula generum, & non in singula specierum, & interpretantur hoc modo dictum Pauli: Deus vult omnes homines saluos fieri, id est, aliquos ex singulis statibus. sed istorum errorem suprâ refutauimus, & ostendimus signum OMNE speciem, cui additur distribuere in indiuidua. Cæterum quidam diffidentes de hac distinctione, confugiunt ad duplicem vniuersalitatem, quarum vna est (aiunt) electorum; altera, reproborum. His responsum volo verbis Theodoret: ἀποδεικνύει καὶ ἀποφαντικῶς εἶ λέγει τῆς ἐκκλησίας δογματὰ. Cum ergo sine scripturæ auctoritate hanc distinctionem dicto Pauli applicant, eam repudio, præsertim cum eius falsitas ex collatione locorum scripturæ demonstrari potest. Paulus dicit, Deus vult omnes homines saluos fieri, & ad cognitionem veritatis venire. Deus ipse ait Ezech. 33. viuo ego, nolo mortem peccatoris, sed vt conuertatur & viuat. 2. Pet. 3. Deus longanimis est, nolens aliquos perire, sed omnes ad pœnitentiam recipere. Hæc duo dicta Dei & Petri, non patiuntur signum OMNE in dicto Pauli restringi vel ad singula generis, vel ad fictam istorum vniuersalitatem. Nam negandi particula fortior est, quam vt admittat illâ distinctionem.

æquipollent ergo hæc propositiones: Deus vult omnes saluari: Deus non vult ullos perire, seu, Deus non vult mortem peccatoris. Quid quæso aliud est discedere à tam apertis & clavis scripturæ verbis, quàm cum Eva obedire Serpenti in propriam perniciem? Quare constanter teneamus has vniuersales promissiones, cum conditione adiecta, & agamus Deo patri gratias per Iesum Christum Saluatorem nostrum, cuius gratia apparuit salutaris omnibus hominibus, erudiens nos, vt abnegata impietate & mundanis desiderijs, sobriè & iustè, & piè viuamus in hoc seculo, expectantes beatam spem & gloriosum aduentum magni Dei & Saluatoris nostri Iesu Christi, qui dedit semetipsum, vt nos redimeret ab omni iniquitate. meminerimus dicti, Heb. 3. Domus Dei sumus, si fiduciam & gloriosam spem vsque ad finem firmam retineamus. Caueat cui salus curæ est, ne sinat sibi hanc conditionem vlla Sophistica eripi. Huius enim conditionis cogitatione excitamur ad petendum à Deo incrementum fidei, & acrius accendimur ad omne pietatis studium, vsq; ad finem vitæ.

Cæterum qui docent nec fidem semel conceptam posse amitti, nec spiritum sanctum excuti, multis occasionem ruinæ præbent. Nam ista persuasio primum securitatem in multorum animis gignit, qua homo non amplius de salute sua sit sollicitus. Deinde ex hac securitate nascitur viciū omnium pestilentissimum, Acedia, quæ est pigritia & fatigatio animi, qua quis in pietatis exercitijs feliciter inchoatis, turpiter sordescit, segnescitque. Hanc acediam particulares lapsus variè excipiunt, donec paulatim irrepit Epicurismus: quem naturâ sequitur ἀπαρνησία qua fit, vt nullo peccati sensu tangatur homo. Hæc desinit tandem in desperationem, vnde in mortem æternam præcipitatur homines, serpentis sibilo seducti. Quapropter horror omnes pios, vt obtemperent Paulo qui

DE
qui dicit,
in fide, vi
daro Chr
beranos
cum ne
adulterium

Argu
schola Chi
sunt erudit
caulis fig

Artem,
Qua
Hæc
se ad fing
hominis
inferorū
gratiam o

Marck
promulgi
Lucas vo
quod rei
cati & n
offertur
missione
men mul
stus destr
& adferet
fide sibi a
regno di

qui dicit, Qui stat, videat ne cadat. item, vigilate, state in fide, viriliter agite. & precentur omni hora ex mandato Christi, Et ne nos inducas in tentationem, sed libera nos à malo. Et Dauid Psal. 51. Spiritum tuum sanctum ne auferas à me scilicet vt mihi contigit lapso in adulterium & homicidium.

DE SECVNDO.

Argumenta quibus homines vel rudissimi in schola Christi de voluntate Dei & vniuersali gratia satis erudiri possunt, sunt quatuor, quæ totidem vocabulis signabimus, quæ sunt:

Λύτρον.

Mandatum.

Promissio.

Sigillum.

Λύτρον, mandatum, promissum, his adde sigillum,

Quam latè pateat gratia, ritè docent.

Hæc quatuor cum vniuersalia esse, & extendere se ad singulos homines ostenderimus, habebit pii hominis conscientia, quo se muniat aduersus portas inferorum, & præstigias sophistarum, vniuersalem gratiam oppugnantium. de his sigillatim dicemus.

ΛΥΤΡΟΝ.

Matth. 20. Filius Dei dabit animam suam λύτρον pro multis. λύτρον, id est, pretium redemptionis. Hinc Lucas vocat Dominum λύτρωτήν Act. 7. propterea quod redemerit nos à capituitate Diaboli, à iure peccati & mortis. Hoc vt pro omnibus solutum est, ita offertur omnibus fide applicandum, iuxta hanc promissionem datam primis parentibus in paradiso: Semen mulieris conteret caput serpentis, id est, Christus destruet regnum Diaboli, peccatum & mortem, & adferet iusticiam & vitam omnibus qui hoc λύτρον fide sibi applicant. Nam sine fide manet homo sub regno diaboli, peccato & morte.

Quod autem hoc λύτρον sit vniuersale, probatur sequentibus testimoniis. Iohan. 1. Ecce agnus Dei, qui tollit peccatum mundi, id est, condonat & remittit peccatum mundo propter λύτρον à se solutum. Hoc idem Iohannes in prima epistola reperens ait: Si quis peccauerit, aduocatum habemus apud patrem Iesum Christum iustum, & ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris tantum, sed pro totius mundi. 1. Timoth. 2. vnus est mediator Dei & hominum, homo Iesus Christus, qui dedit seipsum ἀπ' λύτρον pro omnibus. in hoc dicto Pauli ideo hominis mentio fit, vt sciamus quod quemadmodum mediator noster Deo patri vera diuinitate iunctus sit, vnde eius potentia concluditur: ita etiam nobis hominibus societate naturæ ex æquo sit copulatus, vnde eius voluntas cognoscitur, vt nos suos fratres, filios Dei faceret, interposita fide, qua nos in Christi corpus spiritualiter inserimur. Piè ergo Calvinus cum ait: Magis etiam vrget Lucas cap. 3. salutem à Christo allatam toti generi humano communem esse, quia Christus auctor salutis ex Adam communi omnium patre sit progenitus. Hactenus Calvinus. Quoties ergo Christus se filium hominis, id est, Adam nominat, toties gratiam esse vniuersalem prædicat. Iohan. 3. Sic Deus dilexit mundum vt filium suum vnigenitum daret, vt omnis qui credit in illum non pereat, sed habeat vitam æternam. præterquam quod hoc dictum clarè docet λύτρον esse vniuersale, & pertinere ad omnes, habet etiam tres salutis consequendæ causas. Quarum prima est dilectio Dei patris, qua omnes homines complectitur, sicut antea à nobis demonstratum est. Secunda est λύτρον filii, quod est sufficiens pro peccatis totius mundi premium, sicut in Psalmo dicitur: apud Dominum misericordia & copiosa apud eum redemptio. Tertia, est fides hominis, quæ dilectione Dei & λύτρω soluto nititur, sine qua nemo (excipio semper Christianorum

DE
stianorum
Porro h
mus prop
stiones au
Prior,
modosucc
Poster
finitimita
omnibus su

Cum D
potest res
pius enit
uit homin
filii sui vni
crucis: Cu
to & mort
na filii re
ficiusta, &
alia ratio
inde cum
currere su
cum eam e
morus mil
berandi g
iustissima
potencia
ab omni
tatem. &
λύτρον sol
in terra

Que
maratio
genus hu
psum qu

stianorum infantes) Christi victimæ sit particeps.

Porro huc duas quæstiones adiiciemus, & dilucemus propter eos, qui offenduntur cruce Christi. Quæstiones autem hæ sunt:

Prior, Cum Deus sit omnipotens, cur non alio modo succurrit homini lapso, quam morte filii?

Posterior: Cum peccata hominum infinitorum sint infinita, quomodo potuerit vnus hominis λύτροι omnibus sufficere?

DE PRIORI.

Cum Deus sit omnipotens, cuius voluntati nemo potest resistere, quin facere possit quicquid velit: (ipsum enim velle est facere) cur non alio modo liberavit hominem à peccato & morte, quam per mortem filii sui vnigeniti, eamque, ignominiosissimam nempe crucis? Cur non potius reliquit hominem sub peccato & morte & damnatione, quam eum tanta ignominia filii redimeret? Respondeo: Cum Dei voluntas sit iusta, & potentia iusta, non voluit nec potuit Deus alia ratione liberare hominem, quam iustissima. Deinde cum sit bonus & misericors, non potuit non succurrere suæ creaturæ à diabolo seductæ præsertim cum eam condiderat ad imaginem suam. Deus itaque motus miseria generis humani, sua sapientia eam liberandi generis humani rationem elegit, quæ esset & iustissima & conuenientissima ad ipsius sapientiam, potentiam, iusticiam, misericordiam prædicandam ab omnibus Angelis & electis Dei in omnem æternitatem. ideo nato Christo in Bethlehem, qui venit ut λύτρον solueret, Angeli canunt: Gloria in excelsis Deo, in terra pax, hominibus εὐδοκία.

Quod autem commodissima & conuenientissima ratio fuerit, per filium hominem factum liberare genus humanum à peccato, morte & damnatione, ipsumque donare iusticia, salute & vita æterna, docet

Paulus, Rom. 5. Quemadmodum per vnum hominem peccatum in mundum intrauit, & per peccatum mors. Si enim, inquit, vnius lapsu multi mortui sunt, multo magis gratia Dei, & donum in gratia, quæ est vnius hominis Iesu Christi, in multos superabundauit. item, Si enim vnius delicto, mors regnauit per vnum, multo magis qui abundantiam gratiæ & donum iustitiæ accipiunt, in vita regnabunt per vnum Iesum Christum. igitur quemadmodum per vnius lapsum, peccatum in multos homines in condemnationem venit: sic & per vnius iusticiam in omnes homines Gratia venit in iustificationem. item, Quemadmodum per inobedientiam vnius hominis peccatores constituti sunt multi: sic & per obedientiam vnius, iusti constituentur multi. 1. Corinth. 15. Per hominem mors & per hominem resurrectio mortuorum. Quemadmodum in Adam omnes mortui sunt: Sic & in Christo, omnes viuificabuntur. Ex his dictis Pauli ostenditur, quod maximè congruerit iusticiæ diuinæ, vt quemadmodum vnus in genere humano fuerit aliis auctor mortis, peccati & damnationis: ita vicissim vnus in genere humano fieret aliis causa iusticiæ, vitæ & salutis, abolitis per eum peccato, morte, damnatione.

Præterea conueniebat iusticiæ diuinæ, vt quemadmodum peccatum res erat turpissima, summèque abominabilis: ita etiam pœna qua expiaretur peccatum debuit esse ignominiosissima, & maximè abominabilis & probrosissima, qualis erat apud Iudæos in crucem suspendi, idque sententia Dei, qui dixit: Maledictus omnis qui pender in ligno. atque ita Christus est factus execratio (id est, victima expiatri execrationis nostræ) vt nos in illo fieremus benedictio.

DE POSTERIORI.

Cum peccata hominum infinitorum sint infinita, quo-

quomodo
sufficere
abolendis
satis esse
vsque ad
Responde
ei quidem
minis iusti
eum in quo
sonæ, qua
personæ,
ergo per
infiniti p
qui Chri
passio &
uinæ: (di
nata ipsu
& homin
tantum v
dum, ta
erat hui
natura di
sonæ a se
Dei imple
pro pecca
ciens iusti
iusticia ho
sam filiu
vna per
propiti
ctus rec
persona

Man
datum

quomodo potest vnus hominis *λύτρον*, passio & mors
sufficere tot myriadum hominum peccatis & flagitiis
abolendis? quomodo potest vnus hominis iusticia
satis esse omnibus temporibus, inde ab initio mundi
vsque ad finem, ad iustificandum omnes credentes?
Respondeo: Si esset puri hominis passio & mors, ne
ei quidem qui pateretur, sufficeret. Si esset puri ho-
minis iusticia, non ad plures se extenderet, quam ad
eum in quo deprehenderetur. At nunc est passio per
sonæ, quæ est verus Deus & verus homo; & iusticia
personæ, quæ est verus Deus & verus homo. Quia
ergo persona infinita est, est & passio & iusticia eius
infiniti pretii & valoris, vt facile sufficiat omnibus,
qui Christi membra efficiuntur per fidem. & tamen si
passio & mors est humanæ naturæ tantum, & non di-
uinæ: (diuinitas enim pati non potest) tamen *ἀποτί-
λημα* ipsum, id est, effectum, est personæ totius Dei
& hominis. Nam Deus & homo passus est, etsi in ea
tantum natura, quæ pati poterat. Ad eundem mo-
dum, tamen si obediētia Christi, qua legem impleuit,
erat humanæ naturæ, tamen quia iuncta est humana
natura diuinæ in vnitae personæ, iusticia hæc toti per-
sonæ ascribitur, qua Deus & homo vna persona legē
Dei impleuit. Est ergo Christi passio sufficiens *λύτρον*
pro peccatis totius mūdi, & Christi obediētia suffi-
ciens iusticia omnium credentium; quia est passio &
iusticia hominis, qui est Deus. Ob eam siquidem cau-
sam filius Dei factus est homo, vt ipse Deus & homo,
vna persona, posset esse Sacerdos æternus, perfectus
propitiator, perfectus iustificator, atque adeo perfe-
ctus redemptor omnium in se credentium. Sed de
persona Christialibi copiosius diximus.

M A N D A T V M.

Mandatum secundum locum obtinet. Hoc man-
datum voluntatem Dei verè paternam erga omnes

homines nobis commendat. Fieri enim non potest, ut voluntas Dei cum mandato ipsius pugnet. Quapropter cum iubet, ut totus mundus filium suum audiat, vult profectò ut omnes audiant: vult ut ex audito verbo fidem concipiant: (predicatio enim Euangelii requirit fidem) vult denique ut credentes saluentur. Filius Dei, qui est sapientia patris, amandat discipulos suos in omnem terram, cum hoc mandato: Ite in mundum vniuersum, & proclamate Euangelium omni creaturæ: qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit; qui vero non crediderit, condemnabitur. Hoc mandatum cum sit testimonium de voluntate Dei, & sit vniuersale, clarè testatur, Deum velle omnium hominum salutem. Firmissimè igitur & sine hæsitacione statuendum est, mandatum Dei esse testimonium infallibile voluntatis ipsius erga homines. Nam cum mandat omnibus, ut audiant filium, vult reuera, ut omnes audiant, credant, iustificentur, saluentur.

Mandati vniuersalis vim habent omnia pronuntiata vniuersalia de misericordia & voluntate Dei, ut, Deus vult omnes homines saluos fieri, Psal. 145. Clemens Dominus vniuersis, & miserationes eius super omnia opera eius. Item: Nolo mortem peccatoris, sed ut conuertatur, & viuat. 2. Pet. 3. Deus longanimis est, non volens vllos perire, sed omnes ad pœnitentiam recipere. Paulus, Rom. 10. Non est distinctio Iudæi & Græci: idem enim Dominus omnium, diues in omnes, qui inuocant eum.

P R O M I S S I O.

Promissio Gratix, quæ verè vniuersalis est, similiter voluntatem patris cælestis misericordissimam erga omnes nobis commendat. Huc pertinent plurimæ dicta, inter quæ hæc sunt, Esa. 55. Omnes sitientes venite ad aquas. Ioh. 6. Hæc est volūtas patris mei, qui

qui misit me, vt omnis qui videt filium, & credit in eum, habeat vitam aeternam. Item, Matth. 18. Non est voluntas ante patrem meum, qui in caelis est, vt pereat vnus de pusillis istis. Mat. 11. Venite ad me omnes, qui laboratis & onerati estis, ego reficiam vos. Ioh. 7. Si quis sitit, veniat ad me & bibat. Apoc. 22. Et qui sitit, veniat, & qui vult, accipiat aquam vitae, gratis. Apoc. 21. Ego sitienti dabo de fonte aquae vitae gratis.

Hæc promissio Gratiæ vt est vniuersalis, ita etiam gratuita sola fide accipienda. Gratia cum nominatur, omne meritum humanum excluditur. Quare Augustinus in Psal. 30. ait: Quare gratia? quia gratis datur. quare gratis datur? quia merita tua non præcesserunt, sed beneficia Deite præuenerunt. Vtrumque docet Paulus, Rom. 9. 10. 11. vbi excludit apertè prærogatiuam carnis, & operum merita, & concludit omnem qui credit, non pudesieri. Non est (ait) distinctio Iudæi & Græci: idem enim Dominus omnium, diues in omnes qui inuocant eum. Rom. 3. Iustitia Dei manifestata est per fidem Iesu Christi in omnes, & super omnes qui credunt in eum. Non enim est distinctio.

SIGILLVM.

Paulus, Rom. 4. vocat circumcisionem Sigillum iustitiæ fidei. & quia noster baptismus successit in locum circumcisionis, rectè nos illum Sigillum gratiæ nominabimus. Hic baptismus cum omnibus offertur, offertur cum eo & gratia. Cum ergo Dominus iubet baptizari omnes gentes, vult verissimè omnibus gentibus obsignari suam gratiam, quam illis baptismo offert. Nunquam enim omnes gentes inuitaret ad baptismum, nisi omnibus gentibus salutem, quæ obsignatur baptismo, impertiri vellet. Quod autem baptismus in multis manet literalis tantum, hoc non sit Dei consilio & voluntate, qui verè suam gra-

tiam baptismo offert & obsignat, sed hominum culpa, qui à pacto cum Deo in baptismo inito turpiter discedunt. Nam vt Deus promittit, & promissum obsignat: ita par est, vt homo ab altera parte fide respondeat. Siquidem in omni pacto vtrique pars pacti conditiones & leges seruabit. Atque eam ob causam Petrus baptisma definit stipulationem bonæ conscientia cum Deo. Deus enim baptismum offerens, promittit gratiam. Conscientia vero fide respondens, in pacto acquiescit, freta resurrectione Iesu Christi.

Ex his demonstrationibus euidentissimè nobis constat de voluntate Dei paterna erga nos, quæ voluntas est causa & basis prædestinationis & electionis ad vitam æternam. Firmam igitur fiduciam salutis teneamus, & tanquam ad arcem munitissimam, voluntatem Dei paternam & *λύτρον* filii nos recipiamus, nihil morantes Stoicam illam prædestinationem, quātumuis magnos authores habeat.

Contendamus igitur benefacere ex fide, & quotidie magis magisque proficere, certò persuasi, quod qui promissit, possit & velit præstare promissa. Et si autem bonis nostris operibus nequaquam nitendum est, sed sola Dei misericordia & *λύτρον* pro nobis soluto: tamen sciamus, quod tamen si bona opera non sunt causa regnandi, nihilominus esse, vt Bernhardus loquitur, viam regni, modò ex fide Iesu Christi, qui solus est via non errans, veritas non fallens, & vita non deficiens, fluant.

*D. IOANNIS CALVINI, VIRI
clarissimi, sanctæq; memoriae sententia, de Gratia v-
niuersali, ex Praefatione eiusdem in Nouum
Testamentum desumpta.*

Ad hanc hæreditatem vocantur OMNES, SINE
PERSONARVM ACCEPTIONE, masculi, feminae;
summi,

summi,
residior
excludit
tre in sal
plectaru

Indic

1. Ver
prædest
2. Ver
sumus, c
sumus.
3. Vtri
docent,

1. Ne
Dei attri
2. No
mus illi
3. Illi
non est c
4. Ne
dei iudi
ad scrib
5. Nos
lo in Ch
causam e
6. Illi
Dei nos
7. Illi

summi, infami; heri, serui; magistri, discipuli; doctores, idiotæ; Iudæi, Græci; Galli, Romani. Nemo hinc excluditur, qui modo Christum qualis offertur à patre in salutē OMNIVM, admittat, & admissum complectatur.

*Indicatio eorum, in quibus convenit inter nos
& aduersarios, & in quibus non
conuenit.*

C O N V E N I T.

1. Vtrique fatemur præscientiam, electionem, & prædestinationem, mundum conditum præcessisse.
2. Vtrique amplectimur has hypothesen. Si electi sumus, credimus, vel credemus. Si credimus, electi sumus.
3. Vtrique aduersamur pontificiis quibusdam, qui docent, præscita merita esse causas electionis.

N O N C O N V E N I T.

1. Nos gratiam vniuersalem, quātum ad consilium Dei attinet, defendimus: illi impugnant.
2. Nos vniuersales promissiones propriè accipimus: illi restringunt.
3. Illis præscientia Dei est causa electionis: nobis non est causa, sed regula.
4. Nos salutem hominis pendere ex conditione fidei iudicamus: illi fidem effectibus prædestinationis adscribunt.
5. Nos modū prædestinationis & electionis ex Paulo in Christo & per Christum docemus: illi Christū causam esse prædestinationis non agnoscunt.
6. Illi causam reprobationis faciunt voluntatem Dei: nos contumaciam hominis præuisam.
7. Illi omnium actionum bonarum & malarum fa-

ciunt Deum auctorem: nos bonarum quidem αἰώνων, malarum vero αἰώνων defendimus.

8. Nos docemus fidem amitti, & Spiritū sanctum excuti, cum homines indulgent peccato contra conscientiam: illi instar ignis sopiri sub cinere dicunt fidem, & non extinguunt, nec Spiritum sanctum excuti.

9. Nos docemus Euangelium prædicari, ut omnes audientes credant, & saluentur: illi affirmant Euangelium prædicari plerisque in mortem, idque consilio Dei nolentis illorum salutem.

10. Nos affirmamus Deum neminem creasse ad certam damnationem, sed omnes ad salutem sub conditione conuersionis ad Deum: illi contra dicunt, quosdam creatos & ordinatos ad certam mortem & damnationem, sine omni conditione.

Vide hinc dilecte frater, quid magis conveniat bonitati & iustitiæ Dei. Deus est bonus & fons omnis boni, ideo quicquid facit, bonum est & iustum. Condidit hominem bonum & iustum: sed quia homo in bonitate non mansit, Deus eum iuste puniuit. Verum quoniam Deus clemens est, & misericors, adeo quod ipsius misericordia excedat omnia opera eius, miseretur hominis, dat verbum promissionis, dat semen mulieris contrituro caput serpentis, id est, destructurum opera Diaboli, peccatum & mortem, & statuit hoc decretum, quod velit omnes resipiscences in gratiam recipere propter Christum, & omnes cōtumaces, qui non resipiscunt, abiicere, iuxta Domini dictum: Qui crediderit, saluabitur: qui non crediderit, condemnabitur. Huic æterno Deo, qui est pater & filius & spiritus, laus, & honor in omnem æternitatem.

A M E N.

DOMI.

DOMINICA ORATIO.

Nemo Deum rectè inuocare putandus est, nisi Deum habeat patrem: nec quisquam se Deum habere patrem gloriari poterit, nisi agnoscat mediatorem, & credat in illum. Quisquis autem crediderit in illum, & omnem spem salutis in illo solo collocauerit, filius Dei nascitur, sanctus & electus vocatur. Quodcumque igitur fide in mediatorem recumbimus, efficimur filii Dei sancti ac electi, & eadem fide accessum habemus per eundem mediatorem ad patrem, qui nos in filio charos habet, Rom. 5. Ephes. 1. Fiducia itaque mediatoris nos exauditum iri à patre statuamus, iuxta hanc dulcissimam mediatoris nostri promissionem, Ioh. 16. Quicquid petieritis patrem meum in nomine meo (id est, freti me mediatore) dabit vobis. Hæc promissio non quibusuis, sed tantum discipulis Christi, id est, omnibus in ipsum credentibus facta est: siquidem hi soli mediatorem Christum habent, & propterea Deum patrem compellere possunt. Quoniam autem hi & de sui adoptione, & de patris reuerentia semper cogitare debent, nunquā poterunt quicquam patrem petere, nisi quod ad patris gloriam, & salutem Ecclesię (cuius membra sunt) facere videbitur. quod quidem totum in ea peccandi formula, quam Dominus præscripsit suis discipulis, continetur.

Quæritur, Quid ergo peccator? poterit ne is quoque Deum precari, cum non sit filius Dei, sed eius potius, cuius opera facit, hoc est, Diaboli? Quid sanctus, qui à Satana & carne seductus peccando amiserat fidem, & excusserat Spiritum sanctum?

Peccator non agnoscens suam culpam, frustra Deum patrem compellat, cum operibus testatur se esse filium Diaboli. At peccator culpam agnoscens suam, & suum deplorans reatum, blandè inuitatur ad

resipiscentiam à Christo, dicente Matth. 11. Venite ad me omnes, qui laboratis & onerati estis, & ego refocillabo vos. Venite (scilicet humili corde, & contrito spiritu) qui laboratis (scilicet sub onere peccatorum, metu diuinæ iræ, & sensu iustæ vestræ damnationis perculsi) & onerati estis (scilicet in profundum peccatorum demersi, & sub molibus & fluctibus iniquitatum vestrarum gementes) & refocillabo vos (id est, exonerabo vos ab onere peccatorum & iniquitatum vestrarum, remittens vobis peccata vestra propter victimam meam expiaticem peccati.) Huius dulcissimæ inuitationis Dominus ipse rationem reddit, Matth. 9. Non veni vocare iustos, sed peccatores ad resipiscentiam, hoc est, non veni in mundum, & factus sum homo, ut vocem iustos (opinione sua) sed peccatores (vero conscientia sentu, hoc est, laborantes & oneratos mole peccatorum & iniquitatum suarum) ad resipiscētiam, quæ per fidem in Christum fit. Hic si peccator obtemperat Christo, inuitanti se ad resipiscentiam, & supplex petit veniam, & dicit vero corde cum publicano: Deus propitius esto mihi peccatori: concipitur in hac cordis supplicatione fides, qua iustificatur & regeneratur, atque ita exauditur à patre, ut filius, sanctus & electus in Christo mediatore effectus.

Sanctus à Satana & à desideriis carnis fallacibus deceptus, & lapsus in peccatum amissa fide, & excusso Spiritu sancto, ingemiscens exemplum Davidis sibi ob oculos metis statuatur, ac resipiscens dicat vero corde: Miserere mei Deus secundum magnam misericordiam tuam. Auerte faciam tuam à peccatis meis, & omnes iniquitates meas dele: asperge me Isopo, & munda me sanguine filii tui. Hoc cum facit, in ipso rursus concipitur fides, qua iustificatus & sanctificatus, fit filius Dei sanctus & electus. postquam autem è naufragio euasit, fiat cautior, & nō desinat cum Da-

uide

DE G
uide precati
spontaneo
tollas a me
semper est
tanquam m
dis, qualis f
torvere reli
& consolati
m fidelis sul
in sem vitæ
tantisper du
nentes fide
bimus in p
nec verlan
induciat so
mis armati
camus

Pater
tuum. Ven
at in celo
da nobis h
& nos rem
ducas inter
tuum est r
colorum,

Hæc p
dara con
ratione,
autem q
formulæ,

Hæc

uide precari: Cor mundum crea in me Deus, spiritu spontaneo sustenta me: Spiritum tuum sanctum ne tollas à me. & meminerit dicti Salomonis: Beatus qui semper est pavidus. (non hic aliquem ad certa verba tanquam magica alligatum volo, sed ad affectum cordis, qualis fuit in Dauide) cum in hunc modum peccator vere resipiscit, ingens per spiritum sanctum letitia & consolatio in corde eius accenditur: quibus anima fidelis sustentatur, pascitur, reficitur, exhilaratur in spem vitæ æternæ. Hæc letitia & consolatio durat tantisper dum militamus honestam militiam, retinentes fidem & bonam conscientiam, & non succumbimus in pugna spiritus & carnis, quæ nunquam, donec versamur in hac vita, intermittitur: nullæ sunt hinc induciæ somniandæ. Semper proinde stemus in armis armati verbo, fide, inuocatione, ac vero corde dicamus:

Pater noster qui es in calis. sanctificetur nomen tuum. Veniat regnum tuum. Fiat voluntas tua, sicut in calo & in terra. Panem nostrum quotidianum da nobis hodie. Et remitte nobis debita nostra, sicut & nos remittimus debitoribus nostris. Et ne nos inducas in tentationem, sed libera nos à malo. Quia tuum est regnum & potentia & gloria in secula seculorum, Amen. Matth. 6. Luc. 11.

Hæc precandi formula à Domino nobis commendata constat compellatione, petitionibus septem, & ratione, de quibus quædam breuiter dicemus. Deus autem quæ conueniant sanctissimæ huic precandi formulæ, paternè suggerat.

COMPELLATIO.

Pater noster qui es in calis.

Hæc compellatio admonet inuocatuos Deum

F

de rebus pluribus. primum enim de voluntate Dei, & facultate præstandi ea quæ petimus. Pater est: ergo vult nos filios suos exaudire. Cælestis est, hoc est, omnipotens: ergo potest dare quæ petimus. Et quia idem pater sapientissimus & optimus; dat filiis non noxia, non pernicioſa, ſed vtilia & ſalutaria, idque ſuo ſapienti iudicio, & non ex cæco affectu filiorum, qui ſæpe noxia, ſæpe pernicioſa ſibi petunt. Deinde hæc compellatio admonet nos amoris mutui, reuerentiæ & imitationis. Amoris mutui: ſi ille eſt pater noſter, proſectò nos ſuos filios amat. Si nos filii ipſius germani: viciffim chariſſimum noſtrum patrem amore proſequemur. Quod tum demum facere nos ſciamus, ſi ſermones eius ſeruauerimus. Reuerentiæ; quæ & debitum honorem illi reddimus, & cauemus, ne tam benignum patrem offendamus timore caſto & ſancto reſpreſſi. Imitationis: eſt enim bonorum filiorum bonitatem & virtutes parentum imitari, quantum quidem hoc fieri poteſt. Eſtote, Leuit. 11, ſancti, quia ego ſanctus ſum. Et filius ait, Luc. 6. Eſtote miſericordes, ſicut pater veſter miſericors eſt.

Vocula, **N O S T E R**, fidei vox est, qua fide nascimur filii Dei, qui soli Deum patrem rectè compellâr. Cum autem nostrum patrem nominamus, Mediatorem meditamur, per quem pater est nobis factus, & quo mediante nos exaudit pater. Hæc ergo vox, vt admonet Christianos communis adoptionis in filio, item reuerentiæ & obedientiæ erga optimum patrè: ita eis commendat fraternum amorem & fraternam curam aliorum pro aliis.

CÆLORVM nomine admonemur, & quò mens
nostra in præcandum erigenda sit : & quod com-
mune votum Christianorum esse debeat aspirare ad
patriam communem, nempe cælum ipsum, vbi præ-
parata est nobis hæreditas. ideo Paulus ait, Coloss. 3.
Quæ sursum sunt, quærite, vbi est Iesus Christus se-
dens

dens ad dexteram Dei patris. Et Philip. 3. Nostrium πολιτιμα est in cælis, vnde expectamus Saluatorem nostrum Iesum Christum, qui transfigurabit nostra humilia corpora, vt sint conformia suo glorioso corpori: idque ea potentia, qua potest sibi omnia subii- cere. Hinc etiam apparet, quanta vanitas sit eorum, qui procumbunt coram idolis adoraturi, & qui in- uocant creaturam vllam.

PRIMA PETITIO.

Sanctificetur nomen tuum.

O Pater, ô sanctificator, fac vt ipse sanctificeris, & celebreris, in nobis, à nobis, inter nos, & in omnes fi- nes terræ. in nobis, viuua fiducia: à nobis, moribus & vita: inter nos, confessione & prædicatione: & in omnes fines terræ, propagatione Euangelii, idque se- cundum nomen tuum. Quoniam autem cognitio nominis est, cum is cognoscitur, cuius est nomen (Nomen enim non propter nomen est, sed propter id quod significat) Nomen tuum est, quod tu solus sis verus & æternus Deus, pater, & filius, & spiritus san- ctus, conditor & conseruator omnium rerum: No- men tuum est, quod sis omnipotens, sapiens, iustus, misericors, & verax: Nomen tuum est, quod resipi- scentibus omnibus absque discrimine nationum & personarum remittas peccata propter meritum filii, iustifices, regas, & gubernes eos, & iuxta promissio- nem tuam des illis vitam æternam, atque punias con- tumaces æternis pœnis. Hoc tuum nomen agnosca- tur à nobis, celebretur & sacrosanctum habeatur. Quod tum demum fit, quando nos tui filii à te sancti- ficati sic vitam, sicque mores instituimus, vt cum ho- mines videant nostra bona opera, glorificent te pa- trem nostrum cælestem. Nam vt nomen tuum per vitam & mores profitentium pietatem, & non viuen- tium piè, profanatur & blasphematur: ita glori- fi-

catur sancta vita & moribus sanctorum, quibus Deum suum patrem honorant, ut filii charissimi, & alios inuicem exemplo. Breuiter, sensus huius precationis est: tribue nobis ô Pater, ut nos à te sanctificati tuum nomen, hoc est, te ipsum fide, confessione, vita, & moribus sanctificemus, & celebremus. ne quis nobis iuste obiiciat: Propter vos nomen Dei malè audit inter gentes.

SECUNDA PETITIO.

Veniat regnum tuum.

Regnum tuum, ô Pater, ô Rex noster, hic est gratia, ibi Gloriam, ubique potentiam. fac, quæsumus, tua potentia, & abolito Diaboli & vitiorum Regno, regni tuæ gratiæ ciues effecti in terris, tandem regni gloriæ consortes efficiamur in cælis. Tu ergo regna sic in nobis tuo verbo & spiritu in terra, ut iustificati fide habeamus pacem tecum, & inter nos & gaudium in spiritu sancto, ex remissione peccatorum & iusticia Christi nobis imputata, ex promissione hereditatis; quo tandem æternum tecum regnemus in celo.

TERTIA PETITIO.

Fiat voluntas tua, sicut in calo & in terra.

O Pater, ô Domine, effice, ut nos ciues regni gratiæ tuæ fide effecti, tibi Domino nostro ita alacriter in terris pareamus, sicut castissimi tui Angeli faciunt in cælis. Fiat igitur à nobis in terris, quicquid tu iubes, & quicquid tibi placet. Non hic petimus, pater, voluntatem potentiam tuam fieri, cui nemo potest resistere, sed voluntatem tuo verbo & signis patefactam: quæ sanè tua voluntas est amoris, gratiæ, & bonitatis plena, qua vis, ut omnes homines ad salutem cui eos destinasti, perueniant. de hac tua voluntate Apostolus tuus nos confirmat, cum ait 1. Timoth. 2. Deus vult omnes

DE
omnes homi
tatis venire.
mnum hor
uenitur, vid
persuasio de
mediatore
trus tuus Ap
voluntate, cu
non volens v
recipere. Fac
gatione De
que in dies
demus. Ha
mus.
Q
Panem
O Pater
& animam
idque per
dia te ora
nim corpus
conseruatu
ita anima ni
boaliur &
corpori ne
nos, da pa
gistratus,
uari non
ne vitæ, c
tu tuo, f
veris & c
ministros
sibi gloria
stupescant

omnes homines saluos fieri, & ad cognitionem veritatis venire. vis ergo vtrumque, pater, & salutem omnium hominum, & medium quo ad salutem peruenitur, videlicet agnitionem veritatis, quæ est certa persuasio de veritate Euangelii, & fiducia in vnicum mediatorem nostrum Iesum Christum. Similiter Petrus tuus Apostolus testatur de paterna tua erga nos voluntate, cum ait, 2. Pet. 3. Dominus longanimis est, non volens vllos perire, sed omnes ad resipiscentiam recipere. Fac ergo, Pater, vt crescamus in gratia & agnitione Domini nostri & Saluatoris Iesu Christi, vt que indies magis magisque fructibus iusticiæ abundemus. Hæc enim voluntas tua est: quæ vt fiat, oramus.

QVARTA PETITIO.

Panem nostrum quotidianum da nobis hodiè.

O Pater, ô alitor, ale, quæsumus, in hac vita, corpus & animam nostram, vt superesse & viuere valeamus; idque per panem vtrique conuenientem, & per media à te ordinata ad vtriusque conseruationem. vt enim corpus nostrum cognatis sibi cibis pascitur, atq; conseruatur, hoc est terrenis, vt quos terra producit: ita anima nostra, quæ est spiraculum tuum, cælesti cibo alitur & sustentatur. Da ergo panem terrenum corpori nostro, da fertilitatem terræ, da colonos gnatos, da pastores populorum, id est, pios reges & magistratus, sine quibus panis terrenus quæri & conseruari non potest: præterea animam nostram pascere pane vitæ, qui de cælo descendit, pascere verbo, pota spiritu tuo, fone piis & salutaribus cogitationibus, quo veris & cælestibus in te fruatur voluptatibus: mitte ministros Euangelii pios & sanctos, qui tibi, & non sibi gloriam quarant, quique tuas oues pabulo cælesti pascant, & pia vita regant.

Q V I N T A P E T I T I O.

Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.

O Pater, ô propiciator, tu nosti figmentum nostrum, tu recordaris, quòd pulvis sumus, tu non ignoras, quam facilis sit lapsus. non enim est homo super terram, qui non peccet. Petimus igitur, pater misericordiarum, vt nostri miserearis, nobisque condones peccata, quibus tuam maiestatem quotidie offendimus. Tuus dilectus Apostolus de te in hunc modum testatur, 1. Iohan. 1. Si confiteamur peccata nostra, fidelis est & iustus, vt remittat nobis peccata nostra, & purget nos ab omni iniquitate. apud te enim, pater, habemus aduocatum, Iesum Christum, iustum, & ipse est propiciatio pro peccatis nostris, & non pro nostris tantum, sed pro totius mundi. Et quia tu vis, pater, vt nostra facilitas ad condonandum fratribus sua in nos peccata, sit testimonium tuæ voluntatis erga nos, da gratiam, vt nos tuo exemplo condonemus iis, qui in nos peccauerunt. Tuus filius Saluator noster dicit: remittite & remittetur vobis: tu ergo, clementissime pater, fac vtrumque, & nobis agnoscantibus peccata nostra, pœnitentibus & confugientibus ad gratiam, remitte peccata nostra, & da gratiam, vt & nos iis, qui postquam nos offenderunt, agnoscunt culpam, & petunt veniam, condonemus ex animo errata sua, vt mutuo amore rursus coalescamus, ac tibi seruiamus.

S E X T A P E T I T I O.

Et ne nos inducas in tentationem.

Dominus noster Iesus Christus, qui eripuit nos è regno tenebrarum (in quod propter lapsum primum parentum iusto Dei iudicio coniecti eramus) & vocauit nos verbo suo, spiritu suo, & sacramentis suis,

tanquam

tanquam in paradysum nouam, quæ est Ecclesia, reuocat nobis hac precatone in memoriam eam tentationem, qua nostri primi progenitores & se, & suam posteritatem in summam miseriam coniecerunt. Atque hoc ideo pius Magister noster facit, vt nos eorum damno admoniti vigilemus, ac caueamus insidias Diaboli, ne nos simili fraude circumuentos in suos laqueos pertrahat. Vt enim Diabolus sua Sophistica effecit, vt Adam & Eua progenitores nostri, qui verè filii Dei sancti & electi erant, primum de prouidentia Dei, de promissionibus & comminationibus eius dubitarent: secundò, vt ambirent quod nec illis donatum erat, nec illis conueniebat, nimirum, vt essent sicut Dii: Tertiò, vt à Deo ad se deficerent, præferentes vocem Diaboli verbo Dei: Quartò, vt tandem desperantes de venia, perirent, cum se nudos esse animaduertent: ita nunc eadem fraude nos filios lucis sanctos & Electos Dei aggreditur, quærens vt quamplurimos in suas tenebras pertrahat. Quapropter iubemur à Domino & Magistro nostro, contra hanc fraudem, cui sanctissimi quique expositi sunt, quotidie orare & dicere: Et ne nos inducas in tentationem. Vult ergo Dominus noster nos cauere insidias Diaboli, & ne nos, vt primi nostri parentes, tentatione victi, efficiamur mancipia Diaboli, nostræ peccata culpa è noua paradiso eiectionis. precamur igitur ne in hanc quadruplicem incurramus tentationem, primam, dubitationis de prouidentia Dei, de promissionibus & comminationibus diuinis. secundam, ambitionis, ne superbi effecti appetamus quæ nec nobis diuinitus collata sunt, nec nobis conueniunt, vt Adam fecit, qui cum rapere diuinitatem voluit, amisit felicitatem. tertiam, defectionis à verbo Dei, ad verbum Diaboli, à Deo ad Diabolum, à summo bono ad summum malum, à perpetua felicitate ad sempiternam miseriam. quartam, desperationis, sicut Adam,

qui cum videret se nudum esse, desperavit de venia, tamen si postea, ut piè creditur, verbo promissionis rursus restitutus est.

Contra has horrendas & Diabolicas tentationes (quibus si homo succubuerit, in sempiternam miseriam præcipitatur) precamur, cum dicimus: Et ne nos inducas, &c. Hoc ipsum precari iussit Dominus suis discipulis in agone mortis, cum ait: Vigilate (id est, caute insidias) & orate ne intretis in tentationem: quod nunquam iussisset Dominus suos discipulos precari, si fidem semel conceptam non possent amittere, & spiritum sanctum excutere, qui semel verè crediderunt, & donati erant spiritu sancto.

Præterea cum tentatio in genere, sit omne id, quod ad peccatum sollicitatur, siue id sit in nobis, ut concupiscentia carnis & pavor: siue circa nos, ut crux, & externa Ecclesiæ facies: siue extra nos, ut varia scandala, & mundi vanitas: precamur etiam in vniuersum, ne vlllo tentationum genere victi succumbamus, & rursus excludamur à paradiso, hoc est, *non vix* sanctorum. In hunc igitur modum precemur;

O pater, ô defensor potentissime, tua nobis adfistito gratia, ne in dubitationis, ambitionis, defectio- nis, & desperationis tentationem per instinctum Diaboli incidamus, sed da, ut firmam fidem verbi tui, veram humilitatem, constantem perseuerantiam, & spem inuictam retineamus vsque ad finem. Da, ne cruce Ecclesiæ, vel prosperitate impiorum, aut vllis scandalis offendamur: da robur spiritui nostro, ut honestè militemus aduersus Satanam, carnem, & mundum: da ut possimus tua adiuti gratia retinere fidem & bonam conscientiam, quo tandem lati in inuocatione tui nominis hanc caducam vitam immortali & beata commutemus, per vnicum Media- torem & redemptorem nostrum Iesum Christum.

SEPTIMA

O pater
Diabolus
rag, malum
quasi pater co
hulili dale
net. Nam
uoret. D
piscencia
ius vix, l
Quare
vtnos à
rostande
ctum om
per liber
verus De

Qui
vix

Hoc
nostras
mus, qui
initio,
in quo
potenti
profig
nitatem
sortes f
Iesum C
eterno
peritum

SEPTIMA PETITIO.

Sed libera nos à malo.

O pater, ô liberator potentissime, hostis noster Diabolus est potens, est malus & semper malus, (ὁ ἄρχὴν πονηρός ἐστὶν ἀλλὰ καὶ κακός) quare nihil nisi malum cogitat, malum machinatur tuis filiis, inuidēs eis salutem, qua ipse contumacia & superbia sua excidit. itaq; nihil illi dulcius, quam vt tuis noceat, eosque à te alienet. Nam circumit, vt leo rugiens, quarens quem deuoret. Deuorat autem omnes, quos inescat concupiscentia carnis, concupiscentia oculorum, fastu huius vitæ, hypocrisis & hæresi, seu pernicioſa doctrina. Quare te, liberator potentissime, rogamus supplices, vt nos à Diaboli insidiis, atque omnibus malis liberatos tandem æterna vita, in qua fruemur tuo conspectu in omnem æternitatē, beatos reddas; per & propter liberatorem nostrum Iesum Christum, qui est verus Deus, & vita æterna.

R A T I O.

Quia tuum est regnum, & potentia, & gloria, in secula seculorum. Amen.

Hoc est, idcirco pater clementissime, ad te preces nostras in fiducia filii tui, & mediatoris nostri, fundimus, quia tuū est regnum: quod nobis filiis parasti ab initio, per & propter filium tuum Iesum Christum, in quo nos charos habes, vt filios & hæredes: & tua potentia, qua facile & nos liberare, & hostes nostros proſtigare poteris: & tua gloria, quæ in omnem æternitatem duratura est, cuius nos quoque, vt filios, confortes facies, propter filium tuū, & fratrem nostrum, Iesum Christum, cuius fiducia te inuocamus. Tibi æterno patri, cum filio & spiritu sancto, sit honor, imperium, gloria in omnem æternitatem.

Hæc vox, AMEN, est animi persuadentis sibi suas preces esse exauditas. Sensus ergo est, fiat nobis quod ex mandato filii tui precati sumus, qui nō iussisset nos te inuocare, nisi tu nos exaudire, & dare petita nobis vtilia & salutaria velles.



DE LIBERO VOLVN- TATIS ARBITRIO.

LIBERVM voluntatis arbitrium non semper eodem modo accipitur. Nunc enim propriè pro vna potentia, nunc impropriè pro gemina sumitur. Sunt enim discretæ potentiæ velle aliquid, quod est proprium voluntatis, & idem posse efficere, quod est aliarum virium. Nam has potentias disertè distinguit Paulus, Roman. 7. cum ait: Velle adest mihi, perficere autem bonum non inuenio, id est, non possum. Sic & Augustinus distinguit, cum ait: Voluntatem quidem mihi liberam dedisti, sed sine te nihil est mihi conatus meus.

Liberum arbitrium, cum pro vna potentia ac propriè sumitur, rectè in hunc modum definiri posse arbitror, quod sit, non facultas faciendi hoc vel illud, sed libertas solummodo voluntatis, qua homo liberè & expeditè potest vel eligere vel auersari, quod à ratione tãquam arbitro seu consiliario, eligendum aut auersandum statuitur. Vel in hunc modum: liberum arbitrium est vis voluntatis, qua bonum expetimus, & malum auersamur, duce ratione. Nam mutæ animantes memoriam, imaginationem & sensus sequuntur, ac duce natura, in obiecta diuersimodè feruntur, idque non voluntate, sed appetitu irrationali.

Differt

Differt autem liberum arbitrium à voluntate, vt proprium à suo subiecto, cui inest. Ex quo fit, vt in quocunque sit voluntas (id est, rationalis appetitus) in eodem quoque sit liberum voluntatis arbitrium propriè acceptum.

Ratio appellationis hæc est: liberum quidem dicitur, quia voluntas liberè vult, & non cogitur, id est, quia potest eligere & recusare quicquid vult. Græcè *αὐτὸν ἐκαστος* dicitur, quia in voluntatis libertate est inclinare se in quamcunque partem ipsa voluerit. Arbitrium verò, quia voluntas sententiam rationis, quæ placet, sequitur, & quæ displicet, auersatur. Nam vox arbitrii ab arbitrando, id est, diiudicando seu discernendo rationali consideratione, quid eligere, & quid recusare conueniat, appellatur. Vt ergo liberum ad voluntatem; ita arbitrium ad rationem refertur. Est autem voluntati diuinitus addita ratio, vt eius dux sit, eamque instruat, & non destruat: vnde fit, quod tamen si voluntas mutari potest, prout instructa fuerit à ratione: nunquam tamen libertatem amittat, quantum quidem ad interiorem eius actum (id est, naturalem eius potentiam & motum, vt loquuntur) attinet. Quare rectè Bernhardus ait: Voluntas pro ingenta sui nobilitate, nulla cogitur necessitate. Etsi autè Petrus humano timore victus, dominum abiurauit, tamen si interiorem voluntatis actum in Petro spectes, id nolens fecit, neque voluntas eius cogi poterat: interior siquidem actus voluntatis, qui est velle, eligere, consentire, semper liberrimus est. Aliter autem de exteriori actu voluntatis iudicandum est. Hunc si tantum spectes, Petrus nō nolens Dominum abiurauit. Quare à peccato immunis non erat. Atque hoc respectu loquuntur Iurisperiti, quando voluntatem coactam ponunt, idque (vt illi dicunt) stricti iuris ratione. Natura proinde liberi arbitrii (vt nunc de eo loquimur) non ab externo opere, sed ex electione voluntatis, quæ

interna est, consideratur. Aliud enim est posse eligere, & aliud, posse expedite perficere, quod elegisti liberè, vt ex Paulo ostendimus.

Porro ad electionem duo requiruntur, videlicet, cognitio & appetitus: quorum illa præcedit, & est rationis: hic sequitur, & est voluntatis. illi huic destinatur; hic illius finis est. vtraque autem vis in suū finem naturæ indita est humanæ: illa quidem, videlicet intelligendi, vt homo singula expendat, quò sciat quid bonum sit, quid malum: hæc verò, scilicet volendi, qua bonum monstratum à ratione eligat, & malum auersetur. Electio ipsa, Græcè *ἡ ἐκλογή* dicitur. Hæc enim duobus aut pluribus propositis, alia præ aliis eligit, duce ratione. Siquidem vt ratio est veluti dux, consiliarius, & arbiter: ita voluntas tanquam rex, qui liberè consiliario suo parat, vel non parat. Est autem voluntas ipsa ita diuinitus condita, vt moueatur prout res cognita illi obiecta, boni, malive speciem præ se tulerit. Nunquam enim voluntas eligit, aut auersatur quicquam, nisi mora ab obiecto cognito, eoque bono malove, siue reuera, siue opinione tale sit. Quantum autem ad rationem ducem voluntatis attinet, sciendum est non referre, siue ea per se & suapte vi cognoscat, siue ab alio sit instructa & persuasa. Nam hic solummodo iudicium seu consilium rationis consideratur, vnde cunque illud habeatur.

Quoniam autem & iudicium rationis, & voluntatis electio pro diuersitate status hominis (qui est quadruplex) variat, necesse est pro diuersitate hac status hominis, liberum voluntatis arbitrium homini accommodare. id autem quomodo fieri oporteat, iam conabor explicare.

In statu itaque hominis primo, qui erat innocentia, antequam homo seductus est, nō solum ratio hominis fuit recta & sana, & hominis voluntas quod à ratione recta, tanquam arbitro statuebatur, eligere potuit,

DE
potuit, id
ciendum id
tribus per
creatio ho
pars quæda
vinum præ
nante lapsu
minatio præ
declinare ho
dum, quod
est. Deus
eum in ma
bitrio, dici
faciendo
tu innocen
rum, solum
ri haud in
trium ante
cogente a
gere, face
clinare q
lapse ge
trio, quod
ipsum quod
Postqu
mutus el
amili rect
aurem sta
tio, & vo
contum
instructa
eligendū
coactè pa
batenim l
dictum seu
dum raper

potuit, idque liberrimè, verumetiam vires ad perficiendum idoneæ homini attributæ erant, idque ex tribus perspicitur argumentis: quorum primum est, creatio hominis ad imaginem Dei: cuius imaginis pars quædam erat libertas voluntatis. Secundum, diuinum præceptum, quod frustra fuisset datum homini ante lapsum, nisi ei parère potuisset. Tertium, comminatio pænæ, quæ sane iniusta fuisset, nisi culpam declinare homo potuisset. De hoc statu Syracidæ dictum, quod est cap. 15. 13. in eius libro intelligi potest. Deus ab initio constituit hominem, & reliquit eum in manu consilii sui, hoc est, permisit eum suo arbitrio, dicens: Si voles, custodias mandata & fidem, faciendo quod placet. Habuit proinde homo in statu innocentiae liberum voluntatis arbitrium, idq; purum, sanum & rectum, quod in hunc modum definiri haud ineptè posse puto. Liberum voluntatis arbitrium ante lapsum facultas erat, qua homo, nulla vi cogente aut impediante, potuit pro arbitrio, cum eligere, facereq; bonum quod placuit, tum auersari declinareq; malū quod displicuit. Fuit ergo homini ante lapsum gemina facultas, videlicet eligendi pro arbitrio, quod erat voluntatis proprium, & efficiendi id ipsum quod elegerat, quod erat aliarum virium.

Postquam autem homo à serpente seductus est, mutatus est eius status à bono in malum. Lapsus enim amisit rectitudinem, & exclusus est à paradiso: in hoc autem statu, qui est secundus, remansit quidem & ratio, & voluntas: sed illa corrupta; hæc aduersus Deum contumax est facta. Ex quo factum est, quod ut ratio instructa à serpente, pomum tanquam rem bonam, eligendum suaferit: ita voluntas rationi liberè, & non coactè parens, elegerit pomum ut rem bonam. Putabat enim Eua, se hoc pacto Deo similem fore, iuxta dictum serpentis: eritis sicut Dii. sed frustra. Nam dum rapere voluit Adam diuinitatem (ut Augustini

verbis vtar) amisit felicitatem. Peccauit proinde Adam non coactus, sed libero voluntatis arbitrio. Et quia liberè peccauit, factus est peccati seruus miserimus. Neque tamen ideo voluntas desit esse libera, quia persona facta est serua. Alia enim est voluntatis, alia personæ libertas. Augustinus quidem ait; quod homo peccando & se, & liberum arbitrium perdiderit. Quod dictum non simpliciter, sed ex collatione intelligendum est. Vt enim se, sic & liberum arbitrium perdidit Adam. Perdidit autem se non omnino, sed ex parte: proinde & liberum arbitrium perdidit non omnino, sed ex parte. Vt ergo Adam perdidit se, non vt non sit, sed vt non sit talis, qualis antea fuit, hoc est, integer: ita perdidit liberum arbitrium non vt non sit, sed vt non sit tale, quale antea fuit, hoc est, integrum. Atque hinc est quod in posteris Adæ, ab eo iuxta communem nascendi legem natis, ante regenerationem, iudicium hominis (quod corruptæ rationis est conclusio) quantum ad spiritualia potissimum attinet, plane corruptum sit, & voluntas aduersus Deum contumax, id quod scripturis & experientia confirmatur. Gen. 8. 21. Figmentum humani cordis pronum est ad malum ab adolescentia eius. 1. Cor. 2. 14. Animalis homo non percipit ea, quæ spiritus Dei sunt. Psal. 13. 2. Rom. 3. 10. Non est iustus, ne vnus quidem, non est qui intelligat & exquirat Deum. Psal. 116. 10. Omnis homo mendax. Pauca refero testimonia, quia in scripturis non sæpius dicta, sed tantum dicta sufficiunt. Ex his paucis testimoniis concluduntur hæc tria, quod ratio hominis sit corrupta: quod voluntas sit contumax: quod vires ad facienda imperata sint languidæ, imò planè nullæ, quantum quidem ad spirituales actiones attinet. In hoc tamen statu, qui est peccati & miseriæ, cum voluntas arbitro suo, hoc est, rationi corruptæ obtemperat, liberè quidem & non coactè id facit: eligit siquidem

quidem liberè ut antea, sed alia quam antea. Nam si coactè eligeret malum, extra culpam esset homo. Nunc autem quia liberè eligit, in culpa est, & poenam meretur. Proinde neque ad virtutem, neque ad vitia, ne in hoc quidem miseriae statu necessitate trahimur, sed voluntate, teste Augustino. Dixi autem quantum ad spiritualia, id est, quantum ad veram Dei notitiam, & spirituales cultum Deo præstandum attinet, propterea quod in rebus naturalibus, & externis, ratio ex parvis initiis naturæ notis, & per experientiam adhibita philosophica amissi, demonstratione, multas præclaras artes extruit, utiles humano generi, quas rectè dona Dei esse magna agnoscimus. In his cum ratio rectè iudicat, voluntas interdum parer rationi, interdum turbata affectibus, pessimis consiliariis, non parer, id quod in Medea (ut raceam propriam singulorum experientiam) cernitur, cum ait: Laudo meliora proboque, deteriora sequor. Hic voluntas Medæ liberè elegit, quod voluit, sano rationis consilio spreto. Quod tamen elegit, sub ratione boni elegit. Atque ita multa facit voluntas per rationem contra rationem, hoc est, quasi per eius ministerium, contra eius consilium & iudicium. At quantum ad spiritualia attinet, donec homo φρόνημα carnis sequitur, nec intelligit, nec vult salutaria (ignoti enim nullus amor) sed malum, quod peruersè bonum esse iudicat, liberè eligit, ut Adam fecit. Paulus enim clarè scribit, Rom. 8. 7. φρόνημα carnis inimicitia est aduersus Deum. Legi enim Dei non subiicitur, neque enim potest. Intelligit autem Paulus per φρόνημα carnis ea, quæ enumerat Eph. 2. 3. videlicet: ὀπιθυμίαν, θέλημα καὶ διάνοιαν carnis, hoc est concupiscentiam, voluntatem, & discursum carnis, id est, veteris hominis effectus omnes, cogitationes, voluntates, ratiocinationes, & actiones omnes in rebus spiritualibus, seu ut breuius dicam, λόγον καὶ ὁρμήν. Ut autem λόγος est ratio dictans & sugge-

rens: ita ὁρμη est impetus ex rationis & voluntatis cōsensu excitatus. Non proinde mirum est, quod homo non renatus sponte sua prauis cupiditatibus, quibus mirum in modum delectatur, tāquam bonis seruiat, & liberè eligat noxia, tanquam vtilia, vt qui ita in puteum ignorantiae & contumaciae immersus sit, vt inde per se eluctari nec possit, nec velit. Tametsi autem, quicquid in rerum natura existit, ad certū finem conditum est, ad quem natura fertur (Vnde celebre illud philosophorum ἀπὸ φύσεως natum est, πάντα τὰ ἀγαθὰ ἐφίεται, omnia bonum appetunt, seu ad bonum referuntur) tamen homo post lapsum ab hoc fine longissimè aberrat. Et quanquam reliquæ sunt facultates in homine deseruientes illi bono, tamen conatus frustratur. Facultates hæ tres sunt, & vocantur à Platoniciis hisce nominibus, λογικὴ, ὁμιθυμωπικὴ, θυμικὴ. Prima gradatim bona inquiruntur, donec peruentum fuerit ad summum bonum, videlicet, Deum ipsum. Secunda appetuntur & amantur bona, iuxta bonitatis gradus, & acquiescitur in summo bono. Nam homini nullum bonum sufficit, donec adeptus fuerit summū bonum, in quo solo acquiescit. Tertia, tanquam milite adeptū defenditur, & pugnatur aduersus ea, quæ huic bono aduersantur. Vbi autem homo, vtcunque duce ratione, huc vsque ascēderit, vt intelligat & Deū esse, & eundem esse fontem omnium bonorum, ac propterea amandum & colendum esse, mox suis ratiocinationibus à tam laudabili & pulchro principio abripitur, & in errores sædissimos præcipitatur, adeo vt non solum à vero Deo, & ab eius vero cultu longissimè aberraret: verum etiam colat creaturam loco creatoris, id quod Paulus Rom. 1. multis verbis conqueritur. Huius autem aberrationis causas enumerat idem Apostolus Ephes. 4. 17. 18. cum ait: Gentes (id est, omnes non conuersi ad Deum) ambulant in vanitate mentis suæ, excæcati intelligentia, alienati à

vita

D
via Dei pr
pter obdu
mon non re
gentiam, se
macem. H
eligit, quo
non liberè
sunt, etsi mi
vultu clariss
pro arbitrio
tut, vendit
seruit, etsi
eundem
pratibus
& non ce
mo non f
peccato, q
sum est. N
uit, vt que
ex pecca
sine autē
promitt
mercede
in bonis il
tatem me
homo no
tim si me
cessitas
tionis n
luntas
languet
hoc est
corruptu
imprimò
non pote
faciā. ad

via Dei propter ignorantiam quæ est in ipsis, propter obdurationem cordis ipsorum. Habet ergo homo non renatus mentem, sed vanam: habet intelligentiam, sed excæcatam: habet voluntatē, sed contumacem. Hæc proinde voluntas cum spontē & libere eligit, quod ex vanitate mentis cæca suadet ratio, an non libere & volens homo peccato seruit? Liberrimè sanè, etsi miserrimè. Hæc voluntaria & miserrima servitus clarissimè in hac imagine cerni potest. Meretrix pro arbitrio suo minimè coacta se amatoribus prostituit, venditans se blanditiis. Qua quidem in re miserè seruit, etsi libere, id est, volens & libens hoc facit. Ad eundem modum voluntas hominis non renati, voluptatibus corporis miserè se submittit, atq; illis volens & non coactè seruit. Quod sane liberi arbitrii esse nemo non fatetur. Si quæris ergo cur nam homo seruiat peccato, quod nemo malum esse dubitat, iam responsum est. Nam ut meretrix spontè suis amatoribus seruit, ut quæstum faciat: ita qui seruit peccato, quæstum ex peccato quærit, siquidem nullum (ut Seneca ait) sine auctoramento peccatum est. Avaritia pecuniam promittit; luxuria voluptatem; ambitio potentiam; mercede te vitia sollicitant. Peccato ergo qui seruit, in bonis illud numerat, sed fædissimo errore, ob vanitatem mentis, & cæcitatem intelligentiæ. Etsi ergo homo non potest non peccare, in hoc statu, præsertim si motus interiores animi respicis: tamen illa necessitas, non est coactionis aut violentiæ, sed conditionis miserrimæ & liberrimæ voluntatis. Nam voluntas in hoc statu hominis, viciato & vicioso amore languescens, amorē pariter iusticiæ nō admittit. Atq; hoc est quod Paulus vult affirmans veterem hominē corrumpi à desideriis, quæ decipiunt. Eph. 4. ut ergo in primo statuit homo non peccare: ita in secundo non potest non peccare, etsi liberrima voluntate id faciat. adeo misera est eius conditio in hoc statu.

G

A statu secundo hominis quem peccati & miserie esse diximus, ad statum gratiae, qui est tertius, fit transitus per conuersionem ad Deum, quae fit fide in Iesum Christum. In hoc statu an homo habeat liberum arbitrium, videamus. Primum omnium ut à secundo statu in hunc tertium transeamus, nequaquam est virium humanarum, sed duo nobis in primis sunt necessaria, videlicet ut doceamur, & iuuemur. Nam ut sine doctrina prorsus nobis est incognita ad hunc statum via: ita sine adiutorio diuino nulla est in nobis facultas emergendi è miseriae statu. Quomodo ergo transitur ad hunc statum gratiae? plura hic ordinerequiruntur. Primum enim praedicatur lex, accusatur peccator, ira Dei reo indicatur, & poena peccati monstratur. Haec omnia à gratia Dei proficiscuntur volentis nos è puteo miseriae extrahere. Hic si homo non cōtumaciter se opponit voci legis, docetur & instruitur eius ratio, ut aliter iudicet, quàm antea. Docta autem & instructa ratio volūtati suadet ut pareat. Quod si hīc voluntas iudicio rationis obtemperat, liberè quidem id facit: liberè odit peccatum: liberè auersatur peccatum, & vellet se non peccasse, (quae animi affectio *metamorphosis* dicitur in Apostolicis scriptis) hoc cum voluntas vult, non sine gratia spiritus sancti vult. Homo (ait Augustinus) non potest aliquid benè velle, nisi iuuetur ab eo qui non potest malè velle. Et si ergo liberi arbitrii est, velle: tamen benè velle, gratiae Dei est. Gratiā Dei (ait Bernhardus) voluntas humana non tollitur, sed ex mala mutatur in bonam, & cum bona fuerit, adiuvatur. Spiritus sanctus igitur in voce legis est efficax, sed ad timorem Rom. 8. 15. Act. 2. 37. Atque hic est primus ad gratiam gradus, in quem nunquam conscenderimus sine doctrina, sine adiutorio spiritus sancti, & sine voluntatis consensu, qui est liber sui. Quemadmodum enim ad sanitatem primus (ut vulgo dicitur) gradus est, nouisse morbum, ita initium salutis

tis est, nouisse peccatum. Deinde quando huc vox Euangelii accesserit (nam ratio humana per se Euangelium non intelligit, nec voluntas vult quod ignorat) iudicium rationis nouum ex Euangelio in eo qui statuit vocem Euangelii esse veram, per spiritum sanctum formatur. Huic iudicio rationis ex Euangelio petito, voluntas verbo Euangelii docta, & bonitate obiecti mota, & gratia Dei adiuta potest liberè obedire, & non obedire, hoc est, potest vel salutem oblatam Euangelio eligere, vel iudicio rationis ex Euangelio sumpto reluctari. Nam, vt Augustinus ait, consentire vocationi Dei vel ab ea dissentire, propriæ voluntatis est. Si ergo eligit voluntas salutem oblatam, eamque expetit, id profectò liberè facit & non coactè. Quod sane facere, est liberi arbitrii, & secundus ad gratiam gradus. An non & hic doctrina, gratia Dei, & voluntas concurrunt? Contra verò si quis voce Euangelii non flectitur, nec gratia Dei se moueri sinit, is profectò magis magisque in puteum peccati & miseriæ immergitur, idque suo libero voluntatis arbitrio. Vt Iudæi, qui vocem Christi inuitantis se ad gratiam, aspernabantur ingrati. Matth. 23. 7. At si is qui eligit salutem monstratam voce Euangelii, petit spontè veniam, idq; supplex cum publicano, dicens, vero corde: Deus propicius esto mihi peccatori, concipitur hoc in voto ac supplicatione fides in corde per spiritum sanctum, qua fide liberè credit homo & non coactè. Atque hic tertius est ad salutem gradus, in quo similiter coniunguntur doctrina, gratia, & voluntas humana. In hoc gradu fit salutaris conuersio hominis ad Deum per fidem in Iesum Christum. Quæ conuersio ab Euangelistis & Paulo dicitur *metanoia*, id est resipiscentia, ad quam solum Euangelium inuitat, & non lex, vt alibi à nobis copiose monstratum est. Contrito proinde corde malleo legis, & monstrata via ad salutem voce Euangelii in qua spi-

ritus sanctus est efficax, potest homo vtrumque, idq;
liberrimo voluntatis arbitrio, hoc est, potest & ad
gratiam se peruenientem, & adiuuantem applicare,
& eandem gratiam contumaciter contemnere. Alio-
qui cur Stephanus obiiceret Iudæis Act. 7. 51. quod
pertinaciter spiritui sancto resisterent? Cur Christus
exprobraret Iudæis Matth. 23. 37. quod noluerint col-
ligi sub alis ipsius? Quis, quæso, esset vltus ministerii
Euangelii? Quid prodesse adhortationes? Quid iu-
uarent obtestationes? Quem fructum adferrent? Cui
vltui essent promissiones & comminationes? Quid
denique disciplina faceret? Etsi autem omnino fa-
tendum est, quod hominis nullum planè sit meritum
nisi mortis (nihil enim magis meretur homo suo li-
bero arbitrio in salutis negotio, quam mendicus por-
rectione manus meretur stipem sibi à liberali homi-
ne porrectam, tamen nisi quis libero voluntatis arbi-
trio salutem amplectitur supplex, nequaquam fit sa-
lutaris particeps. Nullo enim pacto fieri potest vt con-
uictio sit nolentis. Porro quod nec gratia tollat libe-
rum arbitrium, nec liberum arbitrium minuat gra-
tiam, vt quidam metuunt, Augustinus testis est qui
ait: Neque enim libertatis arbitrium tollitur, quia
iuuatur, sed ideo iuuatur, quia non tollitur. Et rursus:
Liberum ergo arbitrium euacuamus per gratiam?
absit, sed magis liberum arbitrium stabilimus. Sicut
lex per fidem: ita liberum arbitrium per gratiam non
euacuatur, sed stabilitur.

Vt autem illustriora fiant quæ hactenus à nobis
sunt exposita de statu gratiæ, in quo homines habere
liberum arbitrium statuimus, exempla ascribemus, in
quibus quasi in tabula conspiciuntur, quæ diximus.
Simon & peccatrix Luc. 7. audiunt Christum ambo,
idque sponte & non coactè. Vtrique offertur gratia
ex mera beneuolentia saluatoris. Sed quid fit? Simon
securus hypocrita, quia non habuit noticiam pecca-
ti sui,

ti sui, (quam primum ad salutem gradum esse diximus) oblatam gratiam spreuit, & pertinaciter restitit spiritui sancto, idque absque omni dubio, libero voluntatis arbitrio. Contra vero peccatrix territa conscientia peccati, quod gemens agnouit, cum gaudio audit lætum Evangelii nuncium, cedit spiritui sancto efficaci in doctrina legis & euangelii, eligit optatque salutem, ardentemque petit suorum peccatorum veniam, & in hac ardenti petitione nascebatur in corde ipsius fides per spiritum sanctum, qua fide libere & non coactè credidit Evangelio. Vt ergo Simon libero arbitrio respuit salutem: ita eandem peccatrix docta verbo, & adiuta à spiritu sancto, libero arbitrio amplexa est. Atque ita videmus in conuersione huius peccatricis concurrere illa tria, quæ posuimus, videlicet, doctrinam, gratiam & voluntatem. Augustinus exempla, ut idem confirmet, in medium adducit: Quantum, inquit, ad naturam, ambo, (loquitur de Nabugodonosor & Pharaone) homines erant: quantum ad dignitatem, ambo reges: quantum ad causam, ambo populum Dei captiuum possidebant: quantum ad pœnam, ambo flagellis admoniti. quid ergo fines eorum fecit diuersos? nisi quod vnus manu Dei super se sentiens in recordatione propriæ iniquitatis ingemuit. Alter verò libero contra misericordiam Dei pugnavit arbitrio.

Porro qui diuersum à nobis sentiunt de voluntate hominis, primum nobis obiciunt dictum Pauli, Rom. 9. 16. Non est volentis neque currentis, sed miserentis Dei. ergo, inquit, repugnante & hostiliter se habente voluntate, homo inuitus conuertitur. falluntur: faciunt enim ex dicto secundum quid, dictum simpliciter, quemadmodum ex peristasi loci & scopo disputationis Paulinæ facillimè intelligi potest. Opponit enim Paulus voluntatem & cursum hominis misericordiæ Dei. id quod particula aduersatiua, sed,

conuincit. Est ergo hic sensus dicti Pauli. Quatenus voluntas & cursus hominis opponuntur misericordiae Dei, nequaquam est volentis & currentis. Sed quatenus voluntas hominis & cursus subiiciuntur misericordiae Dei, atque ea sola nituntur, est profecto & volentis & currentis, non autem nolentis & aspernantis. Qui igitur vult propter praerogatiuam carnis, & currit nitens meritis operum, ipse certe & voluntas & cursus opponuntur misericordiae Dei: de quo dictum Pauli intelligendum est. Sic volebat & currebat Ismahel, & Esau, & plerique Iudaei. Ex quo factum est, quod aspernati sint gratiam Euangelii. Contravero qui vult & currit secundum verbum promissionis de gratuita misericordia in Christo, ipse voluntas & cursus pendent à misericordia Dei, eaque sola nituntur. Sic volebant & currebant Isaac & Iacob. Sic multi inter gentes, qui misericordia Dei in Christo freti, libero voluntatis arbitrio amplectebantur Euangelium. Tales & hodie multi volunt & currunt. Hanc dicti Pauli interpretationem confirmat disputatio Pauli Rom. 9. 10. 11. & congruit cum dicto Iohannis 1. 12. Quotquot autem receperunt eum (scilicet fide) dedit *ἐξουσίαν* (id est, *ἐξουσίαν* *πνεύματος*, vt rectè Nonnus vertit) vt filii Dei fierent, qui credunt in nomen eius, qui non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo nati sunt, hoc est, non iuxta communem nascendi legem, non ob praerogatiuam parentum, non ob dignitatem propriam aut merita, sed ex Deo per gratiam nascuntur filii Dei: cuius gratiae efficiuntur participes per fidem, quae profecto voluntatis liberrimae est.

Porro à tertio statu hominis, qui est gratiae fit transitus in quartum, qui erit absque peccato & miseria beatissimus. In hoc statu, quia in eo reparabitur integrè imago Dei, qua erimus Deo conformes (vt Iohannes loquitur) non est dubium, quin libe-

liberum
integrit
Nam &
quam a
ctu, ab
ta liber
mo bon
mi mer
propter
fectior
Namin
care, &
erat, &
poterit
& sum
bitur. V
volunta
maxim
Ha
simè fi
nis, q
ration
atting
que pe
eligen
perfici
turam
simpl
tingu
rum
quae
preste
bruti
gere,
uonit
impe

liberum voluntatis arbitrium in sanctis sit futurum integerrimum, & purissimum, & constantissimum. Nam & ratio in hoc statu irradiata luce Dei, nunquam à vero bono, quod semper habebit in conspectu, aberrabit: & voluntas sanctificata & confirmata liberrimè rationi parebit, atque acquiescet in summo bono in omnem æternitatem, idque absque omni metu mutationis istius felicissimi status. Quapropter hominis pii conditio multò erit melior, & perfectior, in hoc ultimo statu, quàm Adæ fuit in primo. Nam in primo statu potuit Adæ utrūq; videlicet peccare, & non peccare: quod quidem magnæ felicitatis erat, & liberi arbitrii. At in hoc ultimo statu nunquàm poterit peccare, quia nunquam volet peccare, quod & summæ felicitatis erit, & liberrimæ voluntatis arbitrii. Vt enim velle & posse malū, defectus est quidā voluntatis: ita bonū perpetuò velle & nō posse malū, maximus est voluntatis profectus, & libertas summa.

Haecenus de libero arbitrio dixi, prout propriissimè sumitur, licet aliquando propter statuum hominis, quos descripsimus diuersitatem latius videor orationem extendisse. Nunc autem eorum sententiam attingam, qui liberum arbitrium accipiunt, (vt plerique) pro gemina potentia, videlicet, & pro vi liberè eligendi, quod à ratione monstratur, & pro facultate perficiendi quod quis liberè elegit. Hic cum quæritur an homo habeat liberum arbitrium, non poterit simpliciter, habet, aut non habet, responderi. Sed distinguendi sunt actionum gradus, & pro graduum horum diuersitate aptanda est responsio. Eorum enim quæ ex libero voluntatis arbitrio eligimus, alia facile præstare possumus, vt quæ nobis communia sunt cum brutis, item quædam hominis propria, vt scribere, legere, & ratiocinari: alia difficulter, qualia sunt vocationis cuiusque opera, in quibus multa occurrunt impedimenta, item, externa disciplina, seu externa

legis obedientia: alia nullo modo viribus nostris inchoare, ne dum efficere valeamus. Huius generis est spiritualis Dei cultus, & spiritualis impletio legis diuinæ. Quoniam autem potissimum de hoc postremo actionum genere in ecclesia disputatur, de eo & nos hoc loco agemus præcipuè, & quid doctores Ecclesiæ de eo statuunt, ostendemus, idque in eum finem, ut quid de eo sentiendum sit, aperte cognoscatur, utque non temerè damnentur innocentes.

Duæ sunt extremæ de libero arbitrio, cum progemina potentia sumitur, opiniones. Harum una est Pelagii, Manichæi altera. Inter has plures sunt mediæ, quarum aliæ proximè accedunt ad Pelagium, aliæ ad Manichæum, una tantum regiam viam tenet.

Pelagius qui alterum extremorum tuetur, affirmat liberum arbitrium esse modum & causam consequendæ salutis: affirmat liberum voluntatis arbitriū sufficere ad operandam, perficiendamque iusticiam: affirmat hominem posse in hac vita, præceptis Dei cognitis, per gratiam creationis, ad tantam perfectionem iusticiæ, sine adiutorio gratiæ saluatoris, per solum liberum voluntatis arbitrium peruenire, ut ei non sit iam necessarium dicere: Dimitte nobis debita nostra, nec, Ne nos inducas in tentationem. Hæc est summa sententiæ Pelagii de libero arbitrio, quemadmodum ex Augustino colligere promptum est: quâ ideo recitavi, ut in quo conueniant Papiæ cum Pelagianis (ad quos proximè accedunt) & in quo discrepent, appareat.

Contra hæc Pelagii insaniam grauiter disputat Augustinus, & scripturis clarissimè conuincit hominem nequaquam habere liberum arbitrium, quale Pelagius somniat. Quo videlicet homo sine spiritu sancto, solummodo gratia creationis, & doctrina legis adiutus, possit implere legem Dei, præstare Deo perfectam obedientiam, & mereri vitam æternam. Et

quan-

quamquam rectè concedit Augustinus Pelagio, posse habere fidem, spem, & charitatem, esse naturæ; ea tamen verè habere, esse gratiæ affirmat, quæ gratia cum sit gratuita omni modo, nec ex dignitate, nec ex meritis nostris pender. potentia siquidem naturæ non erumpit in actum, nisi gratia diuinitus conferatur, quæ cum confertur, liberè fertur voluntas in obsequium Dei. Vnde fit, vt aliquam spiritualem obedientiam Deo præstare possimus, iuxta ipsius legem. Paulus Apostolus sex firmissimis demonstrationibus euincit, quod nullus mortalium in hac vita possit legi Dei ita satisfacere, vt coram tribunali Dei iustus ex operibus legis censeatur. Quæ demonstrationes quia alibi sæpe repetuntur, hoc loco summis solummodo capitibus signentur, quæ sunt, 1. vniuersalis experientia. 2. Iudicium Dei. 3. conscientia cuiusque. 4. dicta scripturæ. 5. conditio legis. 6. victima filii. Rom. 1. 2. 3. 7. Gal. 2. Quoties ergo Augustinus liberum voluntatis arbitrium conuellit, contra sententiam Pelagii loquitur. Nam aliàs sæpe homini liberum arbitrium attribuit, fateturque hominem sine libero arbitrio, nec rectè viuere, nec peccare posse. item, nec virtuti laudique, nec præmiis pœnisve locum esse. Quare dispiciendum est diligenter, cuius respectu nunc asseritur, nunc negatur liberum arbitrium ab Augustino & aliis: quod qui nō obseruat, eum multis erroribus implicari necesse est. Non enim consentaneum est, vt id quod dicitur aliquid esse vel non esse, sit vel non sit omni modo quod dicitur esse vel non esse, præsertim cum diuersi modi spectari possunt. Vt cum dicimus, homo est mortalis, & homo non est mortalis: vtraque enunciatio vera est, secundum aliud atque aliud. Sic arbitrium voluntatis est liberum, & non liberum, diuersorum respectu.

Monachi quidam insulsi proxime accedunt ad Pelagium, quorum doctrina, quantum ad præsens ne-

gotium attrinet, hæc summa est. Primum docet, quod homines vi liberi arbitrii possint quædam bona opera facere, & ex congruo mereri gratiam. Deinde addunt, quod assistente gratia possint implere legem Dei, & iustificari operibus legis, & ex cōdigno, id est, meritis operum mereri vitam æternam. Tertio tribuunt homini opera supererogationis, vt vocāt, quæ aliis quibus volunt, applicent, vt ipsis sint meritoria. Quæ profectò doctrina ex diametro pugnat cum Euangelio. Meritum de congruo vocant, quando homo suo libero arbitrio talia opera facit, quibus æquū est, & congruit Deum moueri atque flecti, vt vicissim benefaciat, & infundat gratiam ita operantibus tãquam operis mercedem. Meritum ex condigno appellatur monachis, quod dignum est remuneratione, & cui iure vita æterna debetur. quæ sane doctrina contumeliosa est in Christum. Opus supererogationis definiunt illud esse, cuius aliquis non est debitor, sed quod ultra officium Deo debitum facit. Quare & Deum sibi isto opere obligat, & aliis meretur gratiam & vitam æternam. Hoc genus operum neruus est Papatus, & fons omnis superstitionis, & idololatriæ cultus in regno Antichristi. Hinc monasteria, hinc missæ, hinc indulgentiæ, hinc opes in Papatu cumulatae sunt ingentes.

Contra hos Papistarum errores fœdissimos, de vi liberi arbitrii potenti spiritu diuinus Lutherus dimicat, eosque verbo Dei fortiter prosternit, & rectè liberum arbitriū, quale Papistæ fingunt, damnat: quod sane sex illis demonstrationibus, quas supra notauimus, funditus euertitur. Quoniam autem Papistæ superbè contendunt homines adoptionem mereri, & libertatem meritis operum consequi, idque vi liberi arbitrii, opponit Lutherus eorum stramineo fundamento, seruū arbitrium, propterea quod quicquid homines nondum renati faciant, sit peccatum. Vnde

eos

eos seruos peccati fieri necesse est, iuxta Domini dictum Ioh. 8. 84. Qui facit peccatum, seruus est peccati. Et Paulus ait Rom. 6. 16. Quilibet seruus est eius cui obtemperat. Cum autem seruum arbitrium statuit Lutherus, de effectu liberi arbitrii in hominibus non regeneratis loquitur, videlicet quod faciat homines peccati seruos. Nam vt Papistæ contendunt homines liberos fieri meritis operum, ita Lutherus conuincit scripturis homines seruos fieri operibus, quæ ex libero voluntatis arbitrio manant ante regenerationem. Nihil autem impedit, quo minus liberum arbitrium & cum personæ seruitute, & cum voluntatis libertate stare possit. Est enim alia libertas personæ, alia voluntatis, sicuti antea quoq; admonuimus. Quod discrimen qui non obseruant in magna perplexitate hærent. Si ergo causam respicis, libertas voluntatis rectè liberum arbitrium dicitur: sin effectum, seruum meritò nominatur, propterea quod faciat seruos ante regenerationem, vt diximus.

Manichæus, qui alterum extremorum tenet, penitus tollit liberum arbitrium, nec illud in vllō actionū genere admittit: adeo quod Deum autorem peccati impudenter faciat, nihilo sanior Iouiniano, qui ex eodem principio (quod mox ascribemus) hominem contendit peccare non posse. Sed age distinctius sententiam Stoicorum, Manichæorum, Iouinianistarū, & Theologorum quorundam, qui hodie Manichæis proximè accedere videntur (modo eorum sententiā rectè assequor) conferamus & expendamus.

Vno eodemque principio Stoici, Manichæi, Iouinianistæ, & quidam Theologi hodie nituntur, hoc videlicet: Deus omnia præscit. Ex hoc principio pariter concludunt, sed falso, omnia necessario fieri, & ex præscientia diuina pendere, alioqui aiunt, falleretur præscientia Dei. Cum autem hoc principium particularibus actionibus, præsertim hominum, accom-

modant, variè se torquent: & quò longius progrediuntur, eò magis se suis conclusiunculis inuoluunt & constringunt.

Stoici (vt ex primo libro Ciceronis De diuinatione manifestum est) simpliciter ineuitabilem omnium euentuum necessitatem inde inferunt, tollunt contingentiam: & causas secundas ita primæ annexas esse volunt, vt aliter agere non possint, quam vt moueantur à prima. Hanc Stoicam illationem (vt mihi quidem videtur) non pauci verbis damnant, tametsi re ipsa cum Stoicis faciant.

Manichæi vt hominibus peccantibus patrocinentur, ex eodem principio audacter inferunt, Deum peccati autorem esse, propterea quod homines non possint præscientiam Dei effugere.

Iouinianus absurdus adhuc infert, qui vt Deo peccatum hominis ascribere non audet: ita hominem ab omni peccato liberum pronunciat, affirmans hominem peccare non posse. Nam quicquid facit, ex necessitate, vt ille sentit, facit. Cicero, vt est in secundo De diuinatione, principium quo nituntur Stoici, Manichæi, & Iouinianus, conatur euerrere, sed parum feliciter, hac ratione: Si præscientia est, certò eueniet quod præscitur à Deo: si certò eueniat, fortuna nulla est: At est fortuna; proinde nulla est præscientia. Atq; ita Cicero declinans Scyllam incidit in Charybdim. Nam dum vult facere liberos, facit sacrilegos, vt Augustinus ait. Mouetur autem Cicero hac, vt ipse putat, iustissima ratione. Si nulla fortuna (per fortunam contingentiam intelligit) nullum est liberum arbitrium. Quod si nullum esse voluntatis arbitrium concedimus, omnis humana vita subuertitur: frustra leges dantur; frustra obiurgationes, laudes, vituperationes, exhortationes adhibentur; neque vlla iustitia, bonis præmia, & malis supplicia constituta sunt. Huic sententiæ se fortiter opponit Augustinus, & dicit maximam

ximam infaniam esse, fateri Deum, & negare illū esse præscium futurorum. Quare consecutionem argumenti Ciceronis constanter negat. Religiosus, inquit, animus utrumque eligit, utrumque confitetur, utrumque fide pietatis confirmat, videlicet esse, & præscientiam Dei, & liberum voluntatis arbitrium.

Theologi quidam magni nominis viri, & alioqui præclare de ecclesia Christi meriti, quos ut fratres in Christo amo, proximè ad Manichæos & Stoicos accedentes, ex eodem plane principio suam sententiam de libero arbitrio, & aliis euentib. extruunt, sed distinctione quadam molliunt suum dogma. Si, inquit, primam causam attendimus, videlicet, præscientiam Dei, omnia ex præscientia & ordinatione Dei fiunt, ideoque necessario. At si secundas causas spectamus, multa fiunt contingenter. Hinc nō verentur quidam inferre, Deum ordinasse adulterium Davidis, quod quidem Dei respectu nullam rationem habuit peccati, sed, ut aiunt, quatenus David indulsit suis affectibus, adulterium ipsius fuit peccatum, & merebatur pœnam. Hac distinctio, ut cum pace illorum dicam quid sentiam, planè videtur sophistica, & reuerzab-soluit Davidem à crimine adulterii, & Deum autorem peccati Davidis cum Manichæis statuit. Nam si Deus, à quo omnia dependent & ordinantur, ordinavit adulterium Davidis, ordinavit profectò etiam causas adulterii Davidis, sine quibus fieri non potuisset adulterium. Sed neutrum videtur firmum esse. Scriptum est enim Psal. 55. Deus non volens iniquitatem tu es. Et ipse ait Ezech. 18. 32. Nolo mortem peccatoris. Si ergo Deus non vult iniquitatem, certè eam non ordinat, ut fiat. Si non vult mortem peccatoris, certè nec causam mortis vult, nec ordinat, ut fiat iniquitas vlla, tametsi cum facta sit, eam sapienter ordinat in finem vtilem. Iidem Theologi, posita hac sua distinctione, coguntur gratiam vniuersalem negare,

id quod intrepidè faciunt, eamque pertinere non ad singulos hominum, sed ad singulos status hominum affirmant: quæ sane doctrina pugnat cum vniuersali mandato, cum vniuersali promissione, cum vniuersali ^{ΑΥΤΩ} cum vniuersali oblatione gratiæ. Atque ita isti Theologi eodem relabuntur cum Stoicis & Manichæis, etsi neutri censeari volunt.

Sed quæ sit, ut in hoc argumento adeo perplexi hæreant multi: Duæ sunt causæ: Vna, quod multi sic imaginantur, futura esse Deo, sicut nobis. Altera, quod putent, præscientiam Dei esse causam omnium futurorum euentuum, cum non sit; præsertim eorum, quos non ordinauit Deus. In eo quod imaginantur futura esse Deo sicut nobis, multum erratur. Nam futura nobis tam Deo præsentia sunt, quam quæ nos vocamus præsentia. Nam quo capacior est mens (ait Viues) hoc illi tempus præsens est latius. Deo igitur infinitæ capacitatis infinitum tempus est præsens, ut tota æternitas, quæ est infinita. Quapropter quæ apud nos futura & præterita dicuntur, à conspectu Dei nunquam transeunt, sed semper præsentia sunt. Deinde cum præscientiam dicunt causam esse futurorum euentuum omnium, ea fallacia decipiuntur & decipiunt, quæ ex eo quod non est causa causam facit. Non enim plus addit necessitatem rebus venturis non ordinatis à Deo, præscientia Dei, quam præsentibus spectator cum fiunt. Beda rem hac similitudine illustrat. Si video iacere aliquem, necesse est, ut ipse iaceat, quæ iacere video. Illa ergo necessitas à iacente est, aut à vidente? utique non à vidente infertur necessitas ut iaceat. Sic necessitas euentuum ad Dei præscientiam se habet. Deus igitur non potest dici peccati causa, siue materiale siue formale spectes, ratione præscientiæ: nec alio quouis modo, præsertim si causam, vim efficacem intelligas. Neque enim quia peccatum non impedit, sed permittit, eius causa haberi debet.

Nam

Nam vt Clemens Alexandrinus ait: *πὸ μὴ καλῶν ἐκ βῆτιν αἰπὸν*, neque quod modum agendi quem indidit naturæ humanæ, cum eam primum crearet, conseruat. Nam cum iste modus est liber sui, poterat homo eo rectè vti in suum commodum, si voluisset: neque ex eo quod gratiam suam hominibus ingratissubtrahat, hoc enim iustitiæ Dei est. Huc ascribam memorabile dictum Augustini: Aliud est quod vult Deus, aliud quod permittit Deus. Vult bonum, permittit malū, vtrumque præscit. Non ergo præscientia Dei est causa humanarum actionum. Non enim quia Deus præuidit & præsciuit adulterium Dauidis, Dauid adulterium perperrat, sed quia adulterium commissurus erat Dauid, Deus præuidit. Si cui hæc nostra solutio non satisfaciatur, ei consilium do, quod est Deut. 21. 31. vbi Dominus in hunc modum suum populum alloquitur. Quicquid præcipio tibi, hoc tantum facito. item illud Syracidæ 3. 22. Quæ tibi mandata sunt, ea sanctè meditare, & in pluribus operibus Dei non fueris curiosus.

Philippus Melancht. *πλὴν αὐτῆς ἄλλαν* regiā viam tenet: qui vt August. sententiā contra Pelagianos; & Lutheri contra Papistas probat, vt verissimam, sicut reuera est: ita istorum Theologorum, qui ad Manichæos proximè accedunt, opinionem rectè, sed sine felle improbat. Nam eorum sententia pugnat cum verbo Dei vocantis & inuitantis omnes ad pœnitentiam: reddit homines partim ignauos, partim securos, partim desperabundos. Multi enim in desperationem impelluntur, dum ista opinione eueritur doctrina de gratia vniuersali, in quam omnes & singuli se fide includere iubetur. Nam si causam spectes, quæ est misericordia Dei in Christo, verè gratia vniuersalis est: at si euentum respicis, qui ex hominum culpa pendet, est particularis. Philippus ergo cum catholica ecclesia istud dogma rectè improbat: qui quoniam

doctrinam ecclesiæ integram explicare proposuerat, nō potuit simpliciter nec tollere, nec statuere liberū arbitrium, quemadmodum illi, qui ex sentētia aduersariorum de limitatis differebant quæstionibus. Si quis ergo ea qua decet pietate & candore, sententiam Augustini, Lutheri & Philippi æstimat, videbit eximios illos in ecclesia Dei doctores prorsus eodem niti fundamento, idemque planè sentire.

Quoties enim Augustinus liberum voluntatis arbitrium negat, Pelagii solummodo sententiam oppugnat, qui putabat homines legem Dei implere posse, & mereri vitam æternam sine gratia saluatoris. Quando Lutherus liberum arbitrium expugnat, etsi Pelagianos confodit; tamen potissimum Papistas inuadit, & prosternit, qui docent hominem assistente gratia posse implere legem Dei, mereri vitam æternam: quorum sententiam suprā integram recitavi. Verum quādo Philippus homini liberum arbitrium attribuit, alio respectu loquitur. Nam iis solummodo aduersatur, qui Manichæi errorem quodammodo reuocant, ut qui negent voluntatem hominis verbo Dei doctam, & motam à Spiritu sancto, posse se applicare ad gratiam, assentiri Euangelio, credere, ex fide Deo aliquam obedientiam præstare: etiamsi fateatur neminem legi Dei in hac vita posse implere, præsertim si perfectio graduum spectetur.

Etsi autem Philippus habet totius scripturæ consensum; tamen huc illustre dictum Davidis ad Salomonem adscribam, quod vel solum veram sententiā, quam tuetur Philippus, confirmat. Dictum Davidis, ut est 1. Paralip. 28. 9. hoc est: Tu quoque Salomon, fili mi, agnosce Deum patris tui, & cole eum corde perfecto, & animo voluntario. Omnia enim corda scrutatur Iehoua, & omne figmentum cogitationum intelligit. Si quæsieris eū, inuenietur à te; si deserueris eum, abiiciet te in æternam. Hæc verba Davidis

tanquam

tanquam Dei sunt accipienda, per spiritum enim Dei locutus est Dauid. Sint ergo nobis veluti vniuersalis regula, ad quam licebit, ut ad amissim, reliqua exigere. Sunt autem in hac Dauidis oratione quatuor spectanda & perpendenda: quæ sunt, mandatum, promissio, comminatio, conditio. Quid autem singula horum velint, expendamus. Cur mandat Deus? ut velis quod ipse vult: ut facias, quod iubet, utque petas quod non potes. Cur Deus promittit præmia? ut præmiis voluntatem hominis ad obedienciam flectat. Cur idem minatur pœnas? ut pœnis voluntatem à contumacia deterreat. Cur Dominus addit cognitionem? ut scias permissum esse arbitrio tuo eligere vtrumuis, alioqui conditio omnino esset otiosa. Huc accedunt passim in scripturis blandæ invitationes; amicæ admonitiones; obtestationes graues; increpationes acutæ; expostulationes acerbæ; castigationes seueræ; quibus tanquam flabellis quibusdam animus hominis excitatur, ut velit, conetur, & faciat imperata, ac declinet prohibita. Ad hæc, si homo non potest libero voluntatis arbitrio obedire Deo vocanti, docenti, hortanti, comminanti, aspiranti, hominem profecto ludit, quod vel cogitare impiissimum fuerit. In Deut. 30. 19, Dominus ait: Proposui tibi vitam & mortem. elige ergo vitam, ut viuas. In Esaia idem Dominus ait 63. 1, Tota die expandi manus meas ad populum immorigerum & contradicentem mihi. An non hæc, & huiusmodi similia dicta, quæ passim occurrunt, satis euincunt hominis voluntatem requiri, ut opus Dei in illo perficiatur?

Sed propius adhuc conferamus sententiam Lutheri & Philippi, ut clarè constet de horum virorum consensu in hac re. Ex testimoniis quibus vterque ad probandam suam sententiam vtitur, pauca referam, & quid inde concludat vterq; , & in quem finem, exponam. I. Corinth. 2. 14. Animalis homo non perci-

H

pit ea, quæ sunt spiritus Dei. 2. Corinth. 3. 5. Non sumus idonei ex nobis ad cogitandum quicquam. Philip. 2. 13. Deus estis, qui operatur in nobis velle & perficere. Cætera quæ adducuntur testimonia cum his congruunt. Quid hinc Lutherus colligit? Quod homo nō reatus nihil possit cogitare, velle & perficere in rebus ad salutem spectantibus per liberum arbitrium, quod habet à natura. In quem finem? Ut refutet Papistas, statuentes hominem non reatum aliqua bona posse facere, quæ Deo placent, quæque de congruo Christi gratiam merentur, atque postea gratia assistente eundem hominem posse ea opera facere, quæ ex condigno, id est, iure merentur vitam æternam. Hæc Lutheri collectio firmissima est, & habet totius scripturæ consensum: quam & Philippus toto pectore amplectitur. Quid quæso hinc Philippus? quod homo reatus, & diuinitus doctus, & motus à spiritu sancto possit aliquid cogitare, velle, & facere per liberum arbitrium quod habet ex gratia. In quem finem? Ut excitetur in nobis studium pietatis: ut quotidie proficiamus in recto cursu, retinentes fidem & bonam conscientiam: ut sciamus per nos stare si minus gratiam Evangelii oblatam omnibus consequamur. An his aduerlatur Lutherus? minimè omnium. Imo hæc docendo, monendo, scribendo, concionando, Lutherus voluit. Nulla est igitur antilogia in Luthero & Philippo, modo vtriusque consilium, finem, & scopum spectauerimus, iuxta Augustini hanc regulam, In omni scripto observandum est, quid, secundum quid, & propter quid dicatur. Quid autem dicatur, ex verbis seu Grammatica scitur. Secundum quid, ex circumstantiis & Theoria. Propter quid ex fine & scopo elucescit. Sed audiamus ipsum Philippum sua verba sonantem. Ipse enim optimus suæ sententiæ est interpret. Tametsi, inquit, concedimus libero arbitrio libertatem ac facultatem eternam

terna op
gram app
libero ar
delicet,
sperare,
Hæc Phi
bero ar
vere timen
enim hæc
lantis ar
cogitare,
est gratia
cogitet,
est: Deb
habemus
habemus
quantum
Cum hi
bonum
excitant
atque a
fiscum
nes in ser
Hortam
ceperitis
gratia
quod it
ctus tu
bi ipsi
Dei, qu
Paulus
ne, vide
stis per
ardent v
miam
strum e

terna opera faciendi, (quod Lutherus fatetur apologiam approbans) tamen illa spiritualia non tribuimus libero arbitrio (scilicet non renouato per gratiam), videlicet, verè credere, timere Deum, verè statuere & sperare, quod Deus nos respiciat, exaudiat, ignoscat. Hæc Philippus. Hæc sunt propria renatorum, qui libero arbitrio, quod ex gratia habent, verè credunt, verè timent Deum, verè statuunt se in gratia esse. Non enim hæc inuiti aut coacti faciunt: sed ex libero voluntatis arbitrio, manu Dei reformato. Bene proinde cogitare, bene velle, & bene viuere vni tribuendum est gratiæ qua voluntas hominis reformatur, vt bene cogitet, velit, agat. Rectè itaque ab Augustino dictum est: Debemus Deo totum quod sumus: totum quod habemus: totum quod possumus. idem in Psalmo 138. habemus liberum arbitrium, sed ipso libero arbitrio quantum possumus, nisi nos adiuuat ille qui iubet? Cum his congruit Bernhardi dictum: Conatus ad bonum & cassi sunt, si non adiuuantur, & nulli, si non excitantur. Excitatur autem & voluntas & conatus, atque adedò augetur piis exercitiis, quæ ex libero profiscuntur arbitrio. Quare fiunt crebræ exhortationes in scripturis ad pietatis exercitia. 2. Corinth. 6. 1. Hortamur, inquit Paulus, ne frustra gratiam Dei receperitis. Hebr. 12. 15. contemplantes ne quis desit gratiæ Dei. 1. Timoth. 4. 14. Noli negligere donum, quod in te est. item: hæc exerce, in his esto, vt profectus tuus manifestus sit inter omnes. item: attende tibi ipsi & doctrinæ. 2. Timoth. 1. 6. Exuscites donum Dei, quod in te est. Vocabulo exuscitandi, quo vtitur Paulus, significatur, qualis res sit gratia Dei in homine, videlicet, viuæ quædam flammula in cordibus nostris per spiritum sanctum accensa, qua corda nostra ardent vero timoris Dei & pietatis studio. Hanc flammulam cum caro & Sâtan nituntur suffocare, ne strum erit piis exercitiis, quæ profectò voluntaria

sunt, eam quasi sopitam exuscitare. Nam si gratia hæc non subinde suscitatur crebris exercitiis, paulatim extinguitur, amittitur fides, excutitur spiritus sanctus, ac homo rursus Satanæ subiicitur, & fiunt posteriora eius peiora primis. Hæc cogita, qui verè Deum timere statuisti, & ne permittas te strophis & argutiis Sophisticis inuolui, in tuam ipsius perniciem, id quod multi, proh dolor, hoc die faciunt: sed potius audi communem nostrum magistrum, qui ait: Vigilate & orate ne intretis in tentationem, Matth. 14. 18.

Porro ut quæ sit Philippi sententia de hac re, & quam benè congruat cum totius scripturæ consensu, apertius cognoscatur, huc placet pauca ascribere, quibus etiam confirmabuntur, quæ supra à nobis dicta sunt. Philippus fidelissimus ecclesiæ doctor, ut nihil omitrat quod ad spirituales obedientiam erga Deum attinet, tria ad spirituales actiones requiri rectissimè tradit, quæ sunt verbum Dei, spiritus sanctus, & voluntas hominis: quæ tria supra requiri ad veram conuersionem ostendimus. Cum enim hæc tria in homine concurrunt, percipere & cogitare spiritualia potest, potest velle, potest facere aliqua Deo grata, tamen si legem perfectè, si gradus spectes perfectionis in hac vita, implere nequeat, quemadmodum iam sæpè testati sumus.

Sed operæ precium videtur, ut explicemus quid horum singula, & quid simul omnia in actionibus Deo acceptis efficiant: quod ubi constiterit, veritas se luce clarius exhibebit conspiciendam. Verbum Dei quod primum locum occupat, iudicium in mente format, & medetur ignorantia naturali, ita ut quæ per rationem antea scire non poterat, verbo Dei edoctus cognoscas, & cognita cogites ac mediteris. Spiritus sanctus qui datur petentibus iuxta promissionem Christi, tria in homine non contumaciter sibi resistente, operatur. Primum enim obsignat verbum

in animis amplectentium Euangelium, iuxta promissionem domini: Spiritus docebit vos omnem veritatem. Deinde oleo gratiæ duritiem cordis emollit, mouens & flectens voluntatem, vt iam spontè velit quod antea noluit. Tertiò intus regenerat. nam dum mens confirmatur arrhabone spiritus, & cor molli- tur oleo salutari, occultè fit regeneratio, qua homo fit noua creatura, quæ regeneratio tum demum sen- titur, cum facta fuerit. Sentitur autem ex flammulis in corde accensis, non secus atque vita sentitur in ho- mine ex animali motu. Hæc regeneratio, cum qua coniuncta est iustificatio, quæ tamen ab illa discreta est, inchoatur quidem in momento: sed incrementa sumere debet quotidie piis exercitiis per totam vi- tam. Nam cum nõ crescit, decrescit, & paulatim vetus homo dominium recuperat. Voluntas instructa ver- bo, & mota à spiritu sancto potest & obedire & resi- stere verbo & spiritui sancto. Quod ipse dominus cla- rè testatur cum ait Matth. 23. 37. Quoties volui con- gregare filios tuos, sicut gallina congregat pullos suos sub alis suis, & noluisti. Et Stephanus Act. 7. 15. ait: Vos dura ceruice, semper spiritui sancto resistitis, sicut & patres vestri. Quid clarius dici potuit? Do- minus flens super Ierusalem affirmat se voluisse congre- gare incolas Ierusalem sub alis suis: sed Ierusalem no- luisse. Stephanus, dicit Iudæos restitisse spiritui san- cto, scilicet mouenti eorum voluntates. Quare mo- ti à spiritu sancto poterant velle salutem oblatam, sed liberrimo arbitrio opposuerunt se spiritui sancto. Nullo igitur modo sentiendum est cum Manichæo- rum familia, quod voluntas se habeat in conuersione & aliis piis exercitiis, vt saxum quod violenter trahi- tur. Dominus quidem dicit. Nemo venit ad me, nisi quem pater traxerit. item, compelle intrare. Sed hic tractus non est violentus, sicut nec compulsio, nec fit funibus: sed verbis blandis, promissione summæ fe-

licitatis. Trahitur ergo qui venit ad Christum spiri-
tuali quadam voluptate, trahitur desiderio eius boni
quod Euangelium offert. Dominus ipse optimus
suorum verborum interpret, exponit qualis sit tra-
ctus, quo homines ad filium trahit pater. Omnis, in-
quit, qui audit à patre, & discit, venit ad me. Cum igi-
tur audis verbum Dei, aut ipse legis, scias te à Deo tra-
hi. Augustinus hunc patris cælestis tractum duabus
similitudinibus illustrat. Ramum, inquit, viridem o-
stendis oni, & trahis illam. Nuces puero demonstran-
tur, & trahitur. Homo ergo trahitur ad Christum, qui
delectatur veritate, qui delectatur iustitia, qui delecta-
tur beatitudine, qui delectatur sempiterna vita. Non
ergo tractus est semper violentus, sed aliquando spō-
taneus & periuicundus. quod & Poëta intellexit, cum
ait, trahit sua quemque voluptas. Hoc etiam confir-
matur aliorum patrum testimoniis. Chrysostomus
ait: Qui trahit, volentem trahit. Nazianzenus: Deus
neminem inuitum saluabit vnquam. Redeo ad Au-
gustinum qui ait: Ex potentia Dei vel in malum, vel in
bonum nemo inuitus cogitur. Et Bernhardus verissi-
me dicit: Voluntas bona nec dari potest inuito: nec
auferri nisi volenti. Neque compulsio, de qua domi-
nus loquitur, cum ait: Compelle intrare, vt impleatur
domus mea, est violenta: sed fit virtute veritatis, quæ
Christi miraculis demonstrata est. Sic veritas vin-
cit & inualefcit, & sua vi compellit multos, vt Christi
iugum sponte subeant.

Ex his luce clarius concluditur, voluntatem ho-
minis non tantum passiuè, vt quidam docent, in con-
uersione, ac in piis actionibus concurrere: verum
etiam efficacem esse, ita vt reuera velit, expetat, sup-
pliciter & intimis animi suspiriis anhelet, vt voti com-
pos fiat. Nolite inquit David, fieri sicut equus & mu-
lus, in quibus non est intellectus. Passiue quidem se
habet voluntas, dum mouetur ab obiecto bono, &
cum

cum flectitur à spiritu sancto, sed quando apprehendit obiectum, omnino actiuè se habet, & volens apprehendit obiectum, non coact. Augustinus ait: Qui fecit te sine te, non te iustificat sine te. ergo fecit necessientem, iustificat volentem. Voluntas quidem non est nisi tua; iusticia non est nisi Dei. Breuiter, voluntas naturaliter mouetur bonitate obiecti, sed non permouetur sine gratia. Quare cum dominus mandat vt credamus, simul monet vt oremus patrem, vt det spiritum gratiæ quo permoueatur voluntas. Atque ideo pii nunquam audiunt, aut legunt verbū Dei, nisi initio factū ab inuocatione Dei vt verbum auditum aut lectum fructum faciat.

Huc duorum dictorum, quæ sunt apud Ezechielem, collationem ascribam. Nam horum dictorum, quæ videntur in speciem pugnare, conciliatio, multum lucis adferet præsentī disputationi & confirmabit veram sententiam, quam hic proponimus. Dominus apud Ezechielem cap. 36. 26. sic ait: Dabo vobis cor carneum, & spiritum nouum dabo in medio vestri, & faciam vt in præceptis meis ambuletis. Cap. 18. 31. idem dominus ait: Proiците à vobis omnes iniquitates vestras quibus præuaricati estis, & facite vobis cor nouum, & spiritum nouum. In his duobus domini dictis videtur implicari contradictio. Nam quod prius dictum Deo tribuit, hoc posterius homini tribuit. Si Deus facit cor carneum, homo hoc non facit. Contrà, si homo cor carneum & spiritum nouum facit, Deus hoc non facit. Quid ergo hic faciendum? accipiam ne prius, vt destruiam posterius, vel sumam posterius, vt destruiam prius? nullo modo. Nam hoc esset scripturam soluere. Quid ergo? querenda est iuxta regulam Augustini, quam supra recitavi, conciliatio. Nam fieri non potest vt Deus sibi ipsi contradicat, cum sit ipsissima veritas. Si ergo in hunc modum interpreteris dicta propheta, non sol-

uitur scriptura : Quod Deus facit docendo, aspirando, mouendo, hoc facit homo volendo, consentiendo, conando. Poterit & hoc modo conciliari vtrumque propheta dictum, si dixeris prius, nempe quod ex 36. cap. desumptum est, ad propriam salutis causam referendum esse, nempe Deum, qui solus nostra est salus. Posterius autem ex 18. cap. petrum, ad assensionem voluntatis pertinere, & conatum voluntarium. Similis locutio est in Psal. 119. inclina cor meum, & inclinaui cor meum. Vnde Augustinus, qui dixit. Inclinaui cor meum, ipse iam dixerat, inclina cor meum in testimonia tua, vt intelligamus simul hoc esse & diuini muneris, & propriae voluntatis. Nam nisi hoc statuatur, nulla obedientia praestari potest. Est enim obedientia Deo grata voluntaria, iuxta illud Psalmi 117. 8. voluntarie sacrificabo tibi: neque gratiae ullus dari locus potest contra voluntatem. Christus cum discipulis ait Iohan. 15. 5. sine me nihil potestis facere, non adimit discipulis voluntatem, sed excitat potius, videlicet vt discipuli sponte se illi submittant, in eum credant, in eoque maneant, vt aliquem fructum edant, tanquam palmites, donec in vite manserint, quod cum faciunt, an non liberè, & non coactè hoc faciunt? ideo rectè à Bernhardo dictum puto. Deus est auctor salutis, liberum arbitrium tantum capax, nec dat illam nisi Deus, nec capere valèt, nisi liberum arbitrium. Nam per consensum voluntarium, vt idem scriptor ait, diuinæ voluntati coniungimur. Et rursus: Gratiae operanti salutem cooperari dicitur liberum arbitrium, dum consentit, etsi hoc ipsum quod consentiat, à Deo habeat. illustre exemplum huius rei nobis in Paulo proponitur. is enim renatus habet rectum iudicium, habet & libertatem inclinandæ voluntatis pro arbitrio. Sed corpus mortis, vt fatetur, est illi impedimento, quò minus perficiat quod ex arbitrio liberè velit. Nam cū ait Rom. 7. 20.

non

non quod volo, hoc ago, sed quod odi hoc facio, significat & iudicium rectum esse & voluntatem liberam, sed impediri operis perfectionem corpore mortis, non quod nihil agat, sed quod non possit perficere quod velit. Cum Paulus dicit se agere quod odit, non ad externas actiones pertinet, sed ad motus illos viciosos, quos subinde in sanctis peccatum originis excitat: quos tamen statim sancti spiritu fidei reprimunt. Quilibet seipsum examinet, & exempla in seipso deploret.

Summa omnium huc redit: Etsi homo renatus, impeditus corpore mortis, id est, peccato originis, non potest legi Dei perfectam obedientiam præstare in hac vita, iuxta perfectionis gradus: tamen potest aliqua Deo grata facere, & debet indies magis magisque proficere, quod sane poterit, modo sibi ipsi non defuerit. Ne autem quis sibi defuit, debet quotidie eius voluntas his quasi flabellis excitari. 1. Cogitatione mandati Dei. 2. Amore Christi. 3. Spiritu fidei. 4. Adoptionis dignitate. 5. Exercitiis pietatis, inuocationis, gratiarum actionis. 6. Vero timore Dei, cuius vultui apparemus semper. 7. Frequenti lectione, meditatione, & auditione verbi Dei. 8. Exemplis sanctorum. 9. Præmiis. 10. Fine obedientiæ. 11. Tragicis casibus eorum, qui à Deo defecerunt. 12. Vitæ humanæ breuitate, exitusque de hac vita incertitudine.

Horum omnium, quæ hæcenus à nobis dicta sunt de libero voluntatis arbitrio, finis sequitur, videlicet, ut agnita infirmitate nostra, & bonitate Dei nos sua gratia propter Christum præuenientis & adiuuantis, oblatam gratiam animo volutario amplectamur, Dei propter Christum imploremus auxilium, & firma fiducia in Christum recumbamus; maneamus in ipso, ut palmites in vite, ut ipse in nobis maneat, sicut in templo suo; petamus Spiritum sanctum nobis dari; excitemus spiritum exercitiis fidei; precemur quoti-

die cum discipulis Domini: Domine adauge nobis fidem; colamus fraternam amicitiam in Christo; militemus aduersus carnem; caueamus insidias Satanae & mundi; Deo patri per Dominum nostrum Iesum Christum agamus gratias, eum celebremus mente, lingua, confessione, & tota vita; petamus donum perseverantiae in recto cursu, donec ad metam peruenerimus: expectemus saluatorem nostrum Iesum Christum de caelo, qui nos transfigurabit, ut ipsi efficiamur conformes & corpore & anima, eique in omnem aeternitatem liberrima voluntate seruiamus. Haec donec nobis caelestis pater per & propter Dominum nostrum Iesum Christum, redemptorem vnicū, cui cum filio & spiritu sancto aeterno Deo sit gloria in omnem aeternitatem. Amen, Amen.



DE POENITENTIA.

VM de rebus, quae sermone explicantur, agitur, origo atque usus nominum, quae rebus explicandis seruiunt, in primis spectanda sunt. Nomina enim symbola sunt rerum significatarum. origo nominum in hoc consistit, ut qualis res quaeque sit, saltem in genere, indicet. Vnde Plato in Cratylo ait: Nomina ab eo rebus imponi debent, quod principaliter naturam & effectum earum respicit. Debet igitur natura & vis rei significatae in ipso nomine dominari. Usus autem vocabulorum alius atque alius est apud Autores pro artium diuersitate: nam nomina rerum saepe sunt eadem propter aliquam similitudinem, etsi rerum discrimen sit maximum.

Tametsi autem vetus interpretes vno poenitentiae vocabulo duo Graeca, *μετάνοια* & *μετρίοια*, reddidit:

dit: sciendum tamē est, Græca siue vim, siue vsum eorum in Nouo Testamento spectes, non idem sed diuersa significare. Quare vtile est ea cum ex origine, tum ex vsu eorum recte discernere, quod in hunc modum fieri posse existimo.

Μεταμέλεια dicitur à μεταμελῆσαι, id est, post factum angī & cruciari, seu corde vri. Quare μεταμέλεια erit angor seu cruciatus in corde sequens factum quoduis, quod postquam admissum est, displicet, & cruciat animum: nec vltra vis huius vocabuli se extendit. Latine proprio vocabulo, pœnitentia (quæ ab ipsa pœna comitante factum nomen sortita est) appellatur. De qua recte dicitur: Pœnitentia erroris magnus gradus est ad resipiscentiam.

Μετάνοια dicitur à μετανοεῖν, id est, post factum sapere. Erit proinde μετάνοια in genere, libera voluntatis à malo, quod displicet & cruciat animum auersio, & ad bonum quod placet, tanquam ad mali remediū, conuersio.

In hanc sententiam Græcus scholiastes Aretas μετάνοιαν definit cum ait: μετάνοια ὅτι μετάνοις, ἀπὸ χειρόων καὶ μεταβοῖ ἢ ὅτι βέλπει.

Utrigitur aliud est post factum quoduis angī & cruciari (idque vel ob factum ipsum, vel euentum, vel malum pœnæ propter factum, quod quis infectum esse veller) & aliud post factum malum sapere, & medicinam vulneri quærere; ita profecto aliud est μεταμέλεια, aliud μετάνοια: quarum illa sine resipiscentia esse potest, quod multa tristitia testantur exempla; hæc perpetuo resipiscentiam complectitur, vnde & nomen habet.

Porro duplex est μετάνοια, vna communis, altera euangelica. Communis est, cum quis post errorem suum & stultitiam ad se redit & sapit. Ad hanc recta ratio vndecunque instructa suadet, & hortatur, cui cum obtemperat voluntas sit μετάνοια, idque liberè, etiam si

resipiscenti interdum nihil proderit. Huius illustre exemplum habemus in Esau. Hic reuersus ex agro famelicus, verè desipiens vilipendit ius primogeniti, atque illud vnico edulio fratri vendit. Sed postea ratione in consilium adhibita, nō solum displicet ei temerarium factum, quo animus eius cruciatur, verum etiam benedictionem, & ius primogeniti cum lacrymis, tanquam vulneri remedium petiit, sed frustra. Benedictio enim primogeniti quam petiit, iam erat collata fratri eius Iacob. ideo autor epistolæ ad Hebræos ait: *Μετανοίας* locum non inuenit, id est, resipiscens non accepit eam benedictionem, quam antea stultè contempserat, cum tamen *μεταμενείας* locū minimè quæsitum inuenerat, id quod ipsius lacrymæ testabatur. In hoc illustri exemplo clarissimè cernitur, & quid sit *μετάνοια* in genere, & quod eam *μεταμέλησις* præcedat, tanquam primus ad ipsum gradus.

Μετάνοια euangelica est, cum libera voluntatis à Diabolo & eius operibus auersio, tum eiusdem ad Deum, & obedientiam erga ipsum seria conuersio, hoc est, à rebus pessimis ad optimas mutatio. huic, si vera fuerit, semper propter constantiam Dei in suis promissis respondet euentus.

Hæc mutatio, qua auertimur à Diabolo, & cōuertimur ad Deum, cum sit vera hominis sapientia, qua infania & stultitia hominis corrigitur, merito *μετάνοια* dicitur: quam quidam vertunt resipiscētiā, idque, vt ego quidem iudico, rectissimè. Nam is propriè resipiscere dicitur, qui mentem suam, veluti ab infania & errore reuocat, vt porro sapiat. Sic enim Lactantius rectissimè scribit: Græci melius & significantius *μετάνοια* dicunt, quam Latine possumus resipiscētiā dicere. Resipiscit enim ac mentem suam, quasi ab infania recipit, quem erroris piget, castigatque seipsum dementiæ, & confirmat animum suum ad rectius viuendum. Hebræis dicitur cōuersio. Quorum exemplum

plum nonnulli secuti, vocem *μετάνοια* interdum conuersionis vocabulo reddunt, interdum cum veteri interprete, retinent vocem poenitentiae, tametsi parum aptam: angustior est enim poenitentiae, quam resipiscentiae vox. Sed vicit mos loquendi, quo poenitentiae vocabulum ad resipiscentiam & conuersionem accommodatur, licet improprie.

Hæc *μετάνοια* euangelica, id est, resipiscentia siue conuersio (quam præcedit peccati agnitio in mente per legem acquisita, & dolor in corde ex metu poenae conceptus) vt à fide oritur, ita per fidem fit. à fide quidem notitiæ, qua creditur Euangelio, oritur: per fidem vero fiducia, qua cor ad Deum conuertitur, spe veniæ concepta propter Christum, perficitur. Cuius *ωφειλόμενα* sunt consolatio cordis per Spiritum sanctum, pax cum Deo, per Dominum nostrum Iesum Christum, dilectio, spes, patientia, timor, &c.

Caterum vt illustre discrimen inter poenitentiam & resipiscentiam conspiciatur, plures gradus spectandi sunt, videlicet, 1. Cognitio legis. 2. Cognitio transgressionis. 3. Cognitio reatus. 4. Cognitio iudicii Dei in peccatorem, id est, maledictionis aeternae, quæ est poena peccati.

Ex his in mente ordine conceptis, & in vnum cōgestis nascitur hæc propositio: Legis diuinæ transgressor reus est maledictionis aeternae. quæ propositio vt suppeditat hanc definitionem peccati: Peccatum est transgressio legis diuinæ, rea maledictionis aeternae: ita fit maior in Syllogismo practico, sub qua conscientia hominis, vt accusator & testis, subsumit in hūc modum: ego sum legis diuinæ transgressor: & mox eadem vt iudex sententiam fert, inferens, ergo ego reus sum aeternae maledictionis.

Hunc Syllogismum practicum sequitur naturaliter cruciatus in corde, qui proprie poenitentia dicitur & compunctio cordis, Act. 2. nam Conscia mens,

vt cuique sua est, ita concipit intra Pectora, pro meritis spemque metumque suis.

Hæc autem pœnitentia naturaliter in corde secuta syllogismum practicum, si non temperatur cognitione Euangelii, operatur desperationem ad mortem & damnationem, vt in Iuda videre est, Matth. 27. 3. contra autem si accellerit ad eam notitia Euangelii, operatur *μετάνοια ἀμειψμένη*, id est, resipiscientiam non pœnitendam, seu conuersionem cordis ad vitam & salutem, vt causa *παρακλητική*, non est propria & efficiens. Nam ex notitia Euangelii (vnde spes veniæ concipitur, quæ est propria causa resipiscentiæ) accedente ad terrorem conscientiae, qui est ex lege, sequens syllogismus practicus in mente resipiscientis nascitur.

Reus æternæ maledictionis, si confugerit in vera fiducia ad propitiationem in Christo propositam, & supplex veniam petierit propter Christum, recipitur in gratiam, absoluitur à peccato, donatur iustitia, adoptione & vita æterna: ego sum reus æternæ maledictionis, sed cōfugio in vera fiducia ad propitiationem in Christo propositam, & supplex peto veniam propter Christum: ergo ego recipior in gratiam, absoluo à peccato, dono iustitia, adoptione, & vita æterna.

Hunc syllogismum practicum sequitur in corde ingens læticia, vera erga Deum gratitudo, amor Christi redemptoris, ardens studium approbandi Deo totam vitam, cū expectatione plenæ redemptionis per Christum, quem expectamus venturum.

Hic syllogismus practicus, vt copiose explicatur in Psalmo 51. ita in hac breuissimam precationem Publicani, Luc. 18. 13. includitur: Deus propitius esto mihi peccatori. & pingitur pulcherrimè in peccatrice, Luc. 7. 38. & planè similis est in omnibus, qui ad Deum conuertuntur.

De

De hac Euangelicâ resipiscencia loquitur Dominus Mat. 9. 13. cum ait: Non veni vocare iustos, sed peccatores (id est, quos peccati sui ex lege cogniti pœnitet) *μεταοαι*, id est, ad resipiscenciam. Luc. 24. 47. Oporteret prædicari in nomine meo *μετανοειν*, id est, resipiscenciam, & remissionem peccatorum omnibus gentibus. Horum verborum Domini memor Petrus ait, Act. 3. 31. Hunc principem & saluatorem Deus exaltauit dextera sua, ad dandam *μεταοαι*, resipiscenciam Israeli, & remissionem peccatorum. Item, Act. 11. 18. Etiam gentibus Deus *μετανοειν*, id est, resipiscenciam dedit ad vitam.

Forma resipiscenciæ, quam posuimus, videlicet, quod oriatur ex fide notitiæ Euangelii, & fiat per fidem fiducia, aliâs expresse in scripturis ponitur, aliâs non expresse. Expresse Mar. 1. 15. *μετανοειν*, id est, resipiscite, & credite Euangelio. Act. 20. 21. Testificans eam quæ erga Deum est *μεταοαι* & fidem, quæ est erga Dominum nostrum Iesum Christum. Luc. 16. *μετανοειν* & *πιστειν* pro eodem ponuntur. Hinc sequitur firmissima conclusio, quod *μεταοαι* id est, resipiscencia sit cōuersio hominis ad Deum per fidem in Iesum Christum.

Non expresse, idque frequentius includitur enim forma resipiscenciæ siue conuersionis in voce *μετανοειν* vt Act. 2. 38. vbi compunctis corde propter peccati conscientiam, Petrus ait: *μετανοειν*, resipiscite, & baptizetur vnusquisq; vestrum in nomine Iesu Christi. Luc. 13. 3. *ετι μη μετανοειτε* similiter peribitis. Luc. 15. 7. Gaudium erit in cælo super vno peccatore *μετανοειν*, resipiscite. In his omnibus dictis voce *μετανοειν* requiri fidem manifestum est: nihil enim placet Deo sine fide. Quare *μετανοειν* credunt. Per fidem enim fit conuersio, seu resipiscencia. Iam verò cum nemo negare possit fidem esse ex prædicatione Euangelii, quis negabit resipiscenciam, quæ oritur ex fide, &

fit per fidem, esse Euangelii propriam? adhuc, Baptista docebat baptismum resipiscentiæ in remissionem peccatorum, hoc est, testabatur baptismum obsignare, ut sigillum Dei, resipiscentibus remissionem peccatorum: an non omnes fatentur baptismum μετανοίας esse sacramentum Noui Testamenti, id est, Euangelii & non legis? Necesse est igitur fateri eos rectè docere, qui definiunt Euangelium esse vniuersalem prædicationem μετανοίας, id est, resipiscentiæ, seu ut vulgo loquimur, pœnitentiæ, & remissionis peccatorum in nomine Christi.

Cæterum si quis exactè, ut oportet, distinguere velit, inter μεταμέλειαν, quæ est legis, & μετανοίαν, quæ est Euangelii (quamuis vtramque vno pœnitentiæ nomine reddidit vetus interpretes) deprehendet eas omnibus causis, propriis, iisque oppositis differre. Ut enim μετὰ μελείαν, id est, pœnitentiæ, causa efficiens est notitia peccati & metus damnationis: materia, vulnus conscientiæ: forma, terror conscientiæ ex cognitione peccati & metu damnationis: finis, desperatio, mors & damnatio: ita μετανοίας, id est, resipiscentiæ, causa efficiens est notitia gratiæ, & spes veniæ: materia, remedium vulneris conscientiæ, videlicet mors Domini: forma, conuersio cordis per fidem, erigi fide, bona spe sustentari, & in fiducia mediatoris acquiescere: finis, vita & salus in Christo Iesu Domino nostro. Cum ergo pœnitentia sine notitia Euangelii oritur, ex metu pœnæ, descenditque per desperationis præcipitia in mortem æternam: contra verò resipiscentia, seu μετανοία oritur ex gratiæ notitia, & spe veniæ, ascenditque per fidei fastigia in vitam æternam: quis non videt, illam legis, hanc Euangelii propriam esse?

Quicumque ergo hanc definitionem Melanchthonis (quam tamen ipse ex verbis Domini, Luc. 24. 47. desumpsit) Euangelium est prædicatio pœnitentiæ
& re-

& remissionis peccatorum, in nomine Christi, reprehenderit, impius calumniator est, præsertim si sciat Philippum vocabulum pœnitentiæ, cum veteri interprete accipere pro resipiscencia, seu conuersione, ut ipse fatetur in aureo suo scripto Locorum communium. Quid, inquit Augustinus, contentiosius, quam ubi de re constat, certare de nomine? Quod autem voce pœnitentiæ, etsi minus commoda, usus sit Melanchthon, & non conuersionis aut resipiscentiæ, causa fuit, quod vetus interpret, tum fuerit in omnium ferè manibus, cuius auctoritas plurimi fiebat à plerisque. Etsi autem vocem vsitam retinet Philippus, tamen ut mederetur vitio veteris interpretis exponit in Locis, ut modo diximus, quidnam intellexerit per pœnitentiam, nempe conuersionem, quam nemo negare potest euangelii esse propriam.

Verum, quoniam Philippus Melanchthon fidelissimus Lutheri in repurganda doctrina Euangelii *Magister*, voluit iam ferè collapsam, & disiectam doctrinam vitæ Christianæ recolligere, & in integrum restituere, perpendit sagacissimè, ut erat summus methodi artifex, quæ ordine & necessario ad vitam Christianam rectè inchoandam & informandam in genere saltem pertinerent, unde initiū peteretur, quod medium esset, quisque finis constitueretur. Ad hoc ergo tam arduum opus (quod nunc postquam edocti sumus ab eo, leue & facile videtur) aptissima usus est methodo, non tam verborum, quam rerum rationem habens. Retinet autem vocabulum pœnitentiæ, per quod *μετάνοιαν* intelligit, atque illud ad totum veluti corpus doctrinæ vitæ Christianæ accommodat. Neque tamen hoc fecit modestissimus vir, ut ipse fatetur, ut aliis legem præscriberet, sed ut ipse, quod instituerat, hac via commodissimè traderet. In hunc nimirum finem, ut hoc vno vocabulo pœnitentiæ nominato, mox animus simul cogitaret omnia, quæ ad

vitam Christianam rectè informandam in genere & necessario pertinent, videlicet, dolere de offensa Dei, fide ad Deum conuerti, & ex fide Deo seruire omnibus diebus vitæ nostræ. Quæ omnia in vna voce *pœnitentia* continentur.

Hoc ergo consilio Philippus tres pœnitentiæ partes statuit, quas vtitatè nominauit contritionem, fidem & nouam obedientiam. Harum partium prima ad secundam vrget, secunda ad tertiam. vbi enim fides, ibi nouitas vitæ. Paulus ait: dolor secundum Deum operatur resipiscentiam ad salutem. Baptista clamat, facite fructus dignos resipiscentia. Atque ita videmus quam concinnè Philippus has partes ad rectè instituendam vitam Christianam, ordinarit. Iam has partes pœnitentiæ examinemus, easque definitionibus & exemplis declaremus.

Contritio est terror conscientia ex noticia peccati, & dolor cordis ex metu æternæ damnationis, ad prædicationem legis prohibentis peccatum, & damnantis omnes legis diuinæ transgressores, excitatus.

Hic dolor, qui & compunctio & pœnitentia, & contritio dicitur, est duplex, teste Paulo 2. Cor. 7. 10. nempe dolor mundi, & dolor secundum Deum.

Dolor mundi est dolor sine fide, qui in desperationem, mortem & damnationem desinit. dolor mundi, inquit Paulus, operatur mortem. talis fuit dolor Cain, Saulis, Iudæ.

Dolor secundum Deum non solummodo is est, quo homo tristatur, quod Deum offenderit, sed etiam quo impellitur ad quærendum contra offensam Dei remedium: qualis fuit eorum, quos Petrus arguit, Act. 2. 37. qui compuncti corde dixerunt Petro, quid faciemus viri fratres? Nam propter hunc exitum dolor hic secundum Deum dicitur, vt qui placeat, & acceptus sit Deo: id quod Paulus ostendit

cum

eum ait, 2. Corinth. 7. Dolor secundum Deum operatur μετανοίαν ἀμάρτην (id est non pœnitendam) in salutem. Iudas quidem doluit, quod Deum offenderat, sed quia non quæsiuit remedium contra offensam Dei, per veram ad Deum conuersionem, eius dolor non fuit secundum Deum, id est, Deo non placuit. Petrus doluit se Deum offendisse, & dolore impulsus, spe veniæ concepta, quæsiuit per veram resipiscenciam remedium contra offensam Dei, ideo eius dolor secundum Deum erat, id est, acceptus erat Deo.

Breuiter dolor cui fides non accedit, est dolor mundi, iusta pœna & testimonium conscientiae de Dei iudicio in peccatores. Sed cum temperatur fide, qualitatem nouam acquirit, & dicitur dolor secundum Deum, sitque sacrificium Deo gratissimum, iuxta Psal. 51. 19. Sacrificium Deo spiritus contribulatus, cor contritum & humiliatum Deus non despicies. Esaia 66. 2. Ad quem respiciam, nisi ad pauperem & contritum spiritum, & tementem ad sermones meos. Atque ita dolor ob peccatum consideratur dupliciter, videlicet. ut est sine noticia euangelii, qua ratione ad legem tantum pertinet; & ut cum noticia euangelii coniungitur. Quo respectu propter nouam formam, quam ab Euangelio mutuatur, Euangelicus & salutaris rectè denominatur. Hunc ergo dolorem requirit Euangelium, ut partem μετανοίας. Cedit enim in vitam & salutem.

Fides secunda pœnitentiae pars, à qua oritur, & per quam fit conuersio, est noticia misericordiae Dei propter Christum in mente, & firma fiducia in corde, accensa per vocem euangelii, in qua spiritus sanctus est efficax ad flectendam voluntatem, ut libera & voluntaria sit conuersio. Nemo enim inuitus credit, nemo violenter trahitur ad fidem, quæ nisi voluntaria fuerit, fides non est. Hac fide iustificamur: hac fi-

de adoptamur in filios Dei: hac fide scribimur haeredes vitæ æternæ. Huius testimonia, pignora, & sigilla sunt, externa quidem baptisumus & cæna Domini; internum vero spiritus sanctus, qui dat testimonium spiritui nostro quod sumus filii Dei. Hæc fides habet suâ incrementa. Nam fides quæ indies augmentum non recipit, decrefcit, & paulatim extinguitur. Bernhardus eam confert diei. Sicuti enim dies crescit per horas, sic fides augetur per illuminationem gratiæ diuinæ. Hæc diuina gratia augetur assiduis precationibus, aliisque pietatis exercitiis. Sunt qui fidem comparant ætatibus hominis, videlicet, infantia, pueritia, adolescentiæ, virili ætati, & perfectæ. Infantia fidei est ὀλιγοπισία, quam filius Dei in suis discipulis reprehendit quidem, sed non abiicit ὀλιγοπίστους. Pueritia fidei est πεποθησις, cum fides non nihil creuit. Adolescentia fidei est παρρησία, cum fides multum roboris & audaciæ acquisiuit. Virilis ætas fidei est ὑπόστασις, quæ est constans animi robur, quo luctetur contra omnia Christianum animum oppugnantia. Perfecta ætas fidei est πληροπορεία. hæc est plenissima fiducia, quæ nullis persecutionum procellis frangitur, sed rectâ in mediis persecutionum & tentationum tempestatibus, quasi pleno velo in portum fertur. Hæc adieci ut admoneamur, quod non satis sit fidem semel concepisse. nam si non augetur quotidiana accessione, idque per meditationem, lectionem sacræ scripturæ, per ardentem inuocationem, per patientiam, & alia pietatis exercitia, facillimè extinguitur, & in eius locum succedit hypocrisis, quam excipit vanitas in vita & moribus.

Tertia pœnitentiæ pars est nouitas vitæ seu noua obedientia, quæ immediatè fidem, per quam fit conuersio, sequitur. Hæc nouitas ut consistit in iusticia & sanctitate vera, ita salutis per Christum adeptæ, testimonium infallibile est. Huc pertinet exhortatio

Petri

Petri. Pe
vocatione
Paulus op
gnitione,
stantiora
Christi, ple
Dei.
Hæc v
cario Rom
in peccat
& materia
mali pecc
peccati p
peccati, i
tissimum
minis a p
carnis, &
tionem si
Hui
licet, m
die pec
conam
pietatis a
manat ex
tus ex e
bolum e
Hanc
partes
vita est
poteft,
tibus, e
sepe lat
oportet
tus, mo
pium e
nis aut

Petri 2. Pet. 1. 10. Quapropter fratres magis studete vocationem & electionem vestram firmam facere. Et Paulus oporat Philippensibus 1. 9. vt abundant in cognitione, ac omni sensu, vt probent quæ sunt præstantiora, vt sint sinceri, & sine offensa in diem Iesu Christi, pleni fructibus iusticiæ ad gloriam & laudem Dei.

Hæc vitæ nouitas vocatur etiam à Paulo sanctificatio Rom. 6. 19. verum quia sanctificatio opponitur peccato, & in peccato sunt duo, videlicet formale & materiale, duplex erit sanctificatio, vna, quæ formali peccati, id est, reatui opponitur, quæ est expiatio peccati per Christi sanguinem, altera quæ materiali peccati, id est, vitio opponitur (de qua nobis hic potissimum sermo est) & rectè definitur segregatio hominis à prophanitate gentium per mortificationem carnis, & coniunctio eiusdem cum Deo per viuificationem spiritus.

Huius ergo sanctificationis duæ sunt partes, videlicet, mortificatio & viuificatio, illa morimur quotidie peccato magis magisque: hac viuimus iusticiæ, & conamur vt indies maiora incrementa nouitatis & pietatis acquiramus. Vt autem mortificatio carnis manat ex virtute mortis Christi: ita viuificatio spiritus ex eiusdem resurrectione venit: vtriusque symbolum est baptismus, Rom. 6, 3. 4.

Hanc mortificationem & viuificationem quidam partes pœnitentiæ sanctorum, quæ perpetua in hac vita esse debet, faciunt, idque rectè. fieri enim non potest, vt vera fides sit sine suis naturalibus proprietatibus, quæ sunt mortificatio & viuificatio. Vt enim sæpe labimur, propter carnis nostræ infirmitatem, ita oportet resurgere iterum per viuificationem spiritus, mortificato peccato. Mortificationis enim proprium est odisse peccatum, idque fugere. Viuificationis autem, sanctitati iusticiæque studere. Ob hanc

causam & propter hanc necessariam copulam fidei, & nouitatis vitę, Philippus fidei nouam obedientiam adiunxit, tanquam eius indiuiduum comitem: idque ideo fidus ille doctor ecclesię fecit, ne quis umbram pro corpore stultę, somnium fidei pro vera & viuā fide amplectatur.

Hęc cum ita sint, vt expositum est, & verbo Dei luculentę demonstratum: facile intelligi potest, quidnam respondendum sit iis, qui contendunt ex lege simpliciter prædicandā esse pœnitentiam, non quod, vt opinor, sic sentiant, sed vt aliquid fucatę dicant, quo præceptoris sui famam & auctoritatem minuāt. Nam si pœnitentię vocabulum pro pœnitudine facti, seu contritione sine fide accipiunt, illorum sententia vera est, nunquam à Philippo improbata, sed potius fidelissimę tradita. Omnes enim causę huius pœnitentię ad legem pertinent, vt supra ostendimus. Efficiens enim eius est agnitio peccati & metus æternę damnationis, iuxta illud Rom. 3. 20. Per legem est agnitio peccati. Materia, ipsum peccatum per legem reuelatum, seu vulnus conscientię. Forma est, cruciari & paulatim ad desperationē adigi, vt videre est in Cain & Iuda. Finis est, mors & damnatio, quam lex minatur transgressoribus, iuxta illud, Maledictus omnis qui non permanserit in omnibus, quę scripta sunt in libro legis. Atque hanc sententiam Lutherus vnā cum Philippo contra Antinomios disputantes forti animo ex scripturis defendunt. Antinomi enim nullum locum legi Dei reliquerunt in ecclesia. At si pœnitentiam accipis, quatenus temperatur fide Euangelii, & operatur *μετάνοιαν* in salutem 2. Corinth. 7. 10. & quę à Dauide sacrificium Deo gratissimum pronuntiatur, non prius credam eam ad legem referendam esse, quam persuasus fuero fidem esse ex lege. Tametsi enim cognitio peccati verę est ex lege, tamen hoc habet ex Euangelii noticia, quod hominem

adigat

adigat ad Christum, vnicum peccati medicum. Ad hæc, si pœnitentiam accipis pro *μετανοία*, prout accipitur in hac definitione Euangelii (Euangelium est prædicatio pœnitentiæ, & remissionis peccatorum in nomine Christi) eam omninò ex Euāgelio, & nullo modo ex lege esse fatendum est. omnes enim huius causæ, quod etiam supra indicauimus, ad euangelium pertinent. Nam efficiens eius causa proxima, est agnitio misericordiæ & spes veniæ, iuxta illud Matth. 3. 2. *μετανοήτε*: appropinquat enim regnum celorum. Materia, remedium vulneris cruciantis, videlicet meritum Christi, iuxta illud Iohan, 1. 29. agnus Dei tollit peccata mundi. Forma, fide ad Deum conuerti. Finis, vita & salus in Christo. Quis, quæso, ita insanit, vt has causas non subiiciat euangelio? Secundam partem, nempe fidem, omnes vnanimiter ad euangelium referunt.

Tertia pars quo ad materiam, legi; quo ad formam, Euangelio subiicitur. Nulla enim obedientia sine fide Deo placet. Etsi ergo lex requirit obedientiam erga Deum, & monstrat quid sequendum quidque fugiendum sit: tamen hanc obedientiam nemo vel inchoare poterit sine fide. Quare meritò nouitas vitæ ad Euangelium pertinet. Atque ita vtraque doctrina videlicet legis & euangelii in ecclesia est necessaria. sed inter officia vtriusque diligenter discernendum est, & teneatur verum discrimen inter legem & euangelium. Proinde docendi causa nihil erit vtilius, quam docere pœnitentiam salutarem, qualis Petri fuit, totam esse ex euangelio: ducentem vero ad mortem, qualis fuit Iudæ, totam ad legem referendam esse.

Cum igitur Philippus scribit, euangelium esse prædicationem pœnitentiæ, ex cap. 24. 46. Luc. pœnitentiæ vocabulum, cum veteri interprete pro resipiscentiâ accipiens, propriè cum scriptura loquitur. Qui-

cunque igitur sine calumnia iudicare, non abreptus affectuum tempestatibus, didicit, facile intelliget Philippi mentem, & consilium eius probabit, qui & euangelio quod eius est proprium tribuit, & quæ necessario in vera conuersione ad Deum concurrunt, indicat.

Quidam etiam in partium enumeratione reprehendunt, quod Philippus tres, Lutherus autem duas tantum pœnitentię partes ponat, videlicet contritionem & fidem, quasi peccatum esset id explicatè dici à Philippo, quod Lutherus implicite dixit. Absq; enim omni dubio Lutherus fidem intellexit, cum sua naturali proprietate, quæ est nouitas vitæ in Christo Iesu, quam Philippus ideo expressit, ne quis, vt supra monuimus, se spectro fidei falleret, sicut multi faciunt.

Quam autem necessaria sit hæc noua obedientia, multa scripturæ dicta indicāt. Christus ait Ioh. 13. 36. in hoc cognoscent vos esse meos discipulos, si dilexeritis vos inuicem, sicut ego dilexi vos. item, Matth. 7. 17. Bona arbor bonos fructus, mala autē putres facit. Paulus Rom. 6. 1. finem iustificationis hominis facit nouitatem vitæ, quod symbolo baptismi confirmat, Rom. 6. 1. 2. Et Iacob' vanā gloriatiōē esse monet, si quis gloriatur de fide, sine obedientia erga Deū. item, Abraham non solum fide, verum etiā obedientia obligatus est Deo. ita enim ait dominus Gen. 17. 1. Ambula coram me, & esto perfectus, id est sincerus, scilicet fide & noua obedientia. Paulus quoq; dicit filios Dei esse, qui spiritu Dei aguntur, Rom. 8. 14. Nemini ergo dubium esse potest, quin Philippi enumeratio plenior sit quam Lutheri, & magis ad docendum accommodata.

Hæc sic dicta sint de pœnitentia Christiana, & eius partibus, quæ cum sint ex verbo Dei extracta, non curemus illorum argutias, qui argute disputandi potius, quam pie viuendi laudem quærunt.

DE



DE IUSTIFICATIONE HOMINIS CORAM DEO,

& de eius infallibili nota.

IN doctrina iustificationis hominis coram Deo, ex qua rectè cognita tota nostra salus dependet, tria in primis spectanda sunt:

Primum, quid sit quo homo iustificetur.

Secundum, quo medio obtineatur.

Tertium, quibus argumentis eius possessio demonstretur.

DE PRIMO.

Iustitia, quam Deus ut regulam vitæ præsentis, & viam vitæ æternæ requirit, & approbat, absque omni dubio est ea sola, ad quam homo conditus est, cuiusque normam postea Deus ipse in sua lege homini præscribit, videlicet conformitas hominis cū Deo, seu quod idem est, perfecta & absoluta hominis erga Deum obedientia, iuxta ipsius legem. Nam ideo Deus suam legem dedit, ut ea sit unica & perpetua iustitiæ (quæ est via vitæ æternæ) norma. Sic enim Moses ait Deut. 27.26. Qui fecerit ea homo viuet in eis. Et cum Dominus apud Matthæum dicit, Mat. 19.17. Si vis in vitam ingredi, serua mandata, definit iustitiam, quæ est via vitæ æternæ, esse obseruationem mandatorū Dei, hoc est, perfectam obedientiam erga Deum, iuxta ipsius legem. Ad hanc enim obedientiam Deus hominem condidit. Nam imago Dei, ad quam homo conditus est, in iustitia & sanctitate vera consistit, ut Paulus docet Eph. 4.24. Hanc iustitiam & sanctitatem veram Dominus ad duo capita tanquam eius partes,

res, nempe ad dilectionem Dei, & ad dilectionē proximi, reuocat. Quæ capita (vt accommodantur præfenti vitæ) distinctius & veluti per exempla in decalogo digito Dei, in tabulis lapideis (quo symbolo significatur duratio & discrimen inter hanc legem & ceremonias) scripto explicantur: & copiose declarantur passim in Prophetis & Apostolicis scriptis, additis promissionibus, si quis obtemperet, & comminationibus, si quis non pareat. Quicunque ergo colere Deum decreuerunt, non alia opera quærant, quàm quæ in decalogo, æterna lege Dei, signata sunt, & ex primis capitibus legis recte concluduntur. Lex proinde Dei seu decalogus, est norma iustitiæ, & via vitæ æternæ, cuius perfectione seu impletione iustificatur, quicunque iustificatur ad vitam. Nam vt sola iniustitia seu peccatum est via mortis æternæ: ita sola iustitia, eaque perfecta & partibus & gradibus, est via vitæ æternæ. Partibus quidem dico, vt nulla pars legis omittatur. Gradibus verò, vt obedientia omnium partium sit omnibus gradibus absoluta, adeò vt nullus sit planè defectus in vlla legis parte. Hac ergo iustitia qui carēt, spe vitæ æternæ excidunt. Hinc euidenter concluditur, quod iustificatio hominis sit impletio legis diuinæ, eaque perfecta, & partibus & gradibus. Quantum autem ad futuram vitam attinet, in qua vsus huius vitæ cessabit, non est dubium, quin eadem iustitia, ad quam homo conditus est, quamque Deus postea populo Israelitico cōmendauit, sit mansura, quantum quidem ad genus attinet. erimus enim conformes Christo capiti nostro, in omnem æternitatem, in iustitia & sanctitate vera. Nam reparata in nobis perfectè imagine Dei, futurum est quod Iohannes ait, 1. Ioh. 3. 2. Scimus autem quod cum ipse apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est.

DE SECVNDO.

Haftenus quid sit, quo iustificamur, quidque sit iustificatio, dictum est nunc quomodo id consequamur, hoc est, quomodo perfectam & absolutam obedientiam erga Deum iuxta ipsius legem obtineamus, ut Deo conformes simus, in omni iustitia & sanctitate, quaritur: praesertim cum scriptura passim testetur, neminem mortalium posse legem Dei implere. Omnes declinauerunt (ait post Davidem Paulus) & inutiles facti sunt: non est qui faciat bonum, nec vnus quidem. Hoc quam verum sit, conuincit vniuersalis omnium hominum experientia, ut interim taceam, non solum legis naturam, quae spiritualis est, aduersari naturae nostrae, quae est carnalis, Rom. 7. 14. verum etiam poenas, quibus vniuersum genus humanum, propter transgressionem legis diuinæ, subiectum est. Quomodo igitur fieri potest, ut quisquam inueniatur, cum omnes simus immundi, qui consistat coram tribunali Dei, fretus iustitia quam non habet? Verissimum est, & extra omnem controuersiam apud omnes recte sentiētes positum, quod sola perfecta obedientia erga legem Dei sit iustitia illa, quae est via vitae aeternae, quemadmodum supra clarissimè probatum est. Quicumque ergo hanc perfectam obedientiam non adfert ad tribunal Dei, extra viam vitae aeternae est. Aut ergo hanc perfectam obedientiam adferre oportet, aut omnino pereundum erit, idque iustissimo Dei iudicio. Quaritur proinde, qua ratione hæc perfecta obedientia erga Deum iuxta ipsius legem, hoc est, quomodo iustitia, quam & lex & Euangelium postulat, obtineri possit.

Sciendum est, quod duplex sit modus obtinendae huius iustitiae coram Deo: quorum vnum Lex, alterum Euangelium monstrat. Nam vtraque doctrina, lex & Euangelium, eandem iustitiam exigit. Modus

obtinendæ iustitiæ ex legis sententia, est, vt Moses definit, factis legem implere, iuxta illud Leuit. 18. 5. Qui fecerit ea homo, viuet in eis. Quod autē hic modus obtinendæ iustitiæ, plane sit homini impossibilis, iam dictum est, & Paulus Roman. 1. 2. 3. ex professo idem firmissimis rationibus conuincit. Alter modus obtinendi iustitiam, id est, perfectam legis obedientiam, quæ est via vitæ æternæ, reuelatur nobis in Euangelio. Nam cum Deus videret nostram miseriam, amissa per lapsum primorum parentum imagine Dei, ad quam perpetuo gestandam conditi eramus, & cernebat nostram infirmitatem ad præstandam legem, misertus est sortis humani generis, & ei succurrere decreuit: ita tamen ne discederet à norma suæ iustitiæ, quam semel sanxerat, nunquam abolendam. Deus igitur ineffabili misericordia & amore erga genus humanum motus, misit filium suum in mundum, vt homo fieret, impleret legem, eamq; impletionem nobis imputaret, vt ea donati iusti appareamus in conspectu Dei, non secus atque si nos ipsi nostra obedientia legem impleuissemus. Atque ita stat norma iustitiæ diuinæ immota, quæ vnica est via vitæ æternæ. Cū igitur nobis ascribitur obedientia Christi, qua ipse legem Dei impleuit, iusti reputamur coram Deo: ex quo fit, vt iam in via insistamus, quæ rectâ in possessionem vitæ æternæ nos adducit: neque enim iam lex conqueri potest. Habemus enim quod lex requirit, nempe integram legis impletionem, hoc est, iustitiā, quæ est via vitæ æternæ, per Iesum Christum Dominum nostrum. Huc facit dictum Domini, Iohan. 14, Ego sum VIA, ET VERITAS, ET VITA. Horum verborum sensus verissimus hic esse videtur.

Ego sum VIA, hoc est, Ego scilicet viuens in hac terra, iustè viuendi regula sum, idq; doctrina & exemplo. Nam versatus in terra ultra 33. annos, & docui iustitiam, & me formam iustitiæ exhibui. Insuper etiam iustitiam

iustitiam
nicom
factis p
qui hac
bulet.
Ego s
mors me
peccatur
Vt ergo
ferens in
Ego s
som aut
æternæ
iustitia,
Vide qua
sua erga
sumum
doctrina
dem iusti
in modo
est legis
postulat
ritas iusti
quod del
Christi in
extus fa
Qu
via ad
breuili
nim P
inquit
sumus
quem fi
non qu
instrum
comple

iustitiam meam, qua ego legem Dei impleui, cōmunico in me credētibz, vt dono gratuito habeāt, quod factis propriis obtinere non valuerūt. Hinc est quod qui hac mea iustitia donatur, in via vitæ æternæ ambulet.

Ego sum **VERITAS**, scilicet moriens in cruce. Nā mors mea sacrificium est rerum, quo verè tollitur peccatum, quod vmbrae legales tollere nēquiverunt. Vt ergo Aaron sacrificans fuit vmbra, ita ego me offerens in cruce sum Veritas.

Ego sum **VITA**, scilicet resurgens à morte, hoc est, sum autor & donator vitæ, cum noua in renatis, tum æternæ in beatis, quam vitam omnes iustificati mea iustitia, & purgati meo sanguine gratis obtinebunt. Vide quam mirando compendio Dominus beneficia sua erga ecclesiam complectitur. Hic itaque videmus summum consensum legis & Euangelii. Vtraq; enim doctrina eandem normam iustitiæ tradit: vtraq; eandem iustitiam, viam vitæ æternæ vnicā, postulat. Sed in modo obtinendi hanc ipsam iustitiam, maximum est legis & Euangelii discrimen, quoniam lex seuerè postulat, vt aut soluas quod iure debes, aut pœnas meritas sustineas: Euangelium autem offert tibi gratis, quod debes, vt habeas verè ex dono Dei, ex gratia Christi imputantis tibi suam iustitiam, quod habere ex tuis factis & merito tuo non potuisti.

Quomodo, inquires, hæc iustitia Christi, quæ est via ad vitam æternam obtineri, vt nostra fiat, poterit? breuissimè & clarissimè respondeo. Sola fide. Sic enim Paulus disertè docet, Rom. 3. 28. Iustificamur, inquit, fide absque operibus, id est, credentes iusti sumus non operibus nostris, sed operibus Christi, quem fide apprehendimus. Iustificamur autem fide, non quod fides ea res sit, qua iusti sumus, sed quia est instrumentum, quo Christum apprehendimus & complectimur. Nā ex notitia misericordiæ in Chri-

sto, & propter Christum, concipitur in nobis fiducia, qua in Christum recumbimus, eumque possidemus, ut noster sit: quod cum sit, simul iustitia Christi donamur, quæ iustitia cum nobis credentibus imputatur, iustificamur, seu iusti reputamur. Sic enim Rom. 5. 19. de iustitia scriptum est: Sicut vnius (Adæ) inobedientia multi constituti sunt peccatores: ita vnius (Christi) obedientia multi constituentur iusti. Ecce quam perspicuis verbis Apostolus definit iustitiam illam, qua cōsistimus coram Deo, nempe obedientiam Christi, qua ipse legem Dei perfectè implevit, non pro se, sed pro nobis omnibus, quibus datus est, ut sit iustificator noster. Iustificamur igitur perfectione legis, non quidem à nobis facta, sed nobis credentibus, ut membris Christi, donata & imputata. In hoc Pauli dicto diligenter obseruanda est collatio Adæ & Christi, quorum ille sua iniustitia posteros suos maculauit, & in mortem coniecit: hic sua iustitia homines ornat, iisque vitam comparat æternam. Quod autem ita fieri requirebat iustitia diuina, infra dicemus. Rom. 10. 4. Christus est impletio legis in iustitiam omni credenti, hoc est, Christus implevit legem, ut eadem impletione, qua ipse legem implevit, omnis qui credit, iustus sit, & censeatur, ac si ipse suis factis legem impleuisset. Christus enim suam obedientiam erga legem Dei, omni credenti imputat. Quid quæso hoc Pauli dicto clarius esse poterit? vtrunque disertè exprimit, nimirum & quid sit id quo iustificamur, videlicet legis impletio, & quomodo eam legis impletionem obtineamus, nempe fide. His cōgruit & illud Pauli, Rom. 4. 5. Ei qui operatur merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitum; at ei qui non operatur, sed credit in eum, qui iustificat impium, imputatur fides eius in iustitiam. In hunc modum intelligēda sunt & alia scripturæ dicta, quæ de iustitia Christiana concionantur, quorum alia

aliis

aliis clari
lucem a
Gen. 15.
& imput
dens pro
millum, it
sua promi
ham quat
tem est dñi
exhibetur
17. Gal. 3.
vissim on
eum, vi
qui credi
est via vit
dictis; iust
ia erga leg
Christi, q
ur. Nec fi
nimus, sed
apprehen
celemur e
eamus in
man. 5. 1.
cum Deo,
per quem
hanc, in c
Si qu
qua cre
ga lege
cta, noi
putata.
ur: Leg
Christu
dam, sec
isfactur

aliis clariora sunt; sed obscuriora, & breuius dicta lucem à clarioribus & plenius dictis mutuabuntur. Gen. 15.6. Rom. 4. Gal. 3.6. Credidit Abraham Deo, & imputatum est ei ad iustitiam, id est, Abraham credens promissioni misericordiæ, propter semen promissum, iustus pronuntiatur à Deo, idq; iustitia Messia promissi sibi imputata. Neque enim aliter Abraham quam nos iustificatus esse putandus est. Hoc saltem est discriminis, Abraham in promissum, nos in exhibitum Christum credimus. Abac. 2.4. Roman. 1.17. Gal. 3.11. Iustus ex fide viuet. In quo dicto breuissimo notandum est, quod, iustus ex fide, sit subiectum; viuet, prædicatum. Sensus ergo est, quod omnis qui credit, habeat eam iustitiam sibi imputatam, quæ est via vitæ æternæ in Christo Iesu. In his & similibus dictis, iustitia (vt iam sæpe diximus) non est obedientia erga legem Dei à nobis facta, sed est obedientia Christi, quæ cum credentibus imputatur, iustificantur. Nec fides est ipsa iustitia, vt supra quoque indicauimus, sed instrumentum solummodo, quo Christum apprehendimus, cuius iustitia nobis imputata iustificemur coram Deo, vt qui ipsius iustitia vestiri prodeamus in conspectum Dei, iuxta dictum Pauli, Roman. 5.1. Iustificati igitur ex fide, pacem habemus cum Deo, per Dominum nostrum Iesum Christum, per quem & accessum obtinuimus fide in gratiam hanc, in qua stamus.

Si quis ergo interrogat, quidnam sit illa iustitia, qua credens iustificatur? responde: est obedientia erga legem Dei omnibus numeris & gradibus perfecta, non à credente, sed à Christo facta, & credenti imputata. Atque hoc est quod Paulus vult, cum Rom. 3. ait: Legem stabilimus per fidem. Nam qui credit in Christum, iustitiam habet legis, non quidem à se factam, sed à Christo, & sibi imputatam, qua legi Dei satisfactum est.

Porro quoniam hac iustitia, de qua modo agimus, homini imputari non potest, nisi prius à iure peccati exemptus fuerit homo (nulla enim est conventio iustitiæ & iniustitiæ) Christo imputatum est nostrum peccatum, pro quo & pœnas luit. Factus est enim *λύτρον* & propitiator pro peccatis mundi. Sic enim Paulus 2. Cor. 5. 21. ait: Eum qui non novit peccatum, fecit peccatum, ut nos fieremus iustitia Dei in illo, hoc est, Christus ab omni peccato purus & immunis, factus est & peccator (imputato ipsi peccato mundi) & hostia pro peccato in ara crucis, ut locus sit iustitiæ Christi, cuius imputatione credentes iustificantur. Ut ergo Christus fuit imputatione peccator, ita nos imputatione iusti sumus. Vocat autē hic Paulus iustitiam fidei, Dei iustitiam, cum quia ipse misit filium iustificatorem, tum quia approbat iustitiam Christi, credentibus imputatam. Rom. 8. 3. Pro peccato damnauit peccatum in carne, ut ius legis impleatur in nobis. Pro peccato, id est, propter peccatum, id est, hostiam pro peccato; damnauit, id est, interfecit & aboleuit; in carne, hoc est, in humana natura; peccatum, hoc est, ius peccati, ut ius legis impleatur in nobis. hoc est, ut obedientia Christi, qua ipse legem impleuit, nobis imputata iustificemur, à iure legis exempti, ne videlicet amplius condemnet nos lex, tanquam reos & peccatores. Est enim legis sententiæ satisfactum per mortem Christi. Ideo Paulus Rom. 8. 1. ait: Nulla condemnatio est iis, qui sunt in Christo Iesu. Ioh. 1. 29. Ecce agnus Dei, qui tollit peccatum mundi. 1. Tim. 2. 5. Unus est mediator Dei & hominum, homo Iesus Christus, qui dedit seipsum *ἀντὶ πάντων* pro omnibus. Quid pergo plura cumulare testimonia, cum in scripturis non sæpius dicta, sed tantum dicta sufficiant? Summa eorum, quæ hæcenus à nobis dicta sunt, hæc est: Deus iuxta vocem Euangelii iustificat nos, quādo intercedente sacerdote Christo,

sto, hom
propter
nunciat
taram, d
lecto gra
litum fu
extruere
Iustiti
natur euan
tio à pecca
ficiæ Chr
vitam æte
Hæc d
ex scriptu
bilibus p
maior
m. 4. 2. Q
filiæ den
vobis den
dum est.
Hic in
modo po
tot myriac
dis: Quo
se omnib
ad finem
pun hore
qui pare
profect
in quo
quæ est
ne, quæ
persona
precii
fui nem
mors ei

sto, hominem credentem à reatu peccati absoluit, propter *λύτρον* à sacerdote Christo solutum, & pronunciat iustum, propter iustitiam Christi ipsi imputatam, denique vitæ æternæ vt filium dilectum in dilecto gratis propter Christum adiudicat. Ex his facillimum fuerit definitionem iustificationis coram Deo extruere in hunc modum.

Iustificatio hominis coram Deo, de qua concionatur euangelium, est, credentis in Christum absolutio à peccato propter mortem Christi, imputatio iustitiæ Christi, & adoptio, acceptatioque iustificati ad vitam æternam gratis propter Christum.

Hæc definitio labefactari non potest. pendet enim ex scripturæ testimoniis immotis, tanquam ex infallibilibus principiis. Quare meritò apud pias mentes maiorem meretur fidem, quam vlla philosophica *ratio*. Quapropter contra hanc veritatem euidentissimè demonstratam nullis sophismatis aut opinionibus demonstratæ veritati aduersantibus cedendum est.

Hic insurgit ratio, etiam in sanctis, & quærit: quomodo potest vnus hominis passio & mors sufficere tot myriadam hominum peccatis & flagitiis abolendis? Quomodo potest vnus hominis iusticia satis esse omnibus temporibus inde ab initio mundi, vsque ad finem ad iustificandum omnes credentes? Si esset puri hominis passio & mors, profectò, ne ei quidem, qui pateretur, sufficeret. Si esset puri hominis iusticia, profectò se non ad plures extenderet, quam ad eum, in quo deprehenderetur. At nunc est passio personæ, quæ est verus Deus, & verus homo, est iusticia personæ, quæ est verus Deus & verus homo. Quia ergo persona infinita est, est & passio & iusticia eius infiniti precii & valoris, vt facile sufficiat omnib⁹, qui Christi inembra efficiuntur per fidem. Et tamen si passio & mors est humanæ naturæ tantum, & non diuinæ (di-

K

uinitas enim pati non potest) tamen *ἐπιλεγμα* ipsum est personæ totius, Dei & hominis. Nam Deus & homo passus est, et si in ea tantum natura, quæ pati poterat: ad eundem modum, tametsi obedientia Christi, qua legem impleuit erat humanæ naturæ: tamen quia iuncta est humana natura diuinæ, in vnitate personæ, iusticia hæc toti personæ ascribitur, qua Deus & homo, vna persona, legem Dei impleuit. Est ergo Christi passio sufficiens *λυτρω* pro peccatis totius mundi. Et Christi obedientia sufficiens iusticia omnium credentium: quia est passio & iusticia hominis qui est Deus. ob eam siquidem causam filius Dei factus est homo, vt ipse Deus & homo vna persona posset esse sacerdos æternus, perfectus propiciator, perfectus iustificator, atque adeo perfectus redemptor omnium in se credentium.

Est & alia quaestio, quæ sæpe infirmorum mentes perturbat, hæc videlicet, cum Deus sit omnipotens, cuius voluntati nullus potest resistere, quin facere possit quicquid velit (Ipsius enim velle est facere) cur non alio modo liberauit hominem à peccato, morte, & damnatione, quam per mortem filii sui, eamque ignominiosissimam nempe crucis? cur non potius reliquit hominem sub peccato, morte, & damnatione, quam eum tanta ignominia filii redimeret? Respondeo. Cum Dei voluntas sit iusta, & potentia iusta, non voluit, nec potuit Deus alia ratione liberare hominem, quam iustissima. Deinde cum sit bonus & misericors, non potuit non succurrere suæ creaturæ à diabolo seductæ, quam condiderat ad imaginem suam. Deus itaque motus miseria generis humani, sua sapientia eam liberandi genus humanum rationem elegit, quæ esset & iustissima, & conuenientissima, ad ipsius sapientiam, potentiam, iusticiam, misericordiam prædicandam ab omnibus angelis, & electis Dei in omnem æternitatem. ideo nato Christo in Beth-

Bethlehem
terra pax,
Quoc
tio fuerit
nus huma
psumque d
Paulus Ro
num homi
per peccatu
rui sunt, mu
quæ est, vni
bundauit.
per vnū, n
iusticiæ ac
stū, ergo
homines,
in omnes
rem, Sicut
tores conf
nius, iusti
hominem
tuorum.
sunt, sic &
dis Pauli o
iusticiæ di
humano fi
tionis, ita
causa iust
to, mort
sticiæ d
tur piffi
qua exp
na & m
nat apuc
Dei, qui
Atque in

Bethlehem, angeli canunt: Gloria in excelsis Deo, in terra pax, hominibus *in salutem*.

Quod autem iustissima & conuenientissima ratio fuerit per filium hominem factum liberare genus humanum à peccato, morte & damnatione, ipsumque donare iusticia, vita & salute æterna, docet Paulus Rom. 5. 12. Quemadmodum, inquit, per unum hominem peccatum in mundum intrauit, & per peccatum mors. item, Si vnus lapsu multi mortui sunt, multò magis gratia Dei, & donum in gratia, quæ est, vnus hominis Iesu Christi, in multos superabundauit. item, Si enim vnus delicto mors regnauit per vnũ, multò magis, qui abundantiam gratiæ, & donũ iusticiæ accipiunt, in vita regnabunt per vnũ Iesum Christũ. ergo sicut per vnus lapsum (iudiciũ fuit) in omnes homines, in condemnationẽ; sic & per vnus iustitiã in omnes homines (donum venit) in iustificationem. item, Sicut per inobedientiam vnus hominis peccatores constituti sunt multi, sic & per obedientiam vnus, iusti constituentur multi. 1. Corinth. 15. 21. per hominem mors, & per hominem resurrectio mortuorum. Quemadmodum in Adam omnes mortui sunt, sic & in Christo omnes viuificabuntur. In his dictis Pauli ostenditur, quod hoc maximè congruerit iusticiæ diuinæ, vt quemadmodum vnus in genere humano fuerit aliis auctor peccati, mortis & damnationis, ita vicissim vnus in genere humano fieret aliis causa iusticiæ, vitæ & salutis, abolito per eum peccato, morte, & damnatione. Præterea conueniebat iusticiæ diuinæ, vt quemadmodum peccatum res erat turpissima, summeque abominabilis, ita etiam pœna, qua expiaretur peccatum debuit esse ignominiosissima & maximè abominabilis, & probrosissima, qualis erat apud Iudæos in crucem suspendi: idque sententia Dei, qui dixit, Maledictus omnis qui pendet in ligno. Atque ita Christus factus est execratio, vt nos in illo

K 2

fieremus benedictio. Hac sola ratione satisfieri potuit iusticiæ diuinæ, quo locus fieret misericordiæ. quod autem homo auctor vitæ, iusticiæ & salutis, debuerit etiam esse Deus, necesse erat: siquidem nulla creatura nuda potuit superare diabolum, delere peccatum, placare iram Dei, dare vitam æternam, exaudire gemitus cordium. Quare necesse erat, vt hic homo esset etiam Deus; homo quidem, vt deberet; Deus verò, vt posset; Deus & homo simul, vt mediator Dei & hominum esset vnus Christus. Hoc mysterium salutis nostræ gratis animis cogitemus. agnoscamus magnitudinem amoris Dei patris erga genus humanum, qui sic dilexit mundum, vt filium suum vnigenitum daret, vt omnis qui credit in eum non pereat, sed habeat vitam æternam. agnoscamus ingentem amorem filii, qui voluit iram patris in se deriuare, & penas pro peccatis nostris sustinere potius, quam vt nos periremus. imploremus opem spiritus sancti, vt nos sanctificet, & conseruet in Christo, in laudem & gloriam Dei patris.

D E T E R T I O.

Quæ hætenus à nobis dicta sunt de iustificatione hominis coram Deo, ferè ad *γῶσι* pertinent. informant enim mentem, vt rectè de iustificationis doctrina iudicet. Verum etsi hæc doctrina omnem sapientiam omnium Philosophorum longissimè superat, nec est nota nisi soli ecclesiæ: tamen est omnino *ἀνεγκλητος*, & mortua litera, nisi accesserit *ἀδυσκοπος*, quæ non solum sentitur in corde huius doctrinæ suauitas, (ex ea enim verè intelligi potest, quam suavis sit Dominus, & beatus omnis qui sperat in eo) verum etiam in tota vita & moribus vis & efficacia iustificationis lucet, & ex fructibus agnoscitur, iuxta illud, bona arbor facit fructum bonum: nequaquam enim iustificati fide esse putandi sunt, Christi iusticia sibi imputata,

ta, qui fidem quidem Christianam ore & professione iactant, & interim vitam viuunt prophanam, scelera- tam: quales pro dolor, multi sunt in hac delira mun- di senecta. Idcirco verè Christianos abundare vtraq; virtute, videlicet *γνῶσις & εὐσυνείδησις*, id est, cognitione & sensu oportet, vt sint sinceri *ἀπὸ τοῦ κοῦ*, in diem Chri- sti pleni fructibus iusticiæ per Iesum Christum, in laudem Dei. Philip. 1.

Quapropter is sciat se iustificatum fide, adeo vt possit securus consistere coram tribunali Dei, qui hu- ius iustificationis vim & efficaciam viuam in corde sen- tit, & simul edit fructus iusticiæ per Iesum Christum in laudem & gloriam Dei, hoc est, qui in vera pœni- tentia se ad Deum, per fidem in Iesum Christum con- uertunt, atque ita conuersi, militant honestam mili- tiam, aduersus carnem, mundum & diabolum, reti- nentes fidem & bonam conscientiam. Nam con- scientia voluntariis peccatis vastata, actum est de sa- lute: naufragium enim fidei factum est, sine qua fide nemo mortalium iustus esse potest. iusticia autem a- missa, extra viam vitæ æternæ erratur. Quapropter necessarium est, quo fidem retineamus, vt ambule- mus in nouitate vitæ, non secundum carnem, id est, carnis desideria praua, sed secundum spiritum, id est, motus excitatos in corde per spiritum sanctum vi- uentes. Huc pertinet illud Pauli Rom. 8. 1. nulla con- demnatio est iis, qui sunt in Christo, & secundum carnem non ambulant, sed secundum spiritum. & rursus: Si secundum carnem vixeritis, moriemini; at si spiritu actiones carnis mortificaueritis, viuetis. Hu- ius rei causam apponens ait: Quicumque spiritu Dei aguntur, hi sunt filii Dei. Non ergo sunt filii Dei, qui spiritu carnis & Satanæ feruntur in quæuis flagitia. Nam filii Dei spiritu Dei acti testimonium in se ha- bent, quod verè credant, quod verè habeant remis- sionem peccatorum, quod verè habeant iusticiam

Christi sibi imputatam, quodque verè habeant ius vitæ æternæ propter Christum, possessionem olim habituri cum omnibus electis Dei. Spiritus enim sanctus, ut Paulus ait, testimonium dat spiritui nostro, quod sumus filii Dei. Quomodo, quæso, spiritus sanctus dat testimonium spiritui nostro? Per suam præsentiam in corde, & per viuificationem cordis. Quemadmodum enim ex vita animalis sentitur præsentia animæ, & viuificatio per animam: ita per efficaciam spiritus sancti in corde, & motus viuos congruentes cum lege Dei, sentitur præsentia spiritus sancti. Quemadmodum vitam (ait Chrysostomus) esca continet, & escam vita vicissim dispensat; ita si bona opera habuerimus, spiritum sanctum habebimus, & si spiritum sanctum habuerimus, bona etiam opera habebimus. Et tamen si omnes pii motus in corde sunt testimonia spiritus sancti, tamen duo præcipuè tribuuntur spiritui sancto, videlicet, quod sit spiritus gratiæ & precum. Gratiæ quidem, quia confirmat nos de gratia Dei, hoc est testimonium dat spiritui nostro, quod simus in gratia, ut qui filii Dei sumus. Sic enim Paulus ait 2. Corinth. 1. 21. qui confirmat nos vobiscum in Christum, & qui vnxit nos, Deus est, qui etiam ob signauit nos, deditque arrhabonem spiritus in cordibus nostris. Precum verò, quia excitat in nobis iuge precandi studium. vbicunque ergo spiritus sanctus in corde habitat, ibi quoque adesse ardens precandi Deum desiderium necesse est, iuxta illud, Gal. 4. 6. emisit Deus spiritum suum in corda vestra, clamantem Abba pater. Hic clamoris nomine non intentio vocis, sed cordis ardentissimi precandi Deum affectus significatur. Abba Pater. Hæc locutio notat affectum Dei erga inuocantes, quod velit illos paternè exaudire, tanquam filios dilectos in dilecto. Idcirco Apostolus quoque semper hortatur ad preces, vult ut semper oremus, non deficientes aut se-

gnescen-

gnescen
interis in
tur sum
ris, ne qu
dendos qu
gnescen
cat, aut car
ritre nos
hostium ci
Et si aut
ur, tamen
per circu
magisque
traluos si
qui legni
magis mag
exponunt
ani, A De
ungit.
Si vis e
interroga
testium.
ste, potest
milanus,
proximi.
gens, qu
& bona
carnem
pitium
veniat
ni noll
missio,
Quicqu
vobis. I
in hac v
qui no

gnescentes. Vigilate & orate, ait magister noster, ne intretis in tétationem. Vigilandi vocabulo significatur summa diligentia in cauendis insidiis, intus & foris, ne quà pateat tentatori ad nos inuadendos perdendosque aditus, hoc est, ne quà nos incautos & segnescentes aut diabolus decipiat, aut mundus seducat, aut caro subuertat. Vult ergo dominus nos imitari strenuos milites, qui studiosè vigilant ne insidiis hostium circumuenti, in manus hostium veniant.

Etsi autem sancti non semper voce & ore precantur, tamen affectu indefinenter precantur, vt qui propter circumstantia pericula cupiant semper magis magisque Deo iungi, quò tutiores sint in acie contra suos spirituales hostes, norunt pericula eorum, qui segniores in suis precationibus redduntur: nam magis magisque quasi à Deo auelluntur, & hostibus exponuntur. Memorabile est dictum Gregorii Nisfensi, A Deo recedit, qui se per orationem ei non coniungit.

Si vis ergo scire, an verè coram Deo iustificatus sis, interroga conscientiam tuam, ea erit tibi instar mille testium. Nam tametsi nemo, vel ipsa conscientia teste, potest dicere, mundum est cor meum (adeò infirmi sumus, omni hora, imo omni momento periculis proximi. Circuit enim diabolus tanquam leo rugiens, quærens quem deuoret) tamen retinens fidem & bonum propositum, pugnans strenuè aduersus carnem, mundum, & diabolum, habes Deum propitium, à quo quotidie petes incidentium erratorum veniam propter meritum & intercessionem Domini nostri Iesu Christi, certus quod hæc Christi promissio, modo accipiatur fide, ad te quoque pertineat. Quicquid petieritis patrem in nomine meo dabit vobis. Nemo adeo sanctus aut purus fuit, est, aut erit, in hac vita, excepto vno domino nostro Iesu Christo, qui non opus habuit, habet, & habebit quotidie,

imo omni momento petere delictorum veniam. Quod cum sciret dominus noster, iussit suos discipulos precantes dicere : Remitte nobis debita nostra, sicut & nos remittimus debitoribus nostris. Hæc cōditio, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, non est antecedens vt causa, sed consequens, vt effectus fidei, remissionis peccatorum, sicut ex parabola de debitore decem millium talentorum, colligere manifestum est, Matth. 18. 23. Cum dico neminem esse, qui non peccet, idque omni momento, discerni volo inter peccata filiorum diaboli, & filiorum Dei. Peccata filiorum diaboli sunt voluntaria. nam filii diaboli volentes peccant, delectantur peccatis, lætantur cum malefecerint, habent propositum peccandi. At peccata filiorum Dei sunt inuoluntaria. filii enim Dei nolentes peccant, oderunt peccata, tristantur cum se peccasse animaduertunt, habent bonum propositum. Sunt autem inuoluntaria sanctorum peccata, erumpentes nobis inuitis, cogitationes prauæ, titillationes carnis immundæ, & multa omissionis peccata. Cum his fides stare potest, modo eis non indulgeas, sed potius eas mox vbi senseris, iugules gladio spiritus, precatione, correctione, & aliis pietatis exercitiis. At si contigerit sanctum aliquem ex carnis infirmitate contra conscientiam labi, quod sæpissimè in hoc nostro exilio fieri solet, non hæreat in peccati luto, sed citò eluctetur, ne altius immerfus absorbeatur tandem penitus. Multi etsi cogitant de emendandis moribus, quos in vera resipiscentia damnant; tamen ad mores natura recurrit damnatos. tanta est infirmitas humanæ naturæ, tanta carnis ad malum pronitas. Nam vt Clemens ait : *πάντοτε ἔχουμε πλὴν τοῦ πᾶσι χεῖρ ὑποκλίνω*. Quare diligentius vigilandum & orandum est, ne intremus in tentationem. At si circumuenti ab hostibus labimur, non tamen despereamus, sed confugiamus ad propitiatorium Dominum nostrum

nostrum Iesum Christum, in vera pœnitentia, ac ab eo petamus, ut ipse in veritate sua nos dirigat: sine enim ipso nihil possumus. Quare Iohannes hortatur nos, 1. Iohan. .1. Si quis peccauerit, aduocatum apud patrem habemus, Iesum Christum iustum, & ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris tantum, sed etiam pro totius mundi. Nam si cōfiteamur, ut idem dicit 1. Ioh. .1.9. peccata nostra, fidelis est & iustus, ut remittat nobis peccata nostra, & purget nos ab omni iniquitate. Et alia mente sit reconditum dictum Domini apud Ezechielem: Vno ego nolo morem peccatoris, sed ut conuertatur & viuatur.

Hæc breuiter dicta sint de necessariis sanctorum in hac vita exercitiis, quæ pertinent ad tertiam pœnitentiæ partem: quæ ut cum fide cohæret, ita fidei certissimum indicium est. Nemo seipsum fallat, sed sciat ex fructibus arborem cognosci, bona ne sit an mala: nemo Christianum se iudicet, nisi qui Christi & doctrinam sequitur, & imitatur exemplum: nemo se multitudine peccantium excuset, vnusquisque enim suum onus portabit: nemo polliceatur sibi longum vitæ tempus, ac propterea pœnitentiam differat insanus, quia incertus est euentus: nemo iram iusti iudicis prouocet, thesaurizat enim sibi iram in diem iræ: Si quidem ira Dei magis magisque procrastinatione pœnitentiæ prouocatur, quo malo nihil est homini periculosius. Sit ergo qui verè sapit, & Christianè viuere decreuit, memor dicti sapientis: Qui periculum amat, in illo peribit.

Deus, pater Domini nostri Iesu Christi, nos suo sancto spiritu regat, & inflectat voluntates nostras ad veram, seriam & perpetuam obediētiam erga se propter filium suum Dominum nostrum Iesum Christum. Huic vni & æterno Deo patri, & filio, & spiritui sancto, sit honor & gloria in omnem æternitatem. Amen.



ΥΠΟΜΝΗΣΙΣ
DE
OBEDIENTIA DEO PRÆ-
STANDA, OPPOSITA SOMNIO
perfectionis spiritus Anabaptistici; tri-
bus comprehensa quæstio-
nibus.

QVÆSTIONES.

1. *Quanam sit vera obedientia Deo præstanda?*
2. *Qualis esse debeat obedientia, ut Deo placeat,
& fiat Dei cultus?*
3. *Quanta esse possit obedientia in hac vita?*

DE PRIMÆ.

Quæ est obedientia Deo præstanda?



DEO mandata. Nam obedientia est man-
dati superioris prompta & debita executio.
Vbi ergo non est mandatum Dei, ibi neque
obedientia erga Deum esse poterit. Atque
hæc sit regula, ad quam tanquam ad Lydium lapidem
omnes humanæ actiones probentur, vtrum ad obe-
dientiam erga Deum pertineant an non?

Obedientia autem Deo præstanda, est fides & ob-
servatio mandatorum Dei. Nam hæc duo mandat
Deus.

Fides omni verbo Dei præcipitur. Ideo enim De-
us loquitur nobis, ut fidem verbis eius adhibeamus,
& fiduciam in illum collocemus. Ierem. 5. 3. Domine
oculi

oculi tui respiciunt fidem. 2. Paral. 20. Credite in domino Deo vestro, & securi eritis; credite Prophetis eius, & cuncta euenient prosperè. Hæc fides duas habet partes. Vna est persuasio mentis de veritate verbi Dei. Altera est fiducia cordis de promissione gratiæ. Illa potest esse in diabolis, & in impiis hominibus: vtraque simul coniuncta filiorum Dei propria est. Hæc fides ideo primo loco requiritur, vt prompta sit obedientia. Præparat enim fides cor & promptum reddit ad obedientiam reliquam. Fide siquidem, vt est Act. 15. 9. purificantur corda. Nam quicquid ex impuro corde manat, impurum esse necesse est. Quare Deo purissimo placere nequit. Atque hoc est, quod Paulus Heb. 11. 6. ait: Impossibile est placere Deo sine fide. Fides itaque est mater obedientiæ. Ex ea enim & nascitur obedientia, & cum ea crescit, vt infra dicetur.

Quod autem obedientia ex fide nata, mandata esse debeat, probatur Deut. 12. 32. Quod præcipio tibi, hoc tantum facies, nec addas quicquam, vel minuas. Deut. 5. 32. Custodite & facite, quæ præcepit vobis Dominus Deus. Ezechielis 20. vers. 18. 19. habentur hæc duo dicta. Primum, In præceptis meis ambulate, & iudicia mea custodite & facite ea. Alterum, Nolite ambulare in præceptis patrum vestrorum. Horum prius de materia obedientiæ Deo præstanda agit. In præceptis, inquit, meis ambulate. Sunt autem præcepta Dei, quæ ipse Deus in Decalogo nobis cõmendat. Hæc quia in Decalogo memoriæ causa breuius proponuntur, fusius explicantur à Prophetis & Apostolis, & continentur omnia sub lege dilectionis Dei & proximi. Posterius interdictum continet; In præceptis patrum vestrorum nolite incedere. Hæc præcepta fuerunt traditiones, & ἐθελοθρησκείαι à patribus cultus gratia excogitata. id quod Dominus testatur, Matth. 15. 9. Frustra me colunt docentes doctrinas

& mandata hominum. Peccant igitur utrique, & illi qui mandata hominum tanquam regulas cultus diuini obtrudunt, & hi qui illis obtemperant. illi superbia; hi temeritatis crimine tenentur; utrique turpis defectionis à Deo rei sunt. Qui ergo mandata hominum faciunt cultus gratia, non Deo sed hominibus obedientiam contra interdictum Dei præstāt. ex quo facile iudicare est, quid de Papismo iudicandum sit.

Porro, quia omnis obedientia debita originem trahit ab obligatione aliqua, hinc sciendum est, quod quintuplici obligatione & vinculo iuris diuini ad obedientiam Deo præstandam compellimur.

Prima, creatura obligatur creatori ad obedientiam. Hanc obligationem cernimus luce naturali. Quid enim æquius est, quam ut creatura sit grata creatori, à quo & est & omnia habet? Gratitude autem hæc posita est in obedientia erga Deum.

Secunda, seruus iure diuino obligatur ad obedientiam præstandam suo Domino. Malach. 1. 6. Seruus honorat & timet Dominum suum, idque eò magis, quò maior est Dominus, quoque maius imperium & dominationem habet. Adde, quò Dominus est clementior seruo suo, & quò plura beneficia gratis in illū cōfert. Cū ergo Deus sit Dominus clementissimus, liberalissimus, & omnium maximus, cuius imperium extendat se ad omnes fines terræ, meritò homo ipsi obedientiam debet ut Domino.

Tertia, filius iure diuino & naturali obligatur ad obedientiam præstandam suo patri. Sic enim lex habet Exod. 20. 12. Honora parentem. Malach. 1. 6. Filius honoret patrem: quod si pater ego sum, ubi est honor meus? dicit Dominus.

Quarta, beneficiarius iure diuino, naturali & civili obligatur benefactori suo. Quia ergo nos beneficiarii Dei sumus, à quo habemus vitam, facultates & omnia bona spiritualia & corporalia, profectò maxi-

maia

nam obedientiam illi debemus, qua nostram decla-
remus gratitudinem.

Quinta, obligamur Deo ut iudici ad pœnam, si Deo
nostro, si Domino nostro, si patri nostro, si benefa-
ctori nostro debitam obedientiam non præstamus.
Has quinque obligationes in hunc versum includere
soleo:

Est Deus, est dominus, pater est, largitor, & ultor.

Debemus proinde Deo, ut creatori cultum, ut Do-
mino timorem, ut patri honorẽ, ut benefactori gra-
titudinem, ut iudici patientiam.

DE SECUNDA.

Quia idem opus à duobus factum non est semper
eiusdem qualitaris (si animum utriusque respicis) ne-
cessẽ est, ut aliquid de qualitate operis, quo Deo præ-
statur obedientia, dicamus, ut intelligatur, quomodo
obedientia nostra Deo placeat, fiatque cultus ei gra-
tus. Caiphas pontifex, & Cornelius aulicus, uterque
dat eleemosynam ex mandato Dei. Hic si opus exter-
num spectes, discrimen nullum apparet: æquẽ enim
bona, si usum attendis, est Caiphæ quã Cornelii ele-
mosyna. Verum, si rem ad iudicem Deum refers, ma-
xima est dissimilitudo. Nam Cornelii eleemosyna
Deo placuit, Caiphæ verò minimè. Illius enim ele-
mosyna fuit sacrificium Deo gratum: huius autem e-
leemosyna fuit fœda abominatio coram Deo. Cur
ita? Quoniam Caiphas dat eleemosynam manu tan-
tum, & non animo nisi tristi, & sine malo. Cornelius
dat eleemosynam, non solum manu prompta, sed &
animo hilari, & sine bono. Siquidem in omni opere
bono requiritur totius hominis consensus & cona-
tus, videlicet mentis, affectus, voluntatis (quẽ hic ani-
mi vocabulo intelligo) & corporis. Nam cum homo
totus sit Dei, obedientia quam requirit Deus à toto
& ab omnibus partibus totius requiritur. Is ergo

Deo obedire censendus est, qui totus obtemperat, animo & corpore, & partibus omnibus animi & corporis. Debent igitur anima & corpus, & utriusque omnes vires consentire, & simul facere imperata. Quod cum fit, pulcherrima harmonia emergit, quæ dicitur iustitia, quæ rectè definitur congruentia mētis, affectuum, voluntatis & actionis cum recta ratione. Est autem homini pio recta ratio, quæ verbi Dei regulam sequitur. Breuiter: Obediētia vera est, quando quod imperat Dominus, fit, ut illud vult Dominus fieri. Quomodo autem illud velit fieri, iam in genere dictum est, quod nunc apertius & distinctius declarabimus. Sæpius dicere me memini, causas efficientes & finales qualitatem actionibus nostris (modo imperatæ sint) cōciliare. Causæ efficientes bonæ actionis sunt fides expers hypocrisis, mens rectè docta, affectus purus, voluntas prompta, & conatus corporis. Huc pertinet votum Pauli 1. Thess. 5. 23. Ipse Deus pacis sanctificet vos totos (ὁλοπλήρως, hoc est, omnibus partibus absolutos) & integer spiritus vester, & anima & corpus inculpatè in aduentum Domini nostri Iesu Christi seruetur. Vult ergo Paulus ut spiritus hominis sit integer, hoc est, mens hominis in solum Deum feratur sententia & cogitatione, ut anima appetat, amet, desideret quæ Dei sunt, ac in illis acquiescat, eaque tueatur; ut corpus & corporis membra omnia sint instrumenta iustitiæ. ita vocabulum ὁλόκαρπον ad illas tres partes accommodo, quas Paulus posuit. Finis principalis est gloria Dei, tamen si multi alii subordinati fines accedere possunt. Cum hæc tria, fides, gloria Dei, & mandatum opus, concurrunt, opus sic factum, cultus Dei censetur. Est enim cultus Dei nihil aliud quam opus mandatum à Deo, factum ex fide in gloriam Dei principaliter. At si vnum horum trium excluderis, opus non est cultus, ut ut splēdidum & sanctum appareat hominibus.

Porro,

Porro,
bonum
qui simul
Primi
um. In huius
Esa. 43. 7.
riam meam
Ideo Paulus
facite. 1. Co
stro, & in fi
tempera
tuor, videli
nem & ad
Secund
su Christi,
racterē circ
benevolus
est sanctus,
noster S. san
Nos ergo
sti, ut sancti
corde, co
mnes, præ
beralitate
eiusdem co
cunque, &
Terti
morum
cerē abl
vult De
ber nos
Quar
imentu
ait Psal. 1
& custod
Quin

Porro, quoniam, ut diximus, plures fines piarum actionum esse possunt, breuiter præcipuos recitabo, qui simul ad ædificium Ecclesiæ concurrunt.

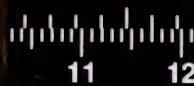
Primus, ut fideles sua obedientia glorificent Deum. In hunc enim finem & creati & redempti sumus. Esa. 43. 7. Omnem, qui vocatur nomine meo, in gloriam meam creauit eum, formauit eum & feci eum. Ideo Paulus ait 1. Cor. 10. 31. Omnia in gloriam Dei facite. 1. Cor. 6. 20. Glorificate Deum in corpore vestro, & in spiritu vestro, quæ sunt Dei. Dicuntur autem opera nostra fieri in gloriam Dei, propter quatuor, videlicet, obedientiam, confessionem, imitationem & ædificationem.

Secundus, ut nos patris nostri Dei, fratris nostri Iesu Christi, & sanctificatoris nostri spiritus sancti characterè circumferamus. Pater noster Deus est sanctus, beneuolus & beneficus. Frater noster Iesus Christus est sanctus, beneuolus & beneficus. Sanctificator noster S. sanctus est sanctus, beneuolus & beneficus. Nos ergo ut legitimi filii Dei, ut veri fratres Iesu Christi, ut sanctificati à spiritu sancto, simus sancti mente, corde, corpore; beneuoli affectu charitatis erga omnes, præsertim erga domesticos fidei; benefici liberalitate & beneficentia non solum erga membra eiusdem corporis Christi, verum etiã erga alios quoscunque, saluâ pietate.

Tertius, ut fideles testentur se esse socios castissimorum Angelorum in cælo, qui Deo obediunt sincerè absque omni simulatione. Horum exemplum vult Dominus nos imitari pro modulo nostro, cû iuber nos orare: Fiat volûtas tua sicut in cælo & in terra.

Quartus, ut fideles declarent se esse socios omnium timentium nomen Domini in terra, cum Dauide, qui ait Psal. 119. 63. Socius sum omnium timentium te, & custodientium mandata tua.

Quintus, ut cum fideles sint templum Dei, offe-



11

12

rant in eo vitulos labiorum, & thymiamata precum, ornentque cornua altaris frondibus & floribus obedientiæ, hoc est, ornent ministerium, adeoque vitam suam totam sanctitate & honestate.

Sextus, ut fideles opera bona habeant tanquam *euuſura* Christianorum militum militantium sub vexillo Christi victoris Diaboli, peccati & mortis.

Septimus, ut bona opera sint fulcra bonæ consciētiæ, quæ fidei propugnaculū est, ne ipsa patiatur naufragium. Atque hoc est quod Paulus vult 1. Tim. 1. cum ait: Milita honestam militiam, retinens fidem & bonam conscientiam.

Octauus, ut alii inuitentur exemplo nostro, sicut scriptum est Mat. 5. 6. Sic luceat lux vestra coram hominibus, ut videāt homines vestra bona opera, & glorificent patrem vestrum, qui est in cælis.

Nonus, ut præmia promissa temporaria & æterna consequantur. Nam pietas, teste Paulo 1. Tim. 4. 8. habet promissionem præsentis & futuræ vitæ.

Decimus, ut coram omnibus creaturis protestemur, nos esse hostes Diaboli, membrorū & operum ipsius. Quemadmodum ipsi membris & omnibus operibus eius renunciauimus in solenni voto, quod in baptismo fecimus. Cum ergo ille est impurus, maleuolus & maleficus, & impuritate, maleuolentia & maleficio delectatur, nos ut filii Dei, ut fratres Iesu Christi, & sanctificati à Spiritu sancto, detestemur Satanam cum suis operibus, ut omnes creaturæ sciant nos non colludere cum Diabolo & membris eius, ut hypocritæ, flagitiosi, facinorosi & hæretici faciunt.

Cum tanti sint fructus obedientiæ Deo præstitæ, perpetuam obediētiā erga Deum meditemur, memores dicti Solomonis, Prouerb. 15. 28. Mens iusti meditabitur obedientiam. At nemo, inquires, donec versatur in hac vita, potest ita viuere, quin sæpe peccet. Verum quidem hoc est, sed tripliciter peccatur, igno-

ignorantia, infirmitate, studio. Sancti sæpe peccant ignorantia, interdum infirmitate, nunquam studio, donec militant aduersus carnem, mundum, diabolum, & retinent fidem & bonam conscientiam. Cæterum, si sancti peccant ignorantia vel infirmitate, retinentes nihilominus fidem, nõ desinunt esse sancti. Nemo (ait Augustinus) sanctus & iustus sine peccato est, nec tamen ideo desinit esse sanctus vel iustus, cum affectu teneat sanctitatem. At si sancti, quod interdum fit, circumuenti à carne, mundo, & diabolo volentes delinquant, naufragium fidei faciunt & desinunt esse sancti. Vt Dauid, lapsus in adulterium & homicidium, amissa fide, desiit esse sanctus. Nam suo flagitio & facinore fidem amisit & spiritum sanctum excussit: qui si non per resipiscentiam rediisset, & de nouo iustificatus & sanctificatus fuisset, æternum periisset, vt antecessor ipsius Saul. Verum, quia resipuit ad concionem prophetæ, iustificatus & sanctificatus est de nouo. Sic etiam alii circumuenti à carne, mundo & diabolo, per resipiscentiam rursus in gratiam recipiuntur. Huc dictum 1. Iohan. 1.9. pertinet: Si confiteamur peccata nostra, fidelis & iustus est, vt remittat nobis peccata nostra, & purget nos ab omni iniquitate. & paulo post. 2. 1. Si quis peccauerit, aduocatum habemus apud patrem, Iesum Christum iustum, & ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris tantum, sed totius mundi.

DE TERTIA.

Tertia quæstio quærit de quantitate obedientiæ in hac vita. Quantitas obedientiæ fidelium spectatur & in partibus legis diuinæ, & in gradibus partium, & in habitu. Primum igitur de partibus, postea de gradibus, tum de habitu dicemus.

Partes legis diuinæ sunt decem iuxta numerum præceptorum, vnde decalogi nomen est. Harum par-

L

rium omnium simul requirit Deus obedientiam, nec patitur vt hanc vel illam partem affectibus tuis indulgens excludas. Non enim recipit Deus dimidium pietatis, sed vult te totum esse pium. Atque hinc est quod vir quidam præclare doctus & pius (qui nunc requiescit in domino) dixerit, nostram obedientiam debere esse copulatiuam; cuius sententiam amplectimur & sequentibus rationibus confirmamus.

Prima, vnus idemque legislator Deus, vt omnes partes legis dedit, ita requirit omnium simul obedientiam. Non vult ergo, vt puluis & cinis deligat sibi partes, quas vult, & prætereat vnā vel plures, prout affectibus ducitur: quod nihil aliud est, quā auctoritatem legislatoris contemnere.

Secunda, obedientia primæ & secundæ tabulæ cohæret, vt quæ pendeat ex vno dilectionis capite: diuelli ergo non possunt præcepta. Hanc ob causam dominus affirmat secundum præceptum de dilectione proximi esse simile primo de dilectione Dei. Nam vtrumque æquè obligat. Si ergo vnum aliquod præceptum excludis, læsum est legis caput, quod est dilectio.

Tertia, reatus prauaricationis omnium partium legis coniunctus est. Qui enim in vno labitur, ait Iacobus 2. 16. omnium reus est. Hoc est, obedientia plurium partium legis non placet, si vnā partem legis volens prætermittis, imo obedientia nulla est, si sciens & volens aliquam partem excludis. Nam auctoritas legislatoris violatur.

Quarta, Natura fidei est, vt se totam Deo subiiciat, hoc est, mentem, affectus, volūtatem, actionem. Qui ergo sciens & volens, vnā aliquam partem legis, affectibus indulgens, omittit, fide vacuus est, & spectro fidei se oblectat.

Quinta, Necessitas bonæ conscientie tuendæ. Nam qui voluntariè præterit aliquam legis partem,
con-

DE O
conscientia
Paulus ait, v
conscientia
fidei fecerunt
Plal. 119. 6. T
omnia mand
conscientia
Serra, Ti
obedientiam
quæ illi grata
ram & pœna
vit, qui time
tor valde. Si
tur, si aliquo
19. Quin
rum, quæ vel
ut à malo &
Salomonis
lum, recedi
Hic timor
dilectione
sine qua or
sanctus est c
re domino i
est, & felici
Septim
ait David
fello est
voluntat
cati esse
terna. In
bet fieri
sione exc
internæ e
moribus
esse debet

conscientiam vastat, quare & fidem amittit. Sic enim Paulus ait, 1. Timoth. 1. 9. Retine fidem & bonam conscientiam, quam quidam repellentes naufragium fidei fecerunt. Huc pertinet illud Dauidis dictum, Psal. 119. 6. Tunc non confundar, cum respexero ad omnia mandata tua. Confusio hæc perturbatio est conscientia.

Sexta, Timor Dei vniuersalem seu copulatiuam obedientiam requirit. Nam qui timet aliquem, facit quæ illi grata intelligit, & cauet quæ displicent, ne in iram & pœnam incurrat. Beatus, ait Dauid Psal. 112. 1. vir, qui timet dominum, & in mandatis eius delectatur valde. Si delectatur mandatis Dei, profectò tristatur, si aliquod horum negligit. Huc illud Ecclesiast. 7. 19. Qui timet dominum nihil negligit, scilicet eorum, quæ vel facere vel cauere oportet, hoc est, declinat à malo & facit bonum. Huc pertinent hæc dicta Salomonis Prouerb. 8. 13. timor domini odit malum, recedit à malo. Prouerb. 3. 7. expellit peccatum. Hic timor domini cum oritur ex fide, & temperatur dilectione, summa est hominis in hac vita sapientia, sine qua omnia sunt vanitas vanitatum. Hic timor sanctus est cultus Dei, de quo Dauid Psal. 2. 11. Seruite domino in timore. Breuiter, hic timor fons vitæ est, & felicitatis omnis scaturigo.

Septima, confessionis conditio. Confitebor tibi, ait Dauid, Psal. 111. 1. in toto corde meo. Hæc confessio est totius cordis, hoc est, mentis, affectuum, voluntatis: quam confessionem laudis, fidei, & peccati esse oportet. Confessio laudis interna est & externa. Interna est mentis, cordis & voluntatis, quæ debet fieri ex toto corde, adeo vt nullus ab hac confessione excludatur affectus bonus. Externa confessio internæ est publica protestatio, quæ fit lingua, vita, moribus: quæ quia proficiscitur ab interna, integra esse debet. Confessio fidei mera hypocrisis est, nisi ex

confessione laudis proficiscatur. quare hanc integram, hoc est, omnium partium legis esse oportet. Confessio peccati, quotidie est necessaria coram Deo: iuxta petitionem nostram: Remitte nobis peccata nostra, sicut & nos remittimus debitoribus nostris. Hic si homo affectibus indulgens aliquem affectum prauum excludit, notha est & simulata ipsius confessio, qua Deus irridetur, & sanguis Christi pedibus conculcatur.

Octaua, sanctificatio cuius partes sunt duæ, mortificatio & viuificatio) vniuersalem obedientiam postulat. Mortificatio enim omnes affectus prauos cohercet & mortificat & cupiditates refrenat. Viuificatio similiter est omnium partium legis inchoatio. Rom. 8. 13. Si spiritu actiones carnis mortificetis, viuetis.

Nona, Exemplum sanctorum angelorum in cælo, qui promptè sinceram integramque Deo obedientiam præstant, quorum exemplum vt nos imitemur vult Christus, cum iubet nos orare: Fiat voluntas tua, sicut in cælo & in terra. Sancti angeli in cælo nullam legis partem omittunt, sed totam legem intuentur, eamque præstant sincerè & sine repugnantia. Nam omnibus rebus in cælo & in terra anteponunt obedientiam erga Deum. in hac petitione, Sicut, non paritatis, sed similitudinis nota est.

Porrò hîc se quæstio offert digna quæ excutatur. Si Deus abominatur opera hominum nisi fiant, vt dictum est, ex fide in gloriam Dei: præterea, si multa præclara opera eorum qui sibi in aliquo peccato carni dulci indulgent, auersatur vt impia, an non igitur perinde est, ac si toti ruant in omnia flagitia, ac simul omnes partes legis contumaciter transgrediantur? Absit hoc, & procul absit. nos Stoici non sumus, iudicantes omnia peccata esse paria, & pari pœna punienda, nec Stoicum habemus Deum. Respondeo
ergo

ergo ad quæstionem: Multa discrimina sunt hic obseruanda. Primum, discernendum est inter externam disciplinam & furorem acolaſtorum. Illa gubernantur externi mores, hoc euertuntur. Illa utilis est multis, hic omnibus pernicioſus. Secundò discernendum est inter infirmitatem carnis & contumaciam voluntatis. Qui indulgent ſuis affectibus in vno aliquo delicto, ex infirmitate carnis hoc vt plurimum faciunt; qui autem contumaciter ruunt in omnia ſcclera, ſuperbè declinant à mandatis Dei, & lætantur cum malefecerint, Prouerb. 2. 14. Tertio, discernendum est inter ſanabiles & inſanabiles. Qui ſinunt ſe regi, magna ex parte externa diſciplina ſanari poſſunt, & frequenti auditiōe verbi corrigi. Spes ergo eſt, vt aliquando reſipiſcant. At qui feruntur præcipientes in omnia flagitia, vt nullam externam diſciplinam ferunt, ita nec ſpes eſt, vt corrigi & ſanari poſſint, cum indies magis magisque indurantur, vt Pharaō. Quarto, diſcernendum eſt inter gradus peccatorum & ſcandalorum. Qui in nōnullis ſibi indulgent & in aliis videtur honeſti, minus peccant, & leuiora dant ſcandala, & in viam vt ſanabiles reuocari poſſunt. At qui in profundum peccatorum deiecerunt ſe totos, vt maiora dant ſcandala, ita ſe ipſos in puteum perditionis demergunt, iuxta illud Solomonis Prouerb. 5. 22. Iniquitates ſuæ capient impium, & funibus peccatorum conſtringetur. ipſe morietur, quia non habuit diſciplinam, & in multitudine ſtultitiæ ſuæ decipietur. In hoc dicto Solomonis notetur peccata funibus comparari. Vt enim quo pluribus funibus res aliqua ligatur, eò difficilius ſoluitur: ſic quo pluribus peccatis homo implicatur, eò difficilius ab illis explicabitur. Omnis ergo peccator perſeuerans vel in vno peccato, addit peccata peccatis, & funes peccatorum multiplicat.

De partium perfectione hætenus: nunc de gra-

L 3

dibus partium pauca subiiciemus. Sed priusquam ad gradus veniamus, repetamus distinctionem perfectionis Christianę, eamq; paucis declaremus. Est autē perfectio Christiana duplex, vna personę, altera operum. Personę perfectio est omnibus numeris & gradibus absoluta, quę non fuit in Petro, quam in latrone maior, sed in omnibus credentibus æquę magna & perfecta est. Hęc nihil aliud est, quàm iusticia Christi imputata credentibus. Hęc Christi iusticia, quia omnibus numeris & gradibus est absoluta, quicumque eam habet (habet autem omnis qui credit) perfectè iustus est coram Deo. De hac loquitur Paulus Rom. 5. 15. Sicut vnius inobedientia multi sunt constituti peccatores, ita vnius (hoc est Christi) obedientia multi (hoc est, omnes credentes) constituentur iusti. Rom. 10. 4. Christus finis legis est, in iusticiam omni credenti, hoc est, omnis credens habet iusticiam Christi, quę est legis perfecta impletio, sibi imputata. Quod autem huic non admisceri debéant opera nostra, manifestum est ex verbis Pauli Rom. 4. 5. Ei qui non operatur, sed credit in eum, qui iustificat impium, imputatur fides eius ad iusticiam. hoc est, eum, qui nulla opera habet iusta, quique impius est, Deus facit iustum, dum credit in eum, iusticia Christi illi imputata. Sic iustificatus est latro in cruce, Manasses in carcere: ad quem modum omnes qui iustificantur, iustificari oportet. Hac sola iusticia nitimur in omni tentatione, & in agone mortis, Dominum nostrum Iesum Christum innocantes, & corde ad Deum clamantes, Domine adauge nobis fidem. Qui hunc in modum gratis iustificatus est, obligatur diuino præcepto ad gratitudinem erga Deum, qua declaratur erga ipsum sincera obedientia. Ideo dictum est Abrahamo Genes. 17. 1. Ambula coram me, & esto perfectus. Hic loquitur de perfectione operis, quam requirit Deus ab Abrahamo, qui prius erat fide iustificatus

ficatus, Genes. 15. 6. Sed in qua re consistit hæc perfectio operis? Hoc propositis duobus exemplis clarum efficiemus. Horum primum sit iuuenis, Matth. 19. 21. Dominus interrogatus à iuvene, de modo consequendi vitam æternam, responderet Si vis perfectus esse, vade, vende tuas possessiones & da pauperibus; & veni & sequere me. Alter ū sit Abrahami, qui cum audisset mandatum, esto perfectus, iubetur à Domino, filium suum vnigenitum, quem diligebat, mactare in holocaustum. iam autem cum omnes pii iubentur esse perfecti, nec tamen omnes abiicere facultates, nec omnes iubentur mactare filios suos, necesse est vt ex specie præcepti personalis colligamus genus, quo omnes obligantur, idque hoc modo. Iuuenis iste charas suas facultates habuit, & nihil profectò charius. Abrahamus charum habuit filium suum dulcissimū, & nihil profectò charius fuit illi sub sole. Hinc colligamus genus, quod est res charissima & dulcissima, quam quis habet. Ex his ergo rectè concluderis perfectionem operis esse, obedientiam erga Deum omnibus rebus mundi anteponere, id quod facit omnis qui verè timet Deum. Verum in primis notandum est, quod Abraham non compleuit opere, quod proposito decreuerat, & tamen perfectum ipsius opus à Deo iudicatur. Nunc, inquit, Gen. 22. 12. noui quod timeas me (id est, quod perfectus sis) quòd non perceris filio tuo vnico. Ergo perfectio operis non sita est in opere operato, aut operis cōsummatione, sed in proposito operantis & acceptatione diuina. Abraham non perfecit opus mandatum, sed quia propositum fuit rectum & voluntas prompta, Deus acceptauit opus vt perfectum, & veri timoris Dei testimonium minimè fallax. Hic locum habet dictum Augustini: Non intuetur Deus, quantum quilibet valeat, sed quantum velit. item, Quicquid vis & non potes, Deus factum computat.

Iam vnde digressi sumus, redeamus. Cum de gradu perfectione agimus, omnium primum iaciatur hoc fundamentum, quod ut semper fides crescere debeat, idque per crebra & quotidiana pietatis exercitia (tametsi nunquam ad summum perfectionis gradum perueniat) ita quotidie conari oporteat nos ipsos superare obedientia profectu (et si obedientia nostra nunquam erit omnibus gradibus perfecta in hac vita.) Nam qui non proficit, deficit. Christus ipse gradus fidei esse ostendit. Discipulos enim suos vocat *ὁλιγπίστους*, Matth. 8. 26. Centurionem Luc. 7. 9. pronunciat habere maiorem fidem quam inuenerit in Israel. Aulicus ille Iohan. 4. 48. languidiorem fidem habuit. Fidem Cananeæ approbat Dominus ut magnam, sed non ut perfectam gradibus, Matth. 15. 28. Discipuli petunt Luc. 17. 5. Domine adauge nobis fidem. Etsi ergo fides in omnibus piis est perfecta substantia & partibus, tamen in nullo vnquam nisi in filio Dei fuit perfecta gradibus, aut esse potest. Quomodo ergo obedientia quæ fidei opus est, erit perfecta gradibus? Nonne Paulus multis argumentis ad Rom. & Gal. probat neminem posse in hac vita implere legem Dei? Quis quæso audet dicere, nisi Pelagius & spiritus anabaptisticus, se adeo proficere posse in hac vita, ut dicat se non indigere remissione peccatorum? Iam ubi est defectio, ibi non est perfectio. Hæc enim ita pugnant, ut simul stare non possint.

Sed obiicitur dictum Iohannis, 1. Iohan. 3. Omnis qui in eo (hoc est in Christo) manet, non peccat. item, Omnis qui natus est ex Deo peccatum non facit, quia semen ipsius in eo manet, & non potest peccare, quoniam à Deo natus est. Hinc ita concludit spiritus anabaptisticus: Qui non peccat: qui peccatum non facit: qui non potest peccare, is certè perfectus coram Deo est, idque ex legis sententia.

Respondeo: Hic spiritus anabaptisticus triumphat

phat ante victoriam, sed frustra. Primo dico perperam, ad stabiliendam perfectionem legis, torqueri hunc locum, reclamante totius scripturæ consensu. Deinde errare anabaptiticum spiritum affirmo, quod non ex collatione plurium dictorum scripturæ eruat, quis sit huius loci verus sensus. Præterea culpa non carere aio, quod accipiat simpliciter, quod per istas loci monet accipiendum esse comparatiuè.

Quòd autem dictum Iohannis accipiendum sit comparatiuè, primum ex eo manifestum est, quod non sit homo super terram qui non peccet, teste Solomon 3. Regum 8. Deinde Iohannes ipse, cuius testimonio abutitur ad confirmandum suum errorem, idem testatur. Nam cum Ioannes in primo capite de se & aliis sanctis clarè pronunciat: Si dixerimus, quod peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est: apertè indicat se in tertio non loqui de perfectione legis & plena peccati abolitione. Nam si hoc dictum: non peccat: non facit peccatum: non potest peccare, simpliciter accipis, euertis quod Iohannes antea magna asseueratione enunciauit, videlicet, si dixerimus quod peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & in nobis veritas non est. Quapropter omnino per comparisonem peccati minoris ad maius intelligendum est dictum Iohannis. Minus peccatum est, defectus naturalis, infirmitas carnis, ignoratio, & suborientes subinde prauis affectus, quod peccati genus manet in omnibus sanctis in hac vita, de quo dictum Iohannis ex primo capite desumptum intelligendum est. Maius peccatum est, superbia & contumacia aduersus Deum, quale fuit peccatum Diaboli & Cain. Quorum exempla adducit Iohannes, ut significet de quo peccati genere loquatur, cum ait: Qui manet in eo, non peccat, scilicet superbia & contumacia, ut Diabolus & Cain fecerunt. De quo peccati genere intelligendū est illud Davidis: In-

crepa superbos, maledicti qui declinant à mandatis tuis. Peccata igitur hærentia in natura humana, ut defectus, affectus pravi, subinde suborientes dubitationes, si in se considerantur, sunt magna peccata, & transgressiones legis diuinæ, sed si comparantur ad peccatum superbix & contumaciæ, nullam peccati rationem habent in iis, qui fide iustificati sunt. Horum enim peccata tecta sunt, hoc est, non imputantur credentibus, iuxta dictum Psalmi: Beati, quorum remissa sunt iniquitates, & quorum tecta sunt peccata, beatus vir, cui non imputauit Dominus peccatum. Hoc ergo sensu accipienda sunt dicta Iohannis: non peccat, non facit peccatum, non potest peccare, scilicet superbè & contumaciter. Rationem suæ asseuerationis subiungit Iohannes: Quia manet in eo (hoc est, in Christo propitiatore peccati) quoniam semen ipsius manet in eo. Semen autem nostræ nouæ natiuitatis est verbum Dei, fide in agrum cordis receptum, & rore Spiritus sancti irrigatum. Donec autem hoc semen in corde hominis manet, non peccat homo superbè & contumaciter.

Possumus breuius antilogiam, quæ apparet in dictis Iohannis, dialecticè in hunc modum soluere. Cum Iohannes dicit: Si dixerimus, quod peccatum non habeamus, ipsi nos seducimus, loquitur de materiali peccati, quod est vitium naturale, defectus, aberrantes motus, qui semper in sanctis etiam manent, sed teguntur propitiatorio. At cum in tertio dicit: quisquis in eo manet, non peccat, &c. loquitur de formali peccati, hoc est, de reatu, qui sanctis condonatus & tectus est. Quamobrem si materiâ peccati spectes, nunquam in hac vita vel sanctissimus quisque expertus peccati est, sicuti cum scriptura omnium sanctorum experientia testatur. Iam ubi peccatum, ibi abolitio peccati plena non est, nec legis obedientia omnibus numeris & gradibus perfecta. Quam si in hac vita,

dilecte

dilecte frater, expectas, umbra somnii te oblectas, quæ
nunquam te pium, sed superbum faciet. Cum itaque
faremur cum omnibus sanctis in nobis esse defectus,
quis ita insanit, ut se perfectum gradibus somniet? Au-
diamus quid Paulus de se dicat, Rom, 7. 15. Nō quod
volo, ait, bonum, hoc facio, sed quod odi, malum, hoc
ago. Item vers. 25. Mente seruo legi Dei, carne verò
legi peccati. Item vers. 26. Infelix ego homo, quis li-
berabit me de corpore mortis huius! Gratias ago per
Iesum Christum Dominum nostrum. Idem Paulus
dicit, corpus nostrum morti obnoxium esse propter
peccatum, quod in eo manet donec homo viuit. Da-
uid inquit: Nō iustificabitur in conspectu tuo omnis
uiuens. Sed quid opus est multis in re manifestissima,
quæ scripturis sanctis, testimoniis Prophetarum, A-
postolorum dictis, exemplis omnium piorum, con-
fessione sanctorum patrum in Ecclesia, atq; omnium
hominum experientia confirmatur? Qui contra sen-
tiant, torquent scripturas, & hæreticorum more sibi
errores fabricant, non circumstantias scripturarum,
quæ illuminant dicta, attendentes. Hos ego velim di-
ctum Tertulliani cogitare: Oportet secundum plura
intelligi pauciora, & ne vnus sermo alia multa sub-
uertat, secundum omnia potius quam aduersus omnia
intelligendus erit. Quid quæso ineptius, quam ex præ-
cepto concludere præstandi facultatem? cum potius
inde confessio debiti, & petitio veniæ cōcludenda sit,
Mat. 18. 24. Quid insulsius quam ab exempli Christi
perfectione, imitationis perfectionem inferre? cum
solummodo imitationis studium nobis commende-
tur. Quid vanius quam ex perpetuo voto Ecclesiæ,
voti compotem fore plenè aliquem in hac vita, ratio-
cinari? quasi non iubeamur multa petere, quæ in fu-
tura tandē vita consequemur perfectè? Reliqua quæ
adfert anabaptisticus spiritus, omitto. Nam cum do-
ctrina nostra ex veris exstructa sit fundamētis, omnes

contrarias obiectiones dissolvit, & sua claritate obiectas nebulas facillimè dispellit. Facessat ergo spiritus anabaptisticus, somnians perfectionem tantam, ut nō opus habeamus precari, Remitte nobis peccata nostra, & Ne inducas nos in tentationem. Hic impurus spiritus olim regnavit in Pelagianis, Manichæis, Catharis, Cælestinis, Donatistis, & hodie in Anabaptistis, & Libertinis, & in quibusdam, qui in illorum numero se esse dissimulant.

Iam ad perfectionem habitus piè iusteque vivendi veniamus, & breuiter ascribamus, qua via is habitus qualiscunque acquiratur. Sunt autem hic quatuor declaranda, quæ sunt;

1. Προάρεσις.
2. Ἐπίστασις.
3. Ἐπίτασις.
4. Τελείωσις.

Προάρεσις.

Cum homo in conuersione iustificatur fide, iustitia Christi sibi credenti imputata, simul regenerari & renouari incipit in nouum hominem per Spiritum sanctum, in quo nouo homine noua ex gratia creatur *προάρεσις*, quam in hunc modum rectè describi posse arbitror.

Προάρεσις noui hominis est noua facultas, qua homo iustificatus fide, regeneratus per Spiritum sanctū, & vero iudicio ex verbo Dei petito instructus, nō solum volens & liberè eligit piè & iustè viuere in Domino; verum etiam volens & liberè auersatur vitam impiam & iniustam, renunciando Satanæ & operibus eius cum carnis desideriis, ut se gratum præbeat Deo patri obmissum & donatum filium, in quo solo iam gloriatur, liberatus à captiuitate diaboli, peccati, mortis,

ris, inferni, sub qua captiuitate fuit propter peccata iuste detentus.

Homo itaque regeneritus, memor prioris sui status, meditatur in posterum piam & iustam vitam, nempe ut faciat iudicium & iustitiam. Iudicium quidem, discernendo malum à bono, quod est mentis opus; iustitiam vero, faciendo bonum, & declinando à malo, quod proprium est voluntatis officium. Horum neutrum potest verè præstari sine altero. Fieri enim non potest, ut idem cor nouum per Spiritum sanctum creatum, sit capax pietatis & impietatis, seu quod idem est, iustitiæ & iniquitatis simul. Ideo verè ab Augustino dictum est: Nunquam iustitiam percepturus es, si adhuc tibi placet iniquitas.

Hæc *μεγαλεις* noui hominis, qua pietas præ impietate, & iustitia præ iniustitia eligitur, est initium piæ & iustæ vitæ. Quæ *μεγαλεις*, ut regitur verbo Evangelii, & ex spiritu fidei in corde voluntario cõcipitur: ita adiuuatur à Spiritu sancto, crescit pia inuocatione, & ordinatur in gloriam Dei, & in ædificationem, ornamentumque templi Dei viui.

Ἐπίστασις.

Προαίρεσις excipit *ἐπίστασις*, quæ est aggressio operis, & quasi omnium virium explicatio in opus, id est, ad facienda alacriter, quæ spiritus noui hominis suadet, & ad fugienda serio quæ caro importunè suggerit. Donec enim carni obtemperamus. hosti adiungimur: quâdo autem Spiritum sequimur, Christo sociamur. Hæc epistasis est feruor fidei crescentis, hoc est, *πρῶτης*, qua homo nouus altius in opus insurgit, & aduersus carnem se fortius opponit, dum, videlicet, spiritus militat aduersus carnem, hoc est, aduersus cogitationes mentis & affectus cordis. Cogitatio nihil aliud est, quam agitatio mentis, seu circa quælibet, animi occupatio. Hæc si intensior fuerit, consideratio

dicitur, at si frequentius modum, causam, rationem
 vniuscuiusque rei inuestigat, meditatio appellatur.
 Vt ergo obiecta variant, ita mutatur qualitas cogita-
 tionis: ex quo fit, vt alia cogitatio sit bona, alia mala,
 alia media. Cogitatio bona est semen virtutum & ho-
 nestarum actionum. Cogitatio mala est virus vitio-
 rum: quod nisi festinanter eiiciatur, prius interiora
 corrumpit; deinde totum hominem maculat. Cogi-
 tatio media est, cum animus circa res medias occupa-
 tur. Cogitationes igitur mentis omnes actiones an-
 tecedunt. Nam omnia vel mala, vel bona, vel media à
 cogitatione procedunt. In cogitatione quisque in-
 nocens, in cogitatione quisque reus est. ideo Bern-
 hardus ait: In cogitatione sua cadit quisque, vel stat. Si
 bona cogitas, cogitatio tua sancta custodiet te: si ma-
 la cogitas, cogitatio tua perversa perdet te. Sapientie
 1.3. Perversæ cogitationes separant à Deo. Prouerb.
 15.26. Abominatio Domini cogitationes malæ. Co-
 gitationes mentis prauæ affectibus quasi fermentatæ
 maximè importunæ sunt, & difficillimè, nisi princi-
 piis obstiteteris, cohibentur. Nam animus hominis co-
 gitationibus subinde tanquam æstu maris abripitur,
 & veluti vehementi tempestate nunc in hos, nunc in
 illos scopulos impellitur. Nec desinit cogitationis
 impetus, modo illi frena laxaueris, priusquam te in
 profundum peccati, vnde te recipere non poteris,
 præcipitauerit. Nam hoc ordine cogitatio ἐμπαθής &
 effrenis progreditur, quem Bernhardus describit his
 verbis: Cogitatio delectationem parit; delectatio cō-
 sensum; consensus actionem; actio consuetudinem;
 consuetudo necessitatem; necessitas mortem; sicut
 vipera à filiis suis in utero positis lacerata moritur: ita
 nos cogitationes intra nos nutritæ occidunt. Hucul-
 que Bernhardus. Vt ergo vlceri ὑπέλω manus medica
 cito adhibenda est, priusquam in cacoerthes aut in cā-
 crum desinat: ita cogitationibus prauis antequam
 callum

callum in
 omnia op
 sunt, domi
 tur. Sic en
 datur op
 tate. Prima
 prauarum e
 rum flatu
 naues dem
 balentos &
 titur. Con
 stodiunt,
 Paulus ho
 his verbis
 quæcunq
 bilia, quæ
 disciplinæ,
 delectatio
 sensum v
 nem san
 consuet
 admirati
 Dei, quæ
 Christo le
 Porro,
 more hem
 sus docet
 az, tum t
 38. Vigil
 Vigilare c
 st, vndiq
 res, inern
 aduersus
 lis, signau
 Dei victo
 tus. Nar

callum induxerint, resistendum est. Præsertim cum omnia opera quantumvis recta videntur, immunda sunt, donec vel minimæ prauæ cogitationi indulgetur. Sic enim rectè ab Augustino dictum est: Nō mūdatur opere, qui immundus est cogitatione & voluntate. Prima igitur sanctæ disciplinæ pars sit refrenatio prauarum cogitationum. Nam vt aquæ variis ventorum flatibus agitatae ingentes tempestates pariūt, quæ naues demergūt; ita cogitationes prauæ affectus turbulentos & perniciosos excitant, quibus homo eueritur. Contra verò, cogitationes sanctæ hominem custodiunt, ne in scopulos affectuum impingat. Ideo Paulus hortatur Philip. 4. 8. ad sanctas cogitationes his verbis: De cætero fratres, quæcunque sunt vera, quæcunque iusta, quæcunque sancta, quæcunq; amabilia, quæcunq; bonæ famæ, si qua virtus, si qua laus disciplinæ, hæc cogitate. Nam cogitatio sancta parit delectationem spiritus; delectatio spiritus parit consensum voluntatis; consensus voluntatis parit actionem sanctam; actio sancta, consuetudinem sanctam; consuetudo sancta, contemplationem; cōtemplatio, admirationem; admiratio, confessionem & laudem Dei, quam excipit vita beata, quæ est donum Dei in Christo Iesu.

Porrò, quoniam cogitatio praua est tentatio carnis vehementior, vnde in mortem fit transitus, Christus docet nos modum resistendi, cū cogitationi prauæ, tum tentationi inde pullulanti, cum ait Mar. 14. 38. Vigilate & orate, ne introeatis in tentationem. Vigilare quidem debemus, vt milites in castris Christi, vndique ab hostibus cincti, ne hostes nos sterntes, inermes & incautos opprimant, qui plane nihil aduersus nos possunt, nisi nostris cogitationibus malis, ignauia & peccatis armentur. Orare verò, vt filius Dei victor Diaboli nobis *ἡ ἀνάγκη* adsit & aduocatus. Nam per nos, neque Satanæ, neque prauis cogi-

tationibus & tentationibus resistere valemus. Tanta est infirmitas, tanta malitia & perversitas naturæ nostræ. Infirmitas, qua non possumus resistere; malitia, qua nolumus; perversitas, qua ratio seruit, & libido in nobis dominatur. Dominus itaq; reuocans nobis in memoriam lapsum primorum parentum, ut illorum damno admoniti cautiore simus, iubet nos orare quotidie, & dicere: Ne nos inducas in tētionem, sed libera nos à malo. Quoties ergo hanc precationem recitamus, cogitemus lapsum primorum parentum, scientes quod idem, qui eos seduxit, nobis quoque omni momento insidietur, ut nos simili modo in suos laqueos pertrahat. Similiter Apostolus hortatur 1. Tim. 1. 18. Ut honestam militemus militiam, retinentes fidem & bonam conscientiam. Vide quam appositè hæc tria, fidem, honestam militiam, & bonam conscientiam coniungit. Fides est, quā relictis castris Sathanæ, in castra Christi nos recipimus, & Christo duci sacramento militari nos obligamus. Fides est, qua in pugna aduersus Satanam, mundum, cogitationes & concupiscētiās carnis obtinemus victoriam. Sic enim Iohannes, 1. Ioh. 5. 4. Hæc est victoria, quæ vicit mundum, fides vestra. Honestam militiam opponitur ignaviæ & turpi militiæ, cum miles abiecto clypeo & gladio se hosti turpiter tradit in mancipium Sathanæ, relictis ignominiose castris Christi: quare nihil foedius, nihil tristius, nihil probrosius cogitari potest, ut est videre in nostris primis parētib; qui se victos manciparunt Satanae in suum & posterorum suorum maximum probum. Honestam igitur militiam erit, cum in acie nos fortiter opponimus hosti, eumque in fugam vertimus spoliatum armis, quibus nos oppugnauit. Tunc enim spoliamus Satanam suis armis, quādo exclusis prauis cogitationibus, relictā impietate & iniustitia, studemus iustitiæ & innocentiae. Neque enim potest aduersus nos quicquam, nisi ar-

metur

metur nostris peccatis vt antea diximus. Bona conscientia effectus fidei & honestæ militiæ comes est. Hæc vt nascitur ex fide, qua statuimus peccatū remissum, ita fouetur & crescit, tum eadem fide, tum vitæ innocentia, quæ ab eruditis iusticia bonæ conscientia dicitur. Hæc iusticia bonæ cōscientiæ est duplex, interna, & externa. Interna iusticia bonæ conscientia definitur συμφωνία iusta partium animæ, hoc est, vt expressius dicā, congruentia mentis, cogitationum, affectuum & voluntatis cum recta ratione, cuius regula est fides & verbum Dei. Externa iusticia bonæ conscientia ab interna dependet, & est actionū cum verbo Dei & fidei regula conformitas, quantum quidem in hac vita fieri potest. In hac iusticia bonæ conscientia omnes ceteræ virtutes continentur, vt ei rectè cōueniat versus ille Theognidis: ἡ δὲ δικαιοσύνη σπληνέδην παρ' ἀρετῆς. Hæc iusticia charitatis nomine sæpe in scripturis significatur: quia in charitate magis pietatis studium relucet. Eadem voce innocentia interdum notatur. Sic enim Augustinus ait: tota iusticia ad vnū innocentia caput redigitur. Est autem innocens, qui cum alii nō nocet, nec sibi nocet. Nocet quidem homo alteri, quantum in ipso est, aut faciendo miserum, aut deserendo miserum. Nocet vero homo sibi, quando vel peccato indulget, vel non facit, quod oportet. Ex quo intelligitur eundem esse iustum, qui est innocens, & innocentem, qui est iustus.

ΕΠΙΤΑΣΙΣ.

Επιτάσις est pietatis & iusticiæ feliciter inchoatæ & incitatæ maior & vehementior adhuc ardor ad faciēda & cauenda quæ oportet, idque sine intermissione, sed non sine grauiissima lucta aduersus principem tenebrarum, aduersus cogitationes mentis, aduersus concupiscentias carnis, & aduersus peruersos huius mundi mores. Ephes. 2. In hac epitali & vehementiori studio & lucta principem locum tenet timor Dei,

M

non qualis in Cain erat, cum desperatione veniæ, quæ est seruorum contumacium, sed qualis in Abel fuit, cum fiducia misericordiæ coniunctus, qui est filiorum Dei proprius. Hic enim castus & sanctus timor est rinulus quidam è sapientia diuina, quam proficitur Euangelium, emanans, fidei & bonæ conscientiæ custos fidelissimus. Quare non immeritò initium sapientiæ timor Domini dicitur, Prouerb. 1. 7. Sapientiæ, inquam, veræ, quæ est cibus animæ longè sapidissimus, gratissimus & viuificus, hoc est, scientia salutis & optimarum rerum cognitio cum vera pietate, atque virtute cōiuncta. ὡς περ ἡ ἀτροφία τῆς ψυχῆς ἢ ἀγνοία, ἢ πτωχὸς ἐστὶν ἡ σοφία. Lactantius autem in hunc modum veram sapientiam hominis definit. Omnis sapientia hominis in hoc vno est vt Deum cognoscat & colat. Huius sapientiæ, qua nihil in vita suauius, nihil vtilius nihil sanctius, initium est timor Domini. Et quod profecto mirum est, hic timor est & sapientiæ parens fecundus, & sapientiæ proles pulcherrima. de hoc timore loquitur Dominus Ierem. 32. 40. cum ait: Timorem meum dabo in corde illorum, ne declinent à me. Vnus enim timor Dei parit obseruationem mandatorum Dei: parit omnem sanctam subiectionem cum prudētia in tota vita gubernanda coniunctam. Siquidem hic solus timor Domini sanctus à via vanitatis te reuocat: in via veritatis te ducit: in via recta te dirigit, intra limites te continet, ne declines vel ad dexteram per superstitionem (quæ est superfluous cultus Dei præter verbum Dei temere ab homine institutus) vel ad sinistram per iniquitatem (quæ est legis diuinæ contumax transgressio) excitat te, ne in cursu segnescas; impellit te, ne retro eas; vrget te ne deficias, antequam ex hoc calamitatum, tentationum, miseriarum pelago, in portum salutis optatissimum peruenieris, iugiter precibus aliisq. pietatis exercitiis incumbens. Quapropter verissimum dictum

dictum illud, non tam manibus & pedibus, quam tota mente, & toto corde amplectendum est, Psal. 112. 1. Beatus vir qui timet Dominum, in mandatis eius delectatur valde. Hic definitur vir timens Dei, & additur promissio longè luauissima. Quis est qui timet Deum? qui mandatis eius delectatur: qui ambulat in lege Domini: qui obseruat testimonia Dei: qui toto corde inquit Deum, hoc est, qui omnibus rebus mundi anteponit veram pietatem & obedientiam erga Deum, cum in vita, tum in cruce, quæ veræ pietatis indiuiduus comes est, iuxta dictum Pauli 2. Timoth. 3. 12. Omnes qui piè volunt viuere in Christo, persecutionem patientur. Quid timenti Deum promittitur: Beatitudo, non huius mundi, quæ vana est & fallax, sed filiorum Dei, quæ æterna est & vera. Ad hanc beatitudinem tribus gradibus cōscendere nos oportet, quorum primus est fides, qua Christus auctorem & donatorem beatitudinis complectimur. Secundus, seu medius est obedientia ex fide præstita, cum in vita tum in cruce. Tertius est exitus lætus in fide & in inuocatione Dei ex hac vita. Omnes quidem beati esse volunt, sed tamen non erunt, nisi qui per hos gradus ad beatitudinem conscenderint. tamen autem ius huius beatitudinis hic obtinemus fide, tamen resuscitatis mortuis in eius plenam possessionem ingrediemur per Iesum Christum dominum nostrum. Tunc enim abundabimus perfecto bono, visione & fruitione Dei in omnem æternitatem, liberi nō solum ab omni malo, verum etiam à metu omnis mali, idq; per eundem Iesum Christum qui nostra contemta corpora transfigurabit, vt sint conformia suo glorioso corpori, idque potentia qua potest sibi omnia subiicere, Philip. 3. 21.

Τελείωσις.

Τελείωσις est, non perfectio & impletio legis secundum partes & gradus partium, sed est perfectio habi-

M 2

tusiuste pieque viuendi longo tempore & crebris actionibus acquisiti & comparati, qualis in hac vitæ infirmitate esse poterit, seu vt Clemens loquitur, *πλείωσις* in habitu *εὐπρέπειας* secundum similitudinem Dei cum æqualitate perseuerat, nequaquam tamen talis habitus pietatis & virtutis in hac vita expectandus est qualis esse solet in artibus, videlicet, durabilis & constans, vt amitti non possit. Vide Basilium pag. 522. Quæ hæcenus dicta sunt, ad *αρετήν μέσσην*, vt idem ait, pertinent. *πλείωσις* autem de qua modo agimus *πικρότερον* *θωμά* piorum (non equidem omnibus numeris & gradibus absolutum, sed cui aliquid quotidie accedere potest & debet per pietatis exercitia, donec in hac vita peregrinamur) refertur. Neque enim *κατ' ὅμα* Stoicum requirimus, sed Christianum, quod est serium, constans & ardens pietatis studium. Quod autem Clemens dicat hunc habitum *δὲ μέρεν* & *ἀμετάβολον* & *ἀδιάφθονον* esse; optandum quidem esset, sed multa exempla sanctorum nos mōnent, vt qui stat, videat ne cadat. nam in iustificatis & sanctis magna est infirmitas adeo vt nemo possit securus esse, vtut perpetuò vigilet, militet, precetur. Nullus sanctorum vnquam vixit *ἡμάρτης*. Nemo fuit qui non opus haberet quotidie precari & dicere cum Ecclesia Matth. 6. 12. Remitte nobis peccata nostra. item, ne inducas nos in tentationem. item, Luc. 17. 6. Domine adauge mihi fidem. Est & hæc confessio omnium sanctorum, Luc. 17. 10. Serui inutiles sumus. item, Psal. 130. 3. Si iniquitatem obseruaueris Domine quis sustinebit: quasi diceret: Nullus planè mortaliū, tantum abest vt quisquam hominum possit gloriari de perfectione habitus. Meminerimus grauissimæ exhortationis Basilii *ὡς ἐξουσίας πλείε φοβήθητε τὸ ναυαγίον, ἢ τὸν γὰρ ναυαγίστην τῇ διελίᾳ βοηθῶν χρωμένοις*. Nequaquam igitur possumus hanc *πλείωσιν* habitus recte pieq. viuendi intelligere de perfectione quæ sit omnino immutabi-

DE
tibi is in
qui insidi
positus e
dani iudic
rimur qu
viuendi,
rum, quon
ninus mar
ro. Pharisæ
cant. ab om
sibi placet
Quod
militudine
est, videli
de similit
mum crea
tus est. H
quo, lapl
est. Hæc
dissimili
ne, hoc e
similitud
spexit. El
uilerunt i
longe est
quæ in m
quoniam
vidende
oportet
tissimil
Dei &
finiunt
μὲν ἵστο
comm
dum a
rum. F

tabilis in hac vita, sed tantum de habitu qualicunque, qui insidiis diaboli, & fallacibus desideriis carnis expositus est. Clementis igitur hyperbolen abiiciendam iudico, nullo enim colore excusari potest. Experimur quotidie quàm tener sit habitus ille pie iusteq; viuendi, & quàm facilis sit lapsus etiam sanctissimorum, quod in sanctissimo propheta Dei Dauide cernimus manifestè, quem inter summos sanctos numero. Pharisaica hypocrisis, quam pro sanctitate venditant, abominatio est coram Deo. Breuiter, Quicumq; sibi placet, displicet Deo, qui intima cordis videt.

Quod autem additur in definitione secundum similitudinem Dei *κατ' ἰσότητος*, vtrumque explicandum est, videlicet, quæ sit illa similitudo, & qualis *ἰσότης*. Sed de similitudine primum. Ad hanc enim homo primum creatus, & deinde per spiritum Christi regentus est. Hac similitudine Adam Deo iunctus erat, à quo, lapsu interueniente, dissimilitudine seiunctus est. Hæc similitudo, vt in vera iusticia posita erat, ita dissimilitudo in iniusticia est sita. Vt ergo similitudine, hoc est, iusticia Deo iungimur, ita ab eodem, dissimilitudine, hoc est, iniusticia seiungimur. Huc respexit Esaias cap. 59. 2. cum diceret: Peccata vestra diuiserunt inter vos & me. Non ergo quisque loco longè est à Deo, sed dissimilitudine, hoc est, iniusticia, quæ in mala vita & in malis moribus cernitur. Porro quoniam similitudo iusticiæ Dei à nobis requiritur, videndum est, quænam sit illa iusticia Dei in qua nos oportet Deo esse similes. Hanc Dei iusticiam sapientissimi homines partim natura duce, partim verbo Dei & rerum creaturarum contemplatione edocti definiunt in hunc modum. Iusticia Dei est *κοινωνία τῆς κατ' ἰσότητος κατ' ἀξίαν ἧς ἐκάστω*. hoc est, iusticia Dei communicatio quædam est cum æqualitate secundum *ἀξίαν* generis cuiuslibet, scilicet rerum creaturarum. Hæc definitio iusticiæ ex tribus principiis natu-

τὰ notis extracta est. Horum primum est ὁ θεὸς πᾶσι
 καλὸν, id est, Deus est summum bonum. Secundum,
 πᾶσι ἀγαθὸν κοινωνικόν, id est, omne bonum communicat
 cum aliis suam bonitatem. Tertium, ἅπαντες ἰσότητι
 ὡς ἑαυτοῦ φύσιν, id est, omne bonum æqualem habet na-
 turam. Est ergo ἰσότης qua Deus est æqualis suis crea-
 turis, sed κατ' ἀξίαν ἡ φύσις ἐκείνη, hoc est, prout in crea-
 tione mensuram certam suæ bonitatis singulis rerum
 generibus quasi appēdit, adeo ut nulla creaturarum
 expers sit bonitatis diuinæ. aliis enim pauciora, aliis
 plura dona ex fonte suæ bonitatis, communicauit,
 prout illi visum est facere, ad σύστημα totius vniuersi cō-
 summandum & ornandū in gloriam suam. Quæ ergo
 communia sunt vni alicui speciei, communia sunt
 singulis indiuiduis eiusdem, idque æqualiter: in qua
 re ipsius Dei sapientia, & bonitas cernitur. Hinc est
 quod cum vnius indiuidui naturam perspexeris, to-
 tius speciei naturam & definitionem cognoscas. Hoc
 David perpendens ait Psal. 92. 5. Delectasti me do-
 mine in factura tua, & in operibus manuum tuarum
 exultabo. Hac ἰσότητι Deus ex sua bonitate solem suū
 facit oriri super bonos & malos. Vsum huius aëris
 communicat promiscuè omnibus. Vsum aquæ ex æ-
 quo communicat piscibus. Sed omissis reliquis crea-
 turis dicamus de homine. Huic in creatione com-
 municat suam imaginem. Deinde post lapsum omni-
 bus hominibus communicat verbum salutis per
 Christum restituendæ, sed cum conditione iustissi-
 ma, videlicet, si verbum salutis constanter recipiant
 & resipiscant. Statuit enim decretum ex æquo omni-
 bus hominibus commune, videlicet, quod velit o-
 mnes contumaces & perseverantes in suis peccatis
 vsque ad mortem sine resipiscencia, abiicere punien-
 dos æternis pœnis: & contra quod velit omnes quan-
 tumuis magnos peccatores, modo ante mortem serio
 resipiscant, recipere in gratiam, quod constanti asse-
 uera-

veration
 quit) no
 tur & vi
 le Grego
 omni, &
 consequi
 mortem a
 no cum tu
 claram ali
 quosdam
 Parcarum
 tam Dei
 omni dif
 sonarum
 2. 4. vult
 nem verit
 te & imm
 piscen
 abiicet. I
 scen
 resipisc
 ter Laza
 dentem,
 recepit i
 ribus pro
 Augusti
 Deum a
 dat pler
 & non
 Paulus
 tis exer
 Deus v
 τῶν. N
 resperi
 omnib
 singul

ueratione testatur apud Ezech. 33. 11. Vivo ego (in-
 quit) non volo mortem peccatoris, sed ut conuerta-
 tur & uiuat. Hinc natum est dictum illud memorabi-
 le Gregorii Nysseni; Soli homini hoc donatū est, &
 omni, & semper, ex misericordia per pœnitentiam
 consequi veniam, secundum huius vitæ tempus: post
 mortem autem concessum esse nemini. Quid tu Ze-
 no cum tua familia contra hanc Dei æqualitatem &
 claram asseuerationem dicere potes? tu vis paucos
 quosdam recipi, quos fingis scriptos esse in tabulis
 Parcarum. Sed Dei iusticia est æqualis, & iuxta decre-
 tum Dei vult omnes credentes recipere, idque absq;
 omni discrimine nationum, statuum, sexuum, per-
 sonarum, ætatum, &c. Deus, ait Apostolus, 1. Timoth.
 2. 4. vult omnes homines saluos fieri, & ad agnitio-
 nem veritatis venire. Sunt ergo hæ conclusiones ra-
 tæ & immotæ. Deus Cain contumacem & non resi-
 pipientem ante mortem abiicit. Ergo & omnes tales
 abiiciet. Deus Abrahamum idololatram, sed respi-
 pientem recepit in gratiam. Ergo & alios peccatores
 resipientes recipiet in gratiam, nullo discrimine in-
 ter Lazarum vlcerosum & Dauidem gemmis splen-
 dentem, habito. Latronem in cruce resipipientem
 recepit in gratiâ. Ergo & aliis latronibus resipien-
 tibus propitiabitur. Hinc conclusum est dictum illud
 Augustini suauissimum. Non timeat accessurus ad
 Deum aliquas iniquitates suas, tantummodo acce-
 dat pleno corde, & desinat facere quæ antea faciebat,
 & non dicat, illa iniquitas mihi non dimittitur. Sic
 Paulus Rom. 4. 23. accommodat Abrahami creden-
 tis exemplum ad omnes credentes, ut appareat quod
 Deus velit communicare suam clementiam μετ' ἰσότη-
 τος. Nec dubium est Paulum ad hanc Dei iusticiam
 respexisse, cum exemplum Abrahæ accommodaret
 omnibus credentibus. Valet ergo argumentum à
 singulari ad vniuersale propter æqualitatem iusticiæ

diuinæ, non minus quàm ab vniuersali ad singulare propter eandem æqualitatem iusticiæ diuinæ. Breuiter, iusticia Dei talis est, vt auersos omnes damnet, non cōuersos omnes saluet. Quæso te ergo mi Zeno, noli, si tu transiisti, velle misericordiæ Dei pontem subuertere.

Porro, etsi nos hanc iusticiam Dei assequi non valeamus (humana enim iusticia diuinæ iusticiæ comparata, vix habet rationem lucernæ solis radio oppositæ) conatus tamen placet. Deus enim non attendit facultatem, sed voluntatem. Imitemur ergo eam pio studio & prompta voluntate, quantū possumus: quod cum facimus, aliquo modo Deo similes censemur. Hanc imitationem nobis sæpe commendat scriptura: Leuit. 11. 44. Sancti estote, quia ego sanctus sum Dominus Deus vester. Leuit. 29. 7. Eritis mihi sancti, quia sanctus sum ego Dominus, & separavi vos à cæteris populis vt sitis sancti. Sanctificamur autem à patre per oblationem corporis Christi, vt simus sancti per spiritum sanctificatorem, hoc est, vt oblatis Deo simus mundi mente, corde, confessione, opere, vtpote separati à prophanitate mundi. Filius Dei quoq; ad hanc imitationem nos vocat, cum dicit Marc. 5. 45. Patrem finire solem suū oriri super bonos & malos, vnde infert nos debere cū amicos tum inimicos nostros diligere. item, Matth. 5. 48. Estote perfecti (id est, sinceri sine hypocrisi, sicut pater vester in cælis est perfectus. item, Luc. 6. 36. Estote misericordes sicut pater vester misericors est. Proponit & Dominus propriū exemplū cum ait, Ioh. 13. 15. Exēplum meū dedi vobis vt diligatis vos inuicem sicut ego dilexi vos. Huc lotio pedum discipulorū pertinet. His omnibus dictis cōmendatur nobis imitatio iusticiæ diuinæ, quod quidē facimus, quādo alacriter iusticiæ incumbimus, quæ, vt breuiter multa cōplectar, *πρὸς τὸν Θεόν*, esse debet, hoc est constabit pietate erga Deum, puritate vitæ, charitate
erga

erga homines, & sedulitate in vocatione. Hæc iustitia tametsi crebris exercitiis sit firmior & stabiliior, tamē ad summum perfectionis gradum in hac vita nō per-tingit. Partes definitionis breuiter declaremus. Pie-tas impietati aduersatur, eamq; pellit. Est enim flam-mæ similis. Vt enim flamma vrit subiectam materiā, & illustrat vicinū aërem pulsīs tenebris, ita pietas exu-rit vitia, & totam mentem lumine replet. Cōtra verò impietas assimilatur fumo. Vt enim fumus rem obie-ctam fœdat, & obscurat vicinum aërem; ita impietas mentem fœdat, & dona Dei, atque adeo omnia homi-nis facta obscurat, & tenebris inuoluit. Puritas vitæ incipit à fide, & spiritu Dei augetur, dū quotidie san-ctificamur atque renouamur magis magisque, & mē-te, & corde, & corpore. Charitas erga omnes exclu-dit odium, lites, iurgia, & hominem omnibus affabi-lem & comem præbet, & beneficium. Sedulitas in vo-catione facit, vt sine dolo cum summa diligentia offi-cium faciamus in gloriam Dei, in commodum & or-namentum Ecclesiæ, Hinc promptum erit colligere virtutes ad iustitiam pertinere, & ad eam vnā refe-rendas esse omnes, quocunq; nomine nominari pos-sunt. Quapropter in illarum definitionibus rectè iu-stitia vt genus proximū poni poterit, differentia sum-ta à proprietate cuiuslibet virtutis, hoc modo. Pietas est iustitia Deo debitum cultum tribuēs. Charitas, est iustitia, quæ Deo & hominibus debitum amorem tri-buit. Misericordia est iustitia, qua impertimur egenis consolationem, consilium, victum, amictum, illorum miseria tacti. Castitas est iustitia mentem purā & cor-pus incontaminatū conseruans. Cōtinentia ἐγκράτεια, est iustitia continens affectus omnes sub imperio re-ctæ rationis. Patientia est iustitia obediēs Deo in cru-ce. Modestia σωφροσύνη est iustitia, quæ partibus animæ rationalis cōcupiscibili & irascibili tribuit conueniē-tia officia, videlicet, vt ratio imperet, concupiscibilis

11 12

imperata velit & faciat, & irascibilis militet pro ratione, tueatur quæ ratio iubet, & opponat se contrariis. Ideo Græcis θυμός dicitur δουφόρος τῆ νοῦ. Hæc ergo σαφροσύνη pulcherrima virtus est & dulcissima ἀρμονία partium animæ, qua harmonia anima sana & salua cōseruatur. Vnde & nomen apud Græcos obtinuit. Maximus Theologus de usu harum trium facultatum animæ in hanc sententiam scribit. Λογικὴ data est homini principaliter, vt inquirat quod optimum est, nempe Deum ipsum. Ἐπιθυμητικὴ, vt Deum inuentū amet, ac in eo acquiescat. Θυμικὴ, vt aduersetur hostib. Dei, & militet pro Deo & rebus Deo gratis. Nec dubium est has tres animæ facultates in hunc potissimū vsum inditas fuisse homini in ipsa creatione, & post lapsum aliquo modo cōseruatas, quæ mala consuetudine paulatim magis magisque obscuratę sunt. Hinc sunt narrata illa dicta: Πάσι περὶ τῆ ἀρετῆς ἐφέστιαι. Natura appetit cōseruationem sui, & auersatur destruētia naturam.

Hæc sint in hunc modum de habitu piæ sanctęq;, id est, iuste viuendi dicta, qui habitus longo tempore, & crebris actionibus acquisitus est. Cæterū qui hunc habitum nactus videtur, stet constanter, & videat ne cadat. Facilis enim lapsus est. Diabolus siquidem in hoc totus est, vt hominem in pietate constanter perseverantem suis artibus euertat. Nam in angelum lucis se transformat, & homini astutē suggerit cogitationem & opinionem iustitię & sanctitatis, vt sibi placeat cum Phariseo Euangelico. Quod quādo fit, miserè ab hoste vincitur, & ei denuò mācipatur. id quod usu venit multis mandritis & monachis, qui videbantur sibi sanctissimi, cū meri essent hypocritæ. Statim enim vbi homo sibi placuerit, displicet Deo. Melior est igitur, vt Augustinus ait, in malis factis humilis cōfessio, quàm in bonis superbagloriatio. Quocirca cauendæ sunt in primis Satanæ insidię, & infirmitas nostra cogitāda, vt semper humiliemur sub potētī manu Dei,

Dei, & oper
more, vt Pa
tem est lre
vt illad feli
more, id est
ligione. Est
batio alia
ignaua, hyp
rimus dictu
homo, qui l
citē cauet i
in timore l
luntatem
cauetq; or
rationem
Iesu Domi
honor, glo

Not
bene iust
platione
cipe. Con
lud quam
quidam n
lapare spi
cta. Vt er
ita mentu
lestes co
tis est. I
facit, sic
est in cæ
iuxta dī
hoc est,
cipitur
temple

Dei, & operemur salutem nostram cum timore & tremore, ut Paulus suadet Phil. 2. 12. Operari autem salutem est strenuè pergere & progredi in salutis stadio, ut illud feliciter conficiamus, idq; cum timore & tremore, id est, cum vera animi humilitate sinceraq; religione. Est autem hic timor & tremor, non quo dubitatio alitur, sed quo superstitio, securitas carnalis, ignavia, hypocrisis & superbia excutuntur. Meminerimus dictum Solomonis Prouerb. 28. 14. Beatus est homo, qui semper est pavidus, id est, qui semper sollicitè cauet insidias diaboli, carnis & mudi; qui semper in timore Dei viuit, ne quid tenter contra ipsius voluntatem: qui semper in vera pœnitentia perseuerat, cauetq; omnem Dei offensam, expectās felicem liberationem ex his ærumnis, & vitam beatā in Christo Iesu Domino nostro, cui cū patre & spiritu sancto sit honor, gloria, imperiū in omnē æternitatem, Amen.

De contemplatione.

Non ignoro quosdam Theologos huic habitui bene iusteq; viuēdi adiungere, quam vocant, cōtemplationem, de qua quid piè sentiendū sit breuiter accipe. Contemplatio seu theoria Christiana non est aliud quam cognitæ veritatis & perspectæ, spiritualis quædam mentis visio, cum summa admiratione, voluptate spiritus, lætitia cordis & laudibus Dei cōiuncta. Ut enim oculo corporis videmus res corporales; ita mente, quæ est animæ oculus, res spirituales & cælestes contemplamur. Visio ergo contemplatio mētis est. Hæc si sobria fuerit, hominem in cælo versari facit, sicut Iulius inquit Phil. 3. 20. Περίπουμα nostrum est in cælo. At si modum excellērit, in ima præcipitat, iuxta dictū, θεία ῥά ἀχάλινος παρὰ αὐτὸ καὶ κατὰ κρήμονι ὡσεὶν, hoc est, contemplatio effrenis facillè aliquem in præcipitium pelleret. Sunt qui putant, idq; non absurdè, templum ex eo dictum, quod sit locus huic contem-

plationi destinatus. Huius Christianæ contemplationis tria membra constituamus, quorum primum ad Deum; secundum ad hominem; tertium ad comparisonem rerum visibilium & invisibilium pertinebit.

Primi membri ad Deum pertinentis partes precipuè sunt quatuor, quas breuissimè signabo. Harum prima est admiratio maiestatis diuinæ, videlicet, quod Deus æternus sit vnus in essentia: trinus in personis; quod sit pater generans, filius genitus, Spiritus sanctus procedens à patre & filio, idq; ante omnia tempora ab omni æternitate. Neque enim pater gignere incepit, nec filius nasci incepit, nec Spiritus sanctus procedere incepit. Sed pater generas ab æterno erat, filius genitus ab æterno erat, & Spiritus procedens ab æterno erat. Tres personæ, vnus Deus, pater est solus Deus, filius est solus Deus, Spiritus sanctus est solus Deus. Quia in patre est tota essentialis perfectio Deitatis, in filio est tota essentialis perfectio Deitatis, in Spiritu sancto est tota essentialis perfectio Deitatis, non multiplicata iuxta numerum personarum, sed vnica sola, & simplicissimè vna, id est, numero vna; alioqui essent tres Dii, sicut sunt tres personæ. In hac contemplatione meminerimus nos nihil agere, nisi cōtineamus nos intra limites verbi Dei. Nā qui scrutatur maiestatem extra verbum, opprimitur à gloria. Prouerb. 25. 27.

Secunda, cōsideratio operum Dei, videlicet, creationis, reparationis, gubernationis. In creatione admiranda venit sapiētia, potētia, bonitas. In reparatione, sapientia, potentia, iustitia, misericordia. In gubernatione, veritas, sapientia, iustitia, misericordia, potētia.

Tertia est admiratio iudiciorum Dei, quorum alia reuelata sunt, alia occulta. Reuelata cognosce & noli ab eis desistere vlla ratione impulsus: occulta, quia sunt abyssus multa, adora.

Quarta est reuocatio in memoriam promissæ beatitudinis,

titudinis, & future vitæ, & contra pœnarū non finien-
darum, eorum qui Christum non recipiunt.

Harum partium prima inuitabit nos ad reueren-
tiam & timorem Dei. Secunda ad amorem. Tertia ad
humilitatem. Quarta ad fidem, spem, patientiam. o-
mnes simul ad gratitudinem & gratiarum actionem
per Iesum Christum Dominum nostrum.

Secundum membrum cōtemplationis est de ipso
homine, quod commendat nobis ἀποφθιγμα illud ce-
leberimum, γινώσκειν τὸν, de quo Menander. πὶ γινώσκει
τὸν πάντα χεῖρ ὅτι χρῆσιμον. Hoc membrum pro statuū
hominis diuersitate, distribuam in quatuor partes,
quarum prima est status primi hominis, qui innocen-
tiæ dicitur. De hoc statu quæritur, à quo es? à Deo
creatus. vbi? in terrestri paradiso. vnde? de limo terræ
& spiraculo Dei. qualis? ἀρχικός, λογικός, ἀνὴρ ἐξ ὁρίων. quo-
modo? ad imaginem Dei, iustus, sanctus, verax, Deo
iunctus. ad quid? ad immortalitatem. propter quid?
vt Deum colam: cuius rei forma hominis nos admo-
net. eò enim dirigenda mens est, quò vultus erectus
est. Secunda, est status secundi hominis, qui meritò
miseriæ dicitur. Adam lapsus genuit tales, qualis ipse
factus est per lapsum, hoc est, miseros, impuros, iniu-
stos, damnatos. Omnis qui nascitur (ait Augustinus)
nascitur Adam, hoc est, damnatus à damnato. Tertia,
est tertii status hominis, in quo erigitur homo lapsus
manu Dei, hoc est, per Christum, qui fide apprehen-
sus hominē reformat, iustificat, sanctificat, & hic sta-
tus meritò gratiæ dicitur. De hoc statu Euangelium
concionatur. Quarta, est status quarti hominis, est
beatitudinis perfectæ, in quo similes erimus Christo
in omnem æternitatem. Harum partium prima mul-
ta nobis contemplanda commendat, sed potissimum
nobilitatem & dignitatem hominis creati ad imagi-
nem Dei, vt Deum coleret & celebraret. Secūda, mi-
seriam hominis in quam suapte sponte incidit, deplo-

randam monet. Tertia, immensam misericordiam Dei, & ineffabilem amorem filii Dei meditandum cū fide & gratiarum actione commendat. Quarta, ingentem lætitiā & consolationem ex spe promissæ salutis in piorum animis cum gratiarum actione & piè viuendi studio, excitat.

Tertium membrum est comparationis rerum visibilium & inuisibilium. Quam autem dulcis sit contemplatio collationis rerum visibilium, ad res inuisibiles, cælestes & spirituales, nemo satis dixerit. Ita enim Deus *σφὲς* ille *δευτερος* condidit res aspectabiles, vt hominem in medio *θεωρητῆς* positum, quasi manu in rerum inuisibilium, cælestium & spiritualium cognitionem ducat. In qua profectò re, sapientia, bonitas, potentia, & maiestas conditoris summa cum admiratione cernitur. Et hoc quidem in eum finem, vt ipse agnoscatur, glorificetur, & colatur ab homine quem ad felicitatem condidit. Hanc contemplationem Dominus noster nobis commendat variis parabolis in Euangelica historia, significans haud obscure nihil esse visibile à Deo creatum, quod non habeat aliquam comparationem ad inuisibilia, nempe vel ad animos hominum formandos, vel ad res cælestes & spirituales contemplandas, adeo vt quicquid *οὐδὲν* à Deo est cōditum, sit quasi symbolum alicuius rei sensibus non expositæ. Exempli causa. Ignis, quem videmus est veluti symbolū spiritus sancti. Vt enim ignis ardet, illuminat, purgat: ita Spiritus sanctus inflammat corda, mentes vera luce illustrat, & expurgat vitia. Hic sol aspectabilis nonne est veluti sacramētum & symbolum non solum assumptæ humanæ naturæ, in vnitatem hypostaticam, à filio Dei, verum etiā præsentia Christi & efficacitatis ipsius in Ecclesia? Est proinde ipsa natura rerum nobis tanquam pædagogus potissimum ad intelligenda scripturæ mysteria. Quid dicam de figuris Veteris Testamenti, quibus res Noui

Noui Testamenti adumbrantur? Quo pertinet prohibitio esus certorum animalium? nonne ad fugiendas illorum quasdam proprietates, illis quidem bonas in suo ordine, nobis verò noxias in nostræ dignitatis gradu? quid referam de imaginibus noui fœderis, quibus res cælestes, spirituales, & æternæ significantur, offeruntur, percipiuntur? In scriptis Mosis, Prophetarū, Apostolorum & Patrum plurima referuntur. Et dulcissima quædam huius generis in Beati Philippi Melanthonis monumentis sparguntur, lectione & admiratione dignissima. Sed de his satis.

Admonitio Nazianzeni de contemplatione & praxi.

Πρόξιν ἀσελημήσας, ἢ θεοείαν;
 Ὁψις τελείων ἔργων, ἢ δὲ τελείωνων.
 Ἀμφὶ μὲν εἰσι δεξιῶν τε καὶ φίλων.
 Σὺ δὲ πρὸς ἡν πέφυκας, κατὰ τὴν ἀλήθειαν.

Quæstio de conscientia.

Paulus 1. Tim. 1. 19. iubet nos retinere fidem & bonam conscientiam. Iohannes dicit 1. Ioh. 1. 8. Si dixerimus, peccatum non habemus, nos ipsos seducim⁹, & veritas in nobis nō est. Possunt ne ergo in eodē homine esse bona conscientia, & mala conscientia, cum manifestum sit ex commisso peccato malam cōscientiam nasci? Solutionem huius antilogiæ petamus ex sequentibus scripturæ dictis, Heb. 9. 14. Sanguis Christi purgabit conscientiam vestram à mortuis operibus ad seruiendum Deo viuenti. Hebr. 10. 22. Accedemus cū vero corde in certitudine fidei aspersi corda à conscientia mala. 1. Iohan. 3. 9. Omnis qui natus est ex Deo, peccatum nō facit, quoniam semen ipsius in eo manet, & non potest peccare, quoniam à Deo natus est. Iam obiectionem includamus in syllogismum, vt rectius de ea iudicare liceat.

Omnes homines peccati sibi consci, habent malam conscientiam.

Omnes sancti sunt sibi peccati conscii.

Igitur omnes sancti habent malam conscientiam.

Respondeo; Maior non est completè vniuersalis. Argumentum enim procedit à non distributo ad distributum. Nam maior in hunc modum est vera tantum. Omnes homines, peccati scilicet non remissi sibi conscii, habent malam conscientiam. Sed contra, omnes homines peccati remissi sibi conscii, non habent malam conscientiam. Iam ad minorem. Omnes sancti sunt sibi conscii peccati, commissi quidem, sed condonati & purgati sanguine Christi. Nō ergo sancti habent malam conscientiam. Conscientia siquidē mala dicitur, non ex iudicio naturali, quod est lex Dei bona, scripta in cordibus hominum, non ex peccato commisso, sed ex metu pœnæ propter peccatum commissum. Iam autem qui statuit peccatum remissum, non metuit pœnam, quare nec conscientiam malam habet. Neque infirmitates sanctorum & ignorantiae lapsus inuoluntarii vastāt conscientiam, saluo fundamento, quia sancti sciunt se habere patrem clementem, qui etsi castigat illorum lapsus in hac vita, tamen bonam conscientiam retinent, nam sciunt peccata sibi non imputari. Atque hoc est, quod vult Iohannes cum ait: Omnis qui natus est ex Deo, non facit peccatum, vt Diabolus & Cain, hoc est, studio & contumacia.

Augustinus,

Vt conscientia mala tota est in desperatione; sic bona conscientia tota est in spe.

F I N I S.

EST.

malum con.

ntiam.

inuerialis.
buro ad di-
st veratan-
re missi-
ed contra,
ii, non ha-
m. Omnes
videm, sed
o ergo ha-
tia liquide
est lex Dei
peccaro
itum co-
missum,
in malam
gnorantia
no funda-
in clemen-
ita, tamen
peccata si-
Iohannes
cir pecca-
& contru-

ficbo.

11 12

526

556.

11 12